OVERSIZE

Aex 83

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE.

Chile. Entrega 12-15

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

QK1
.A442
1896-1902
no.12a-15

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE

PUBLICADOS POR ÓRDEN DEL GOBIERNO DE CHILE.

ENTREGA 12ª.

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

LOS CRÁNEOS DE LOS DELFINES CHILENOS

POR EL

Dr. R. A. PHILIPPI.

CON 6 LÁMINAS.

SANTIAGO DE CHILE.

1896.

Mo. Bot. Garden
1903

9.25

Nuestro Museo posée doce cráneos de delfines, que he sometido a un exámen escrupuloso. Dos pertenecen al jénero *Globiceps*, uno al jénero *Acanthodelphis*, los otros nueve no quieren entrar en ninguno de los muchos jéneros, establecidos por Gray i otros a costa del jénero Delphinus de Linneo.

Antes de pasar a la descripcion de las diferentes especies, en que debo dividirlos, será conveniente recordar la osteolojía de los cráneos tan diferentes de los mamíferos cuadrúpedos. No puedo hacer cosa mejor que seguir al célebre Jorje Cuvier, en sus clásicos «Recherches sur les ossements fossiles» tomo V, p. 290 i sig., omitiendo solo algunos detalles que no son necesarios para la distincion de las especies i agregando algunos otros mas.

En los delfines, el cráneo es mui elevado, mui corto i mui combado posteriormente. La cresta occipital (frontal de Gray) rodea lo alto de la cabeza i desciende de cada lado sobre el medio de las crestas temporales, que llegan mucho mas atras que ella. Esta parte occipital, tan grande i tan convexa, está formada por el hueso occipital, el interparietal i los parietales, los que en la primera juventud se soldan en una sola pieza. Los parietales descienden, en cada lado, en la fosa temporal i llegan hasta el esfenoides posterior. Los maxilares se aproximan tanto a los parietales que todo lo que se vé, en el esterior del hueso frontal, no es sino una faja angosta que se dilata, en cada estremidad, para formar el borde superior de la órbita.

Los huesos nasales estan reducidos a dos tubérculos redondos, delante de los cuales desciende verticalmente la cavidad de las narices o de la fístula. La pared posterior de esta cavidad está formada por la lámina cribrosa del etmoides, que tiene mui pocos agujeros. El resto del borde esterior de la fístula está formado por los maxilares e intermaxilares.

Los huesos maxilares se dilatan enormemente en la parte posterior i mas allá de la fístula, i forman anteriormente la mayor parte del pico. Los intermaxilares forman el borde anterior de la cavidad nasal i el lateral del pico, así como la mayor parte del paladar. El vómer se muestra a veces en el paladar, entre los intermaxilares. En algunas especies (en el jénero *Globiceps* v. gr.) los maxilares se presentan, entre ellos, un poco mas arriba, en el borde de la abertura nasal.

En el paladar, estos huesos suelen estar soldados íntimamente, a lo ménos en toda su parte posterior, miéntras que estan apartados entre sí en la mayor parte de su lonjitud, en la cara superior.

La apófisis zigomática del hueso temporal se une a la apófisis postorbital del hueso frontal, de modo que el arco zigomático está formado únicamente de estos dos huesos sin el concurso

del hueso zigomático. Estas dos apófisis apénas se tocan, i muchas veces ni siquiera esto sucede. El hueso zigomático, es un hueso plano e irregular, situado debajo de la prominencia de la parte posterior del maxilar, que está separada las mas veces del pico por una muesca o incision mui marcada, de modo que de arriba apénas se divisa algo de su borde; nace de este hueso una apófisis larga i mui delgada, como un estilo, que se dirije atras para unirse a la apófisis zigomática del hueso temporal. (Está rota en todos nuestros cráneos, no solo en los hallados en las playas, sino tambien en los recibidos con la carne, por el descuido del individuo encargado de la maceracion; quedó solamente en un lado de uno de los cráneos de *Globiceps*.)

En la cara inferior notamos que el occipital i el basilar producen dos láminas salientes, que se unen a la continuacion del ala pterigoídea i una lámina del temporal, para formar una especie de bóveda, en cuya composicion toma tambien parte una porcion del parietal. Esta bóveda se puede considerar como una continuacion de la cavidad nasal, i está separada por una profunda incision de la parte lateral del hueso parietal. Debajo de esta bóveda se encuentran suspendidos, por ligamentos, los huesos auditivos. Los huesos palatinos se soldan temprano con los maxilares i muchas veces no se vé la línea de division en el cráneo adulto.

De su borde posterior nacen las apófises pterigoídeas internas o alas pterigoídeas, que se hallan formadas por una lámina doblada para atras, donde está abierta la cavidad contenida entre ellas; es una parte mui sobresaliente de la cara inferior del cráneo. Estas dos apófises suelen tocarse, en su oríjen; pero en el *Delphinus phocaena* i *D. Philippii* estan separadas por los huesos palatinos.

Las otras apófises del esfenoides no tienen interes para la clasificacion de los delfines.

I. GLOBIOCEPHALUS Gray.

Este jénero se conoce mui fácilmente. La cabeza del animal es gruesa i redonda, i la parte anterior mui convexa, cae casi perpendicularmente a la punta del hocico. (Esta gran convexidad está formada únicamente por la grasa i, al ver el cráneo, nadie sospecharía la forma de la cabeza); las aletas pectorales son mui largas i puntiagudas; la aleta dorsal, situada un poco mas adelante de la mitad del cuerpo, es corta i puntiaguda; las mandíbulas tienen pocos dientes puntiagudos (12—14 en la especie típica del mar atlántico boreal). — El cráneo tiene la forma jeneral de los delfines, i el pico está separado, de la parte posterior de la cabeza, por una incision lateral, pero es mas ancho; los huesos intermaxilares tienen el doble ancho de los maxilares i son ménos cóncavos delante de la fístula; los maxilares se muestran entre los intermaxilares, delante del borde anterior de la fístula; los huesos de la nariz son mui prominentes; el vómer no se muestra en el paladar; la parte del cráneo, que hai de cada lado entre el hueso de la nariz, la estremidad posterior del hueso maxilar i la cresta frontal, es mui hundida.

El Museo posée dos esqueletos de un *Globiocephalus*, que debe formar una nueva especie. El uno fué hallado por el señor D. Filiberto Germain en la playa, cerca de Ancud; le falta el antebrazo i la mano del lado derecho, i en el lado izquierdo le faltan la mayor parte de los dedos. Tiene la lonjitud de 5 m., i su aleta pectoral, desde la articulacion del omoplato con el húmero, la de 86 cm. El segundo proviene de la playa de Los Vilos, situada a 31° 56′ lat. S., i lo debemos a la atencion del señor D. Marcial Gatica; es menor, solo del largo de 3,83 m., i le faltan los huesos de las manos en ambos lados.

Demostraré ahora las diferencias que muestran los cráneos del *Globiocephalus*, varado en las costas de Chile, con las dos especies *Gl. globiceps*[1] Nol. del Atlántico boreal i *Gl. Grayi* Burm. de la costa de Patagonia. He copiado, en la lám. I, las figuras (1, 2) que han dado Cuvier i Burmeister, de la cara superior de estas dos especies, vistas de arriba, i doi también un dibujo de la cara propiamente tal del individuo hallado cerca de Los Vilos (fig. 3), i una figura (4) del cráneo entero del mismo, visto del lado. La inspeccion de estas figuras probará, como lo creo, que nuestro *Globiocephalus* es una especie distinta. La denomino:

GLOBIOCEPHALUS CHILENSIS Ph.

Lám. I, fig. 3 i 4.

Compararé primero su cráneo con el del *Gl. globiceps*, para lo cual me serviran las figuras dadas por Cuvier en sus «Ossements fossiles» lám. XXI, fig. 11, 12, 13, i la de la cara que hai en el «Catalogue etc. of Seals and Whales of the British Museum» de Gray, 2ª edicion, p. 316, que tiene la ventaja, sobre la de Cuvier, de estar dibujada casi desde el mismo punto de vista que mi figura, pero le falta la sombra. La figura 2 de nuestra lámina es una copia exacta de la figura dada por Cuvier. — Notamos en primer lugar que los huesos nasales forman, en su borde anterior, un arco mui abierto, miéntras que en el *Gl. globiceps* es este arco mucho mas curvado; en segundo lugar vemos que el pico es mas angosto i mas largo, i en tercer lugar las partes ásperas de los intermaxilares ocupan, en el *Gl. chilensis*, una parte mas pequeña. (Estas partes ásperas son dos, una en el triángulo, otra en la estremidad anterior de los intermaxilares; en la figura de Cuvier estan omitidas las asperidades.) Por lo demas, no se encuentra ninguna diferencia notable, i es mui curioso que el *Gl. chilensis* se parece, en este respecto, mas a la especie europea que a la de las costas de la República Arjentina. Nuestra especie recuerda mucho el cráneo del *Sphaerocephalus incrassatus* (*Globiocephalus incr.* ántes), figurado en la segunda edicion del Catal. of Seals etc., p. 324, el que tiene igualmente el pico mas angosto o alargado que el *Gl. globiceps*, pero la figura del cráneo visto del lado, p. 325, es enteramente diferente. Noto que faltan, en la figura p. 324, al borde anterior de la cavidad nasal, las dos porciones de los maxilares que el *Gl. globiceps* muestra en este sitio.

El *Globiocephalus Grayi* Burmeister está descrito en los «Anales del Museo de Buenos Aires» (1867), p. 367, i figurado en la lám. XXI. La figura 1 de nuestra lámina es la copia exacta de esta figura. La cara superior se distingue, a primera vista, por el pico mucho mas corto i ancho, casi truncado en su punta, i es imposible confundir las dos especies; noto ademas, que las porciones de los huesos maxilares, que se ven entre los intermaxilares, son mucho mas anchas, que en el *Gl. chilensis.* Los huesos nasales son igualmente mui diferentes; en el paladar los huesos maxilares no estan soldados entre sí, sino bastante apartados, i en él no se vé el vómer.

Nuestros *Globiocephalus* tenían nueve dientes en cada lado de las mandíbulas inferiores, como lo prueban las alveolas; i probablemente diez en las superiores; en este carácter se parece al *Gl. Grayi*; el ejemplar de Los Vilos carecía ya de ellos cuando lo recibí, el de Chiloé tenía la mayor parte, pero los curiosos que visitan el Museo los han robado casi todos; para un animal tan grande son mui pequeños, delgados i gastados en la punta.

---

[1] *Gl. globiceps* es el *Delphinus globiceps*, nombre que me parece preferible al de *Gl. svinewal*, que Gray le dá.

Daré ahora las dimensiones principales:

	Los Vilos.	Chiloé.
Lonjitud total del esqueleto	410	495 cm.
„ del brazo con el dedo mas largo	—	86
Lonjitud del cráneo	58	69
Anchura mayor del cráneo	36	43
Lonjitud del pico	33	36
Ancho del pico en la base	22	27
„ de los intermaxilares	14	17

El número de las vértebras del esqueleto de Los Vilos, es 54; el del esqueleto de Chiloé, 57.

Doi tambien una figura (5) del animal copiada del dibujo de Burmeister, segun el animal nadando cerca del buque en el que aquel se encontraba.

II. ACANTHODELPHIS Gray.

ACANTHODELPHIS (PHOCAENA) PHILIPPII Perez Canto.

Lám. II i III.

He recibido, en marzo de 1894, un ejemplar mui bien conservado i con su cráneo, cazado en la Bahía de Talcaguano, gracias a la atencion del señor D. Jerman Rudolphi, vecino de ese puerto; así puedo pues completar la corta descripcion que dió el doctor Perez Canto en los Anales del Museo.

Dimensiones del individuo de nuestro Museo:

Lonjitud total, medida en la curvatura del dorso	1,85 m.
Distancia entre la punta del hocico i la aleta dorsal	0,97
Lonjitud de la raíz de la aleta dorsal	0,22
„ del borde anterior de esta aleta	0,27
„ de la aleta caudal en la línea mediana	0,12
Ancho de esta aleta	0,37
Distancia entre la punta del hocico i la aleta pectoral	0,30
Lonjitud del borde anterior de ella	0,25
Ancho de la misma	0,07
Lonjitud de la boca, desde la punta del hocico hasta su ángulo	0,10
Distancia entre el ángulo de la boca i el ojo	0,04
Circunferencia máxima del cuerpo (en el medio de la lonjitud)	0,89
Altura máxima	0,34

El cuerpo es fusiforme, apénas mas alto que ancho, las líneas dorsal i ventral son igualmente convexas, la cabeza baja casi en línea recta hácia la punta del hocico, de modo que no se puede distinguir un pico. El ojo, mui pequeño, está en la misma línea que la boca; la fístula, en la línea tirada de un ojo al otro. — Las aletas pectorales i la anal tienen la sólita forma, pero la dorsal se diferencia mucho de la forma que vemos en los otros delfines. Miéntras que en

estos el borde anterior es convexo i el posterior cóncavo, el jénero *Acanthodelphis* tiene, al contrario, el borde anterior cóncavo i el posterior fuertemente convexo. La aleta tiene otra particularidad mui singular: su borde anterior está densamente cubierto de tubérculos duros, puntiagudos, en forma de un cono mui bajo, del diámetro de 3 mm. mas o ménos, dispuestos en tres hileras; estos tubérculos continúan en la línea mediana del dorso hácia adelante, en la lonjitud de unos diez centímetros, pero formando solo dos hileras.[1] Esta aleta está tambien mas recostada i situada mas atras que en las demas especies de delfines.

El color del animal es de un negro uniforme en todo el cuerpo, casi como el de una bota bien lustrada; hai solo en el vientre una línea blanca mui angosta i lonjitudinal, e igualmente es blanco el surco de las aletas pectorales.

Mi hijo ha ido a Valparaiso para inspeccionar el ejemplar que ha servido al doctor Perez para establecer su *Phocaena Philippii*, i se ha convencido, que conviene exactamente con el que acabo de describir; es solo un tercio mas pequeño, i las asperidades del borde anterior de la aleta dorsal son mas pequeñas, pero bien visibles, así es que no comprendo cómo han podido escapar al doctor Perez. ¿Es acaso el tamaño mas o ménos grande de los tubérculos, carácter distintivo del sexo? Desgraciadamente no conocemos el sexo de ninguno de los dos ejemplares.

La situacion de la aleta dorsal, su forma particular i los tubérculos o espinitas del borde anterior de ella son los caractéres del jénero *Acanthodelphis* de Gray, establecido sobre la *Phocaena spinipennis* de Burmeister. Véanse «Anales del Museo Público de Buenos Aires», tom. I, p. 380, lám. XXIII i XXIV. Esta especie, pescada en el estuario del Rio de la Plata, tiene en su forma mui poca semejanza con la *Ph. Philippii*, como lo muestra a primera vista la inspeccion de la lám. II, fig. 1, la cual es una copia exacta de la figura de la *Ph. spinipennis*, dada por Burmeister en el lugar citado, i la del *A. Philippii* fig. 2. Debo advertir que la *Ph. spinipennis* es igualmente mui negra, aunque la figura de Burmeister sea tan pálida. En efecto, su cuerpo es mucho mas grueso, hai un pico delgado, bien separado de lo restante de la cabeza, casi como en los delfines verdaderos. Notamos tambien que la boca es mui pequeña, siendo su lonjitud solo igual a la distancia que hai entre el ángulo de la boca i el ojo, pero esto es únicamente un descuido del indivíduo que hizo el dibujo, como resulta de las medidas dadas en la p. 384; en fin, las quillas que hai en las líneas dorsal i ventral delante de la aleta caudal, son mucho mas largas i elevadas que en la *Ph. Philippii*.

CRÁNEO DEL ACANTHODELPHIS PHILIPPII.

Lám. III.

El cráneo tiene todos los caractéres esenciales del cráneo de la *marsopa, Phocaena communis*, i las diferencias no parecen ser suficientes para justificar una separacion jenérica. Como en esta, se distingue luego del de los otros delfines, *Globiocephalus, Orca*, etc. por carecer de las incisiones,

---

[1] Parece que estas espinitas no son mui útiles para la clasificacion. Copio la nota de Burmeister p. 387. «D. J. E. Gray ha examinado .... muchas marsopas de diferentes lugares y ha encontrado espinillas en algunas, pero siempre en menor número. El está dispuesto a creer que todas las marsopas tienen tales espinillas en la aleta dorsal.» En el Catalogue etc. de 1866, p. 402, Gray dice: «Ejemplares sin estas espinas o tubérculos son „desiderata“, i uno es casi conducido a creer que no existen; pero es difícil probar una negacion, i si estan siempre presentes es difícil creer que tantos zoólogos no hayan hecho caso de ellos. Ejemplares embalsamados, si los muestran, los muestran indistintamente; pero ejemplares embalsamados se refriegan con pómice etc.» ¡No sabía que en Inglaterra se alizan las marsopas i otros delfines con piedra pómez! porque por su naturaleza son mui lisos.

que separan la mitad posterior del cráneo de la anterior o del pico; como en la *Ph. communis* los huesos nasales estan separados entre sí por una prolongacion del hueso frontal; como en esta especie, las alas posteriores del hueso esfenóides no se tocan en la base, porque estan separadas por una prolongacion de los palatinos; del mismo modo aparecen, en la punta del paladar, partes de los intermaxilares, i entre estos i los maxilares se vé una parte del vómer; en fin, se ven en el borde anterior de la abertura nasal, dos pedacitos de los maxilares, como en el jénero *Globiocephalus.*

Compararé ahora el cráneo de la *Phocaena Philippii* con el de la *Ph. spinipennis* para mostrar que aun en el cráneo se conoce que ambos delfines son dos especies distintas. Si miramos la cara superior del cráneo, vemos que los huesos nasales no se tocan en la *Ph. Philippii* sino que estan anchamente separados por una prominencia de la frente; en el borde anterior de la abertura nasal, no se ven pedazos de los maxilares. Si miramos la cara inferior del cráneo, notamos que las alas inferiores del esfenóides son diverjentes i apénas escotadas, miéntras que en la *Ph. spinipennis* son paralelas i estan profundamente escotadas; los dos palatinos, que se hallan perfectamente soldados entre sí i con los maxilares, se prolongan mucho mas atras, como es el caso en la *Ph. communis*, i forman un ángulo agudo con las apófises esfenoidales, miéntras que en lugar de estos ángulos agudos vemos, en la *Ph. spinipennis*, anchos senos redondos. Comparando ahora los dos cráneos vistos del lado, encontramos diferencias no ménos marcadas. El cráneo de la *Ph. Philippii* es un poco mas elevado i su mayor altura se halla un poco mas detras de la cresta occipital o frontal, en la *Ph. spinipennis* la mayor altura se encuentra en la rejion de la misma cresta, la parte perpendicular del hueso frontal es mucho mas prominente i desciende mas en la especie chilena que en la arjentina; el diente del borde inferior de la apófisis zigomática del temporal es mas largo i mas puntiagudo en la chilena. — Hai tambien diferencias en la mandíbula inferior. El borde inferior de esta es ménos cóncavo en la especie chilena, pero la parte cóncava es mas larga, o, con otras palabras, la parte posterior alta es mas corta. El ramo izquierdo muestra, en nuestro indivíduo, una aberracion morbosa; su borde inferior tiene, un poco mas atras del medio, una prominencia mui marcada i está hinchado en esta parte, su cavidad es mucho mas grande i está dividida por una línea elevada lonjitudinal, de la que no hai traza en el otro ramo de la mandíbula. Esta cavidad anómala comunica, por dos grandes agujeros, afuera en el lado interior. Véase lám. II, fig. 4.

La *Ph. spinipennis* tiene un diente pequeño en la estremidad de cada intermaxilar, i quince en cada maxilar, lo mismo se observa en la *Ph. Philippii*, no puedo decir nada de la forma de los demas dientes[1], porque el disector del museo, encargado de la maceracion del cráneo, lo ha macerado tanto tiempo que los dientes se han desprendido de la máxila i los ha botado junto con el agua de maceracion, pero tampoco he notado algo de particular, cuando ví la cabeza ántes de la maceracion.

III. DELPHINUS L.

DELPHINUS CHILENSIS Ph.

Lám. II, fig. 3 (foetus).

Parece atrevido establecer una especie de *Delphinus* sobre un feto; pero el feto que voi a describir está ya perfectamente desarrollado en sus formas i muestra un carácter que no permite tomarlo por una de las especies descritas. El diagnóstico siguiente lo caracteriza suficientemente.

[1] Puedo dar ahora (Abril de 1895) una figura (fig. 5) de un diente; la descripcion me parece supérflua.

D. obscurus, omnino concolor, praeter fasciam angustam ventralem albam; pinna dorsali *parva, triangulari, obtusa,* haud falcata. (De color oscuro uniforme en todo el cuerpo, a escepcion de una faja angosta, blanca i ventral; aleta dorsal *pequeña, triangular, obtusa,* no en forma de una hoz.)

Hace muchos años que existe este feto en el Museo. Lo recibí de un amigo aleman en Valparaiso, con la indicacion «embrion del delfin comun». Como estaba entónces mui ocupado con otros trabajos, lo puse a un lado i lo olvidé completamente, hasta encontrarlo no hace mucho; está conservado en alcohol i se encuentra en mui buen estado, solo en algunos puntos se ha separado la epidermis; tiene todavia un pedazo del cordon umbilical.

El dorso es mui convexo anteriormente, de modo que su mayor altura está encima de la aleta pectoral, la línea ventral es recta; el pico está bien separado de lo demas del cuerpo. El dorso medido en su curvatura tiene, desde la punta del hocico hasta la incision de la aleta anal, 24,6 cm.; la distancia de la boca hasta la aleta pectoral, es de 5,0 cm., la de la boca hasta el ano, 12,0 cm., i de este hasta la incision de la aleta caudal, 5,6 cm. La altura mas grande del cuerpo es de 41 cm., la lonjitud de la boca es de 3,0 cm., la del pico, en la línea mediana, 1,6 cm.; la mandíbula inferior sobrepuja mui poco a la superior. El ojo está en la prolongacion de la línea de la boca, i a la distancia de 1,0 cm. del ángulo de la boca; la abertura de la fístula se encuentra, como siempre, encima del ojo. — La aleta pectoral tiene la forma sólita de una hoz, i mide 3,0 cm. de largo, es oscura encima i blanca debajo; la aleta dorsal tiene, como ya se ha dicho en el diagnóstico, una forma insólita, es pequeña, triangular, con la punta obtusa, nada falciforme; su borde anterior mide solo 1,5 cm. El borde lateral de la aleta caudal tiene la lonjitud de 3,0 cm. — Los dientes no han salido todavia de las encías, así es que no se puede decir nada de su número.

El feto es del sexo masculino, pero su verga es mui pequeña todavia, mide apénas dos milímetros, i está a 1 cm. del ano.

Como el feto se encuentra ya muchos años en alcohol, no se puede decir nada del color que el animal habría tenido, i esto tanto ménos, cuanto es mas que probable que el animal no habrá tenido al nacer el mismo color que el adulto; pero podemos decir que todo el cuerpo es de un color uniforme, a escepcion de una faja angosta i blanca que se estiende en el vientre desde las aletas pectorales hasta el ombligo.

La forma del cuerpo es exactamente la de los delfines típicos, pero todos estos tienen una aleta dorsal mucho mas grande, falciforme i puntiaguda.

El señor Dr. don Fernando Lataste ha determinado los cráneos de las tuninas o delfines que había entónces en el Museo, i los ha referido al *Tursio eutropia* Gray, para el cual este ha establecido despues un jénero *Eutropia*; así es que debo ocuparme del animal denominado así, para hacer ver que la clasificacion del señor Lataste ha sido errónea.

IV. EUTROPIA Gray.

EUTROPIA DICKII Gray.

El señor don J. Edw. Gray ha descrito una especie de delfin o tunina de Chile, en los «Proceedings of the Zoological Society of London 1849», p. 1 bajo el nombre de *Delphinus eutropia.* Traduzco esta descripcion.

«Pico del cráneo un poco mas largo que la lonjitud de la cavidad cerebral, algo ensanchado en los lados delante de la incision [que limita de cada lado el oríjen del pico] (*mui ancho* segun el «Catalogue of Seals and Wales» ed. II, p. 255), *mui convexo* i redondeado encima; triángulo [la depresion que hai delante de la fístula] alargado mas allá de la línea dental[1], cóncavo en los lados i fuertemente aquillado posteriormente en la línea mediana, márjen posterior de la fístula algo prominente. Hueso intermaxilar ancho („wide") *convexo* arriba, dejando [con el del otro lado] un espacio abierto, bastante ancho hácia adelante. Paladar bastante *cóncavo* por delante, convexo en medio posteriormente, la parte posterior aquillada de cada lado. [Estas quillas seran probablemente las de la alas pterigoídeas.] Mandíbula inferior gruesa, obtusa („blunt") i algo adelantada sobre la superior. Cráneo algo comprimido posteriormente. Dientes $\frac{34}{33}$ (34 ó 35 segun Proceed. Zool. Soc. 1862, p. 145), bastante delgados, cónicos en la punta. La cresta frontal [que Cuvier llama, ménos bien, occipital] situada en el medio de la distancia que hai entre la incisura i la convexidad de los cóndilos. Cóndilos grandes, bastante oblícuos; forámen magnum, un poco mas ancho que alto.»

Hago notar que en esta descripcion, que en el orijinal tiene solo doce renglones, se encuentra *diez* veces la palabra *rather* (un poco, algo, bastante, mas bien que).

	pulg.	lín.	cm.
«Lonjitud entera	15	0	38
„ del pico	7	10	20,6
„ de la línea dental	6	10	17,5
„ de la mandíbula inferior.	11	10	30
Ancho [del pico] a la incision	3	6	9,9
„ en la órbita [rejion de las órbitas]	6	5	16
„ en el medio del pico	2	10	7
„ en el medio de los intermaxilares	1	3	4
„ [distancia] de los cóndilos arriba	3	3	9
Altura de cada cóndilo.	1	3	4
Cráneo de la incision» [lonjitud?]	6	10	17,5

No se comprende como el señor Gray pudo llamar un pico *ancho* («broad») cuando tiene solo 3 pulg. 6 lín. de ancho por 7 pulg. 10 lín. de largo.

El señor Gray se ha olvidado de indicar la altura del cráneo. El doctor Dicky, que pescó este delfin en el mar de Chile, parece no haber apuntado nada sobre la figura, el color, etc. del animal; a lo ménos hai en las varias descripciones de Gray un profundo silencio respecto de estas particularidades.

Ninguno de los tres cráneos, que el señor Lataste ha clasificado con el nombre de *Tursio eutropia*, tiene mucha semejanza con esta descripcion, ninguno tiene $\frac{34}{33}$ dientes, ninguno tiene el pico mui convexo, ninguno tiene el intermaxilar ancho i convexo, ni el paladar cóncavo adelante.

Despues ha colocado el señor Gray («Catalogue of Cetacea in the British Museum», II. edit., 1866), este Delphinus en la primera seccion de su jénero *Tursio*, junto con el *Delphinus Tursio*, llamándolo *Tursio eutropia*, véase tambien «Proceed. of Zool. Soc.» 1862, p. 145, donde propuso para esta «seccion» el nombre de *Eutropia*, i dice, que el número de los dientes es de 34 ó 35 de cada lado i en cada mandíbula.

---

[1] La punta de este triángulo está siempre anchamente abierta, lo que hace imposible decir con alguna precision, cuál sea la lonjitud o altura del triángulo.

En los «Proceed. of the Zool. Soc.» del año 1866, p. 215, el señor Gray dá los caractéres jenéricos de los *Tursio* i *Eutropia* como sigue:

Tursio. «Cráneo grande („large"), grueso, pesado, con la cavidad cerebral alta, inflada. Pico mas largo que la caja cerebral, ancho („broad"), cónico, fuerte („stout") declive en los lados; el intermaxilar *plano* („flat"), bastante („rather") ancho. Dientes largos ó mas bien grandes („large"?), $\frac{22}{22}$ ó $\frac{25}{25}$. Fístula grande. Triángulo nasal considerablemente alargado mas allá de la incision.»

Eutropia.[1] Cráneo deprimido [1849 lo había llamado comprimido posteriormente], grueso, con los lados algo («rather») doblados para abajo, detras de la incision. El pico *deprimido*, ancho («broad»), [en el Catalogue de 1866, p. 255, lo llama *mui* ancho, «very broad»] redondeado en los lados, un poco («rather») mas largo que la lonjitud de la caja cerebral; el intermaxilar *plano*, bastante («rather») ancho. Dientes pequeños, cinco o seis en una pulgada. En 1849 eran $\frac{33}{34}$, en 1862 $\frac{34}{35}$, en todo caso, muchos mas que en el jénero *Tursio* en sentido restringuido, que debe tener 22 a 26 dientes. En la descripcion de 1849 había dicho, que el pico era *mui convexo* i estaba redondeado encima, que el hueso intermaxilar era *convexo* arriba. ¿Cómo esplicar estas diferencias? ¿Serían acaso distintos el cráneo de 1849 que tiene el pico convexo i el del año 1866 que lo tiene deprimido?

V. TURSIO? Gray.

Confieso francamente que no soi capaz de comprender bien cuáles son los caractéres distintivos de este jénero, puesto que encuentro vaguedades i aun contradicciones en las distintas definiciones que Gray ha dado de él. En el «Catalogue of Seals, etc.», II. edit., dice, p. 254, en los caractéres del jénero: «Pico del cráneo (nose of skull) moderado, apénas («scarcely») alargado, *deprimido*, apénas tan largo como la cavidad cerebral o mas corto» («not so long»), i p. 255 leémos: «a. Pico [ahora lo llama „rostrum" i no „nose"] *casi cilíndrico*», lo que, en mi concepto, es mui diferente de deprimido. Las subdivisiones I i II *(Eutropia)* tienen el pico tan largo como la mitad del cráneo, lo que es ciertamente igual a la caja de los sesos, pero segun los caractéres jenéricos deberían ser mas cortos «scarcely as long», i en la subdivision III el pico es algo mas largo que la cavidad de los sesos «rostrum of skull scarcely *longer* than the brain cavity». No dice nada de la aleta pectoral.

P. 393 leémos: «Los Delfinidos pueden acaso disponerse de un modo natural, segun la forma de la aleta pectoral.

«I. Aleta pectoral alargada, en forma de una hoz, terminada en punta.» [Viene ahora la corta descripcion de sus huesos].

«*Delphinina.*

«A. Cabeza con pico mas o ménos distinto, pico del cráneo delgado („slender"), *tan largo o mas largo* que la cavidad cerebral, etc. *Pontoporia*, *Steno*, *Delphinus*, *Tursio*, *Lagenorhynchus*, *Delphinopterus.*» ¡Pero un carácter del jénero *Tursio*, segun la p. 254, es el de tener el pico apénas («scarcely») tan largo o mas corto que la cavidad cerebral! Hemos visto que el pico de estos seis jéneros ha de ser «*slender*» (angosto) i la seccion II de *Tursio (Eutropia)* tiene el pico *mui ancho*, segun la p. 255!!

---

[1] En el «Catalogue», 1866, p. 255, llama a este jénero: *Eutrope.*

Debemos creer que Gray ha tomado por tipo de su jénero *Tursio* el *Delphinus Tursio*, por eso examinemos un poco, si en el cráneo de éste encontramos mejores caractéres que los del señor Gray. Veamos la figura que de esta especie dá Cuvier «Ossements fossiles», tomo V, lám. XXI, fig. 3, i luego nos llama la atencion que los huesos nasales son mui pequeños, apénas mas grandes que en la *Phocaena communis*, que casi no se tocan i tampoco alcanzan a tocar los intermaxilares, como lo dice tambien Cuvier, p. 296: «el vómer se muestra en dos lugares de la cara inferior, en primer lugar en un espacio romboidal, mui pequeño, entre los maxilares i los palatinos, i en segundo lugar, en un espacio lonjitudinal entre los maxilares i los intermaxilares». Los intermaxilares se ven pues, en la cara inferior o sea en el paladar como en la *Phocaena communis*. Aquí tenemos caractéres fijos, claros, que no tienen nada de «rather» o de «scarcely».

Ninguna de las tres especies que voi a describir, muestran estos caractéres en sus cráneos[1], i no pueden, pues, ser propiamente colocadas en este jénero.

1. TURSIO? PANOPE Ph.

Lám. IV, V, VI.

Dimensiones:

Lonjitud total del cráneo	39,5 cm.
„ del pico	21,2
„ de la línea dental	18,2
Ancho del pico, entre las incisiones	10,0
„ del pico, en el medio de su lonjitud	7,0
„ de los huesos intermaxilares ídem	3,7
„ de la caja de los sesos	14,5
Altura del cráneo	14,0

Este cráneo se diferencia *esencialmente* del de las dos especies que siguen, porque el vómer se muestra en todo la mitad anterior del paladar, véase lám. V, fig. 2, i ya que estoi hablando del paladar, haré notar que los huesos palatinos forman una especie de canal i se prolongan entre las alas pterigoídeas, i que una pequeña parte de los intermaxilares se vé en la punta del paladar.

En forma jeneral es el cráneo tan poco diferente de los dos siguientes que parece, a primera vista, ser la misma cosa, pero observándolo atentamente se notan las diferencias siguientes a mas de las indicadas:

El pico es algo mas largo en proporcion con la caja de los sesos, i no es recto en la línea mediana sino notablemente convexo; los listones que acompañan la parte posterior de los márjenes esteriores de los intermaxilares, son ménos prominentes; las partes postremas de los bordes interiores de los intermaxilares no son sobresalientes i no forman quilla; los dos huesos nasales forman un semicírculo, son grandes, bastante convexos, i su declive muestra surcos anchos harto profundos, no alcanzan a tocar los intermaxilares, de modo que una porcion bastante

[1] Tenemos nueve cráneos, que debo repartir en tres especies, dos hacen parte de dos esqueletos enteros que provienen de tuninas cazadas en el Rio de Valdivia, dos han sido sacados de los dos individuos de la *Ph. albiventris*, que hemos recibido gracias a la atencion del señor don Martin Bödecker, los otros han sido recojidos en las playas de San Vicente, etc.

ancha de los maxilares contribuye a formar las paredes laterales de la cavidad nasal; el borde anterior de su abertura no está escotado, al contrario, los intermaxilares avanzan en su medio un poco en punta. Véase lám. V, fig. 2. Dos líneas hundidas dividen, en la parte anterior, los huesos intermaxilares. La cara inferior del cráneo, no muestra, fuera de las diferencias del paladar arriba indicadas, otra diferencia que una anchura mayor de la bóveda del occiput; las alas pterigoídeas estan rotas.

La apófisis zigomática del hueso temporal es notablemente mas ancha que en las especies que siguen. Véase lám. VI.

La mandíbula inferior ofrece tambien diferencias notables: su borde superior es rectilíneo i no se encorva hacia arriba, como en las especies siguientes, i su borde inferior es mas cóncavo. Hai en las mandíbulas treinta dientes de cada lado.

Nuestro *Tursio? Panope* conviene con el *Delphinus Tursio* por mostrar el vómer en la parte anterior del paladar[1], pero difiere porque en el paladar no se ven los intermaxilares i tambien porque los huesos nasales son mui grandes.

2. TURSIO (PHOCAENA) ALBIVENTRIS Perez.

Lám. IV, V, VI.

Dimensiones del cráneo:

Lonjitud total del cráneo	33 cm.
„ del pico	19,0
„ de la línea dental	17,0
Ancho del pico, entre las incisiones	7,3
„ del pico, en el medio de su lonjitud	6,8
„ de los intermaxilares ídem	2,8
„ de la caja de los sesos	14,0
Altura del cráneo	13

Esta especie se caracteriza por no mostrar el vómer en el paladar, i por tener los huesos nasales mui prominentes con una quilla transversal un poco arqueada, que separa la parte superior convexa de la inferior, que es perpendicular i algo cóncava. Estos huesos no tocan tampoco los intermaxilares, así es que los maxilares han de tomar parte en la formacion del borde lateral de la cavidad nasal. El borde anterior de su abertura muestra un ángulo prominente hacia adelante. Los márjenes de los internaxilares forman posteriormente una quilla en el triángulo, i anteriormente una línea recta hasta la punta del pico. El paladar no ofrece nada de particular, la parte posterior no está hundida en el medio sino es plana, no se vé ni el vómer ni porcion alguna de los intermaxilares como en el *Tursio? Panope.* Los huesos maxilares estan íntimamente soldados entre sí i con los palatinos, pero se nota, mas o ménos distintamente, ora en la parte anterior, ora en la posterior en cada intermaxilar, un surco lonjitudinal, del cual se

[1] El agujero occipital i los cóndilos que lo acompañan ofrecen otro carácter importante, que puede inducirnos a establecer una seccion especial, subjénero o jénero para el *Tursio Panope.* Aunque este animal tenga el cráneo notablemente mas grande que el *T. albiventris* i *T. platyrrhinus*, su agujero occipital es mas pequeño i sobre todo mas angosto, i los cóndilos se juntan inferiormente, mientras que en las dos especies mencionadas quedan siempre apartados en sus estremidades inferiores. Véase la lám. VI.

observa tambien un vestijio en el *T. Panope.* La punta de la mandíbula inferior, se encorva hacia arriba; cuento 32 dientes de cada lado, arriba i abajo, de los que los anteriores son mui pequeños.

Tenemos cinco cráneos que refiero a esta especie, a dos corresponden los esqueletos enteros, que provienen de animales pescados en el Rio de Valdivia. Hai pequeñas variaciones en el tamaño — la lonjitud varía v. gr. de 33 cm. a 36 cm. — pero estas variaciones se pueden considerar únicamente como individuales.

3. TURSIO PLATYRRHINUS Ph.

Lám. IV, V, VI.

Dimensiones:

Lonjitud del cráneo entero	35,0 cm.
„ del pico	20,0
„ de la línea dental	17,2
Ancho del pico, entre las incisiones	7,5
„ del pico, en el medio de su lonjitud	5,4
„ de los intermaxilares ídem	2,5
„ de la caja cerebral	13,0
Altura del cráneo	12,5

Los huesos nasales son mui particulares, son planos i no salen absolutamente afuera; no tocan, como en las especies anteriores, los intermaxilares, pero solo dos maxilares, i cada uno muestra un gran hoyo oblícuo que ocupa la mitad del hueso. El pico es un poco mas angosto que en la especie anterior, i habría referido los dos cráneos del *T. platyrrhinus* a la especie precedente, si no creyese que la diferente conformacion de los nasales es un carácter distintivo de suma importancia. — La cara inferior no ofrece tampoco caractéres distintivos mui precisos, sin embargo, noto que el espacio entre las alas pterigoídeas es mas ancho.

Las mandíbulas inferiores tienen la misma forma, i hai tambien el mismo número de dientes. Es singular que muchos de los dientes estan gastados, pero no rotos; así hai en la mandíbula inferior derecha del segundo cráneo, que no he dibujado i que proviene de un animal varado en el invierno de 1894 en la playa de Talcaguano, solo cuatro dientes puntiagudos enteros, todos los anteriores i posteriores tienen solo la mitad de la lonjitud normal i estan redondeados en la punta; el ramo izquierdo tiene todos los dientes normales. El ramo derecho muestra una anomalía mui singular; en la parte de la punta que avanza sobre la mandíbula superior, se notan dos dientes pequeños mas allá de la hilera de los normales, véase lám. IV, fig. 4.

Las dos especies que acabo de describir, se apartan aun mas que el *T. Panope* del tipo del jénero Tursio, del *Delphinus Tursio.* No solamente tienen huesos nasales grandes, i no solo les falta en el paladar el vómer, sino aun las porciones de los maxilares, así es que no creo que pueden quedar en el mismo jénero con el *Delphinus Tursio.* Podrían, tal vez, formar un nuevo jénero, al que se podría dar el nombre de *Tunina*, i deberíamos quizás establecer un jénero especial para el *Tursio? Panope,* que por la osteolojía de su cráneo se encuentra intermedio entre estas Tuninas i el *Delphinus Tursio.*

Veamos si la forma esterior de estos animales, de los que provienen los cráneos (a lo ménos de una especie), justifican la creacion de un jénero nuevo.

¿A qué jénero de Gray pertenecen la *Phocaena albiventris* Perez? i la *Phocaena obtusata* Ph.?, si consideramos solo la forma esterior?

¿Pueden ser del jénero *Tursio*? En el «Catalogue of the British Museum», ed. II, p. 254 se dice del animal: «Cabeza con pico corto (shortly beaked); frente (forehead) convexa. Pico[1] (nose) corto, robusto (bald). Aleta dorsal en *forma de una hoz*, situada en el medio del dorso», i p. 293, hablando de las *Delphininas*, a las que pertenece el *Tursio*, se dice que la punta de la aleta pectoral es falciforme, puntiaguda en su estremidad.

Ahora, ni una ni otra de las especies tienen pico, no hai la menor depresion que permita distinguir un pico o «nose» de la frente; ni una ni otra tienen la aleta dorsal falciforme, la *Phocaena obtusata*, la tiene al contrario mui obtusa; ni una ni otra tienen la aleta pectoral falciforme con punta aguda; luego no pueden pertenecer al jénero *Tursio*, i debemos buscar su lugar en la segunda seccion de las *Delphininas*, caracterizada por la cabeza redondeada adelante, apénas puntiaguda (beaked), que comprende los jéneros *Pseudorca*, *Grampus*, *Phocaena* i *Neomeris* (aunque estos cuatro jéneros deben tener las aletas pectorales alargadas, falciformes i puntiagudas). No pueden ser *Pseudorcas*, porque éstas tienen la aleta dorsal mui alta i en forma de una hoz puntiaguda, ni *Grampus*, que tiene la aleta dorsal mui atras, ni *Neomeris*, que carece de aleta dorsal, i quedamos solo con la *Phocaena* (restrinjida), jénero que comprende una sola especie, la *Ph. communis*, si retiramos, como lo ha hecho Gray, las especies que tienen el borde anterior áspero i espinudo, i ésta es de los mares europeos i tan distinta que no vale la pena ocuparnos de ella.

Pero, si no hai caractéres suficientes en la forma del cuerpo para separar la *Ph. albiventris* i la *Ph. obtusata* del jénero *Phocaena*, el cráneo de la *albiventris*? es tan distinto, que justifica el establecimiento de un nuevo jénero que reuna los caractéres esteriores del jénero *Phocaena* con un cráneo mui diferente.

La *Phocaena obtusata* deberá formar probablemente un jénero distinto, cuando su cráneo sea conocido.

TURSIO OBSCURUS Gray.

Gray dá como sinónimos de esta especie entre otros:

1) *Delphinus cruciger* Quoy et Gaim.
2) *D. bivittatus* d'Orb. Voy. Am. etc., tab. XXI.
3) *D. Fitzroyi* Waterh. Zool. Beagle (*jun.*).

---

[1] Es lástima que Gray emplee las voces *nariz* (nose) i *frente* (forehead) en un sentido enteramente diferente del que tienen, no solo vulgarmente, sino aun en la ciencia. Nariz, es la parte de la cabeza entre la abertura nasal i la frente, Gray la emplea para designar la parte de la cabeza que está entre la abertura de la nariz i la boca! Frente es la parte que está detras o mas arriba que la nariz, situada sobre el hueso frontal, i es en los delfines una faja trasversal; es mui impropio, pues, emplear esta palabra para designar la parte de la cabeza que está delante de la abertura nasal i encima de los huesos maxilares e intermaxilares. Tampoco puedo conformarme con que se llame *pico* a la parte anterior de la cabeza, cuando ésta es puntiaguda i no está separada por un surco o depresion marcada, que permita decir: aquí principia el pico, como es el caso en los propios delfines.

Sobre estos sinónimos tengo que observar lo siguiente:

1°. Es un error de Gray, cuando dice que D'Orbigny ha descrito i figurado un *Delphinus bivittatus*, puesto que llama al animal en el texto i en la lámina *cruciger* Quoy i Gaimard, i le dá solo como sinónimo el *D. bivittatus* Lesson. Ahora, creo que cualquiera que quiera comparar las tres figuras del *D. cruciger* Quoy i Gaim., *D. cruciger* D'Orb., i *D. bivittatus* Lesson, que he copiado exactamente en los «Anales del Museo de Santiago», encontrará tantas diferencias, que no podrá considerarlas como procedentes del mismo animal. Puede ser que una o dos o quizás todas las tres figuras sean malas, lo que es probable, pero entónces es mejor no tomarlas en consideracion que el darlas, sin mas ni ménos, como sinónimas.

2°. El cráneo del *D. cruciger* D'Orb. l. c. se parece mucho a los de mis *Tursio? albiventris* i sobre todo *T.? platyrrhinus*, que uno se siente inclinado a creer que todos los tres han de ser del mismo jénero.

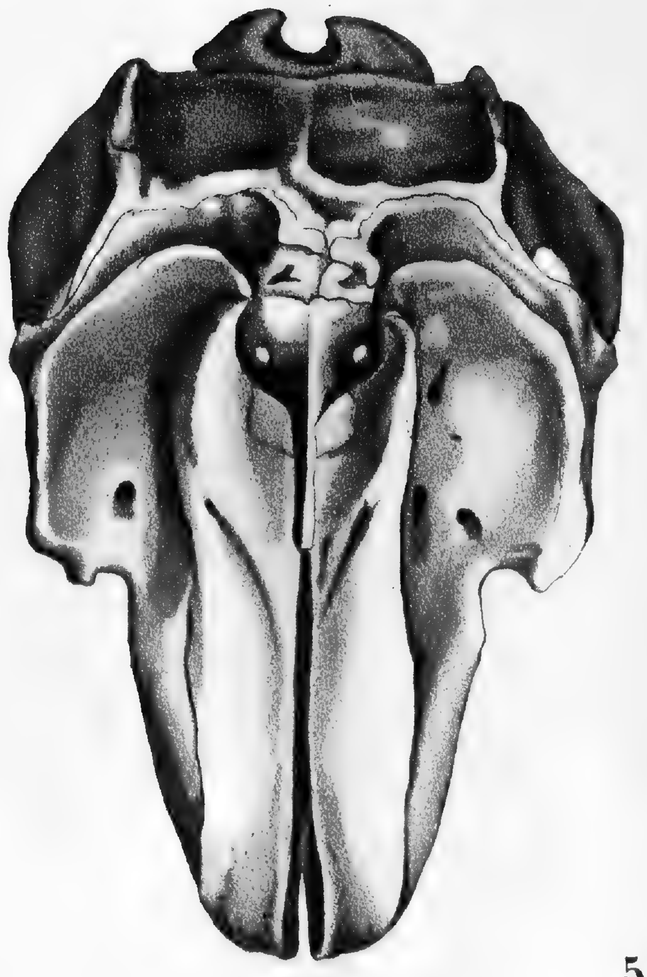
3°. Hemos visto que Gray considera el *Delphinus Fitzroyi* como el estado jóven del *Tursio obscurus* = *D. cruciger* D'Orb., pero, si comparamos las dos figuras con alguna atencion, notamos diferencias mui notables, no solo en la coloracion sino tambien en la figura de la cabeza, i sobre todo en la posicion del ojo; en el *D. Fitzroyi* el ojo tiene la posicion normal, en el *D. cruciger* D'Orb. i *D. cruciger* Quoy i Gaim. el ojo está mui arriba del ángulo de la boca, lo que indicaría una conformacion del cráneo mui diferente. Es singular que ambos zoólogos han dado al ojo la misma colocacion. Creo que se debe esta a un error de los dibujantes.

Gray dice que el *D. Fitzroyi* es un animal jóven, pero tiene la *lonjitud de cinco pies* i cuatro pulgadas; ¿de dónde arguye que era jóven? En todo caso sería un jóven casi adulto.

ÍNDICE.

	pág.
Acanthodelphis Gray	8
— Philippii Perez Canto	8, 9
Delphinus L.	10
— chilensis	10
Eutropia Gray	11
— Dickii Gray	11
Globiocephalus Gray	6
— chilensis Ph.	7
Phocaena albiventris	15
— Philippii	8, 9
Tursio? Gray	13
— albiventris Perez	15
— obscurus Gray	17
— Panope Ph.	14
— platyrrhinus Ph.	16

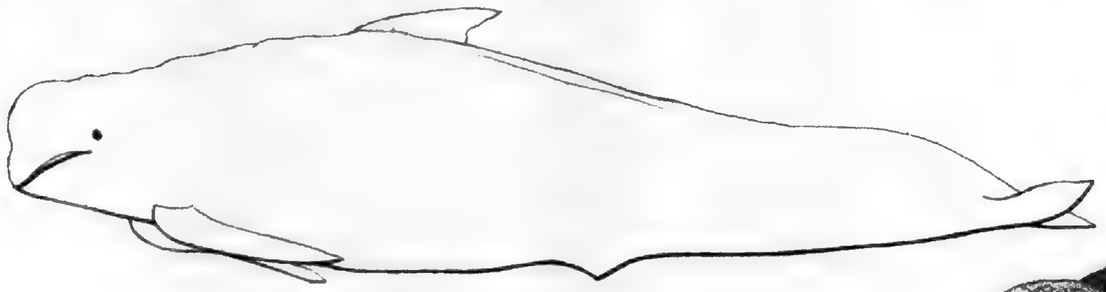
1



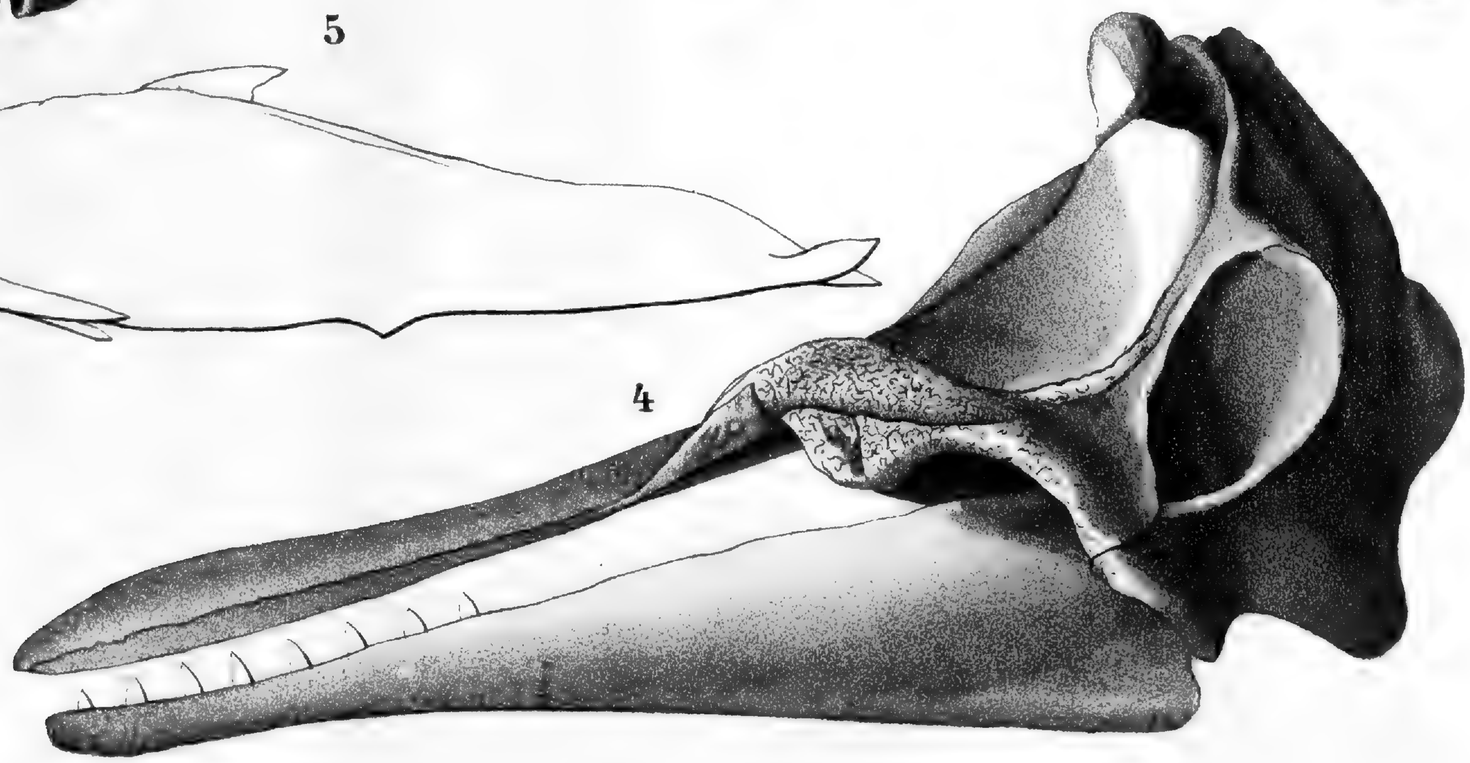
2

3

5



4

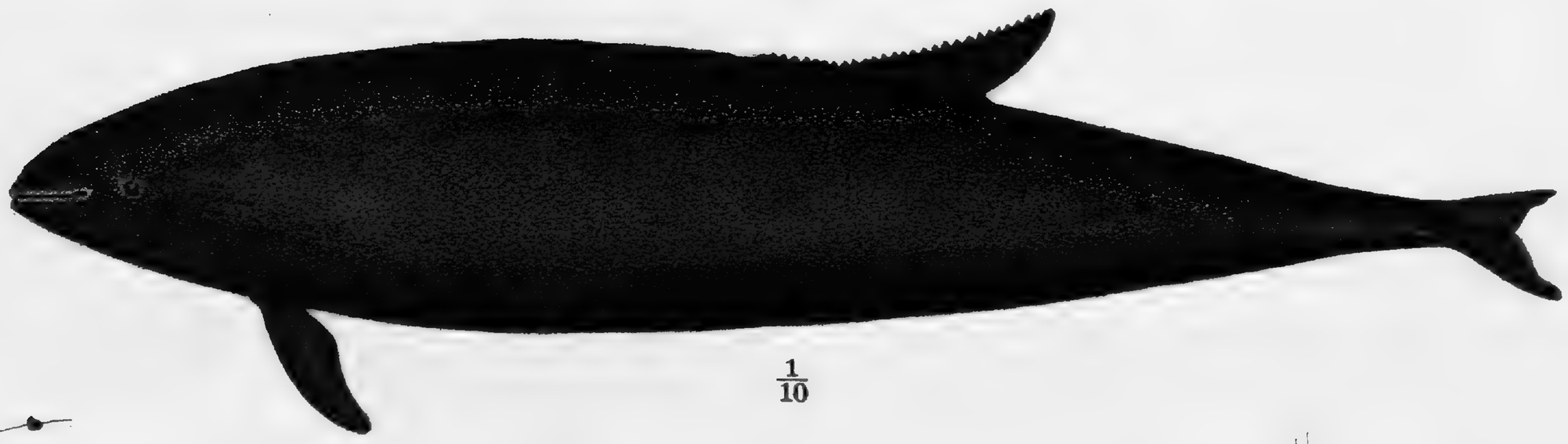


del. Dr R.A. Philippi.

1. *Globiocephalus Grayi, segun Burmeister.* — 2. *Gl. globiceps, segun Cuvier.* — 3. *Gl. chilensis Ph.* — 4. *El mismo, visto del lado.* — 5. *El animal entero, segun Burmeister.*

1

2



$\frac{1}{10}$

3

$\frac{1}{2}$

del. Dr R.A. Philippi.

canthodelphis spinipennis, segun Burmeister. — 2. *A. Philippii, segun el ejemplar del Museo de Santiago.* — 3. *Feto del Delphinus chilensis Ph.*

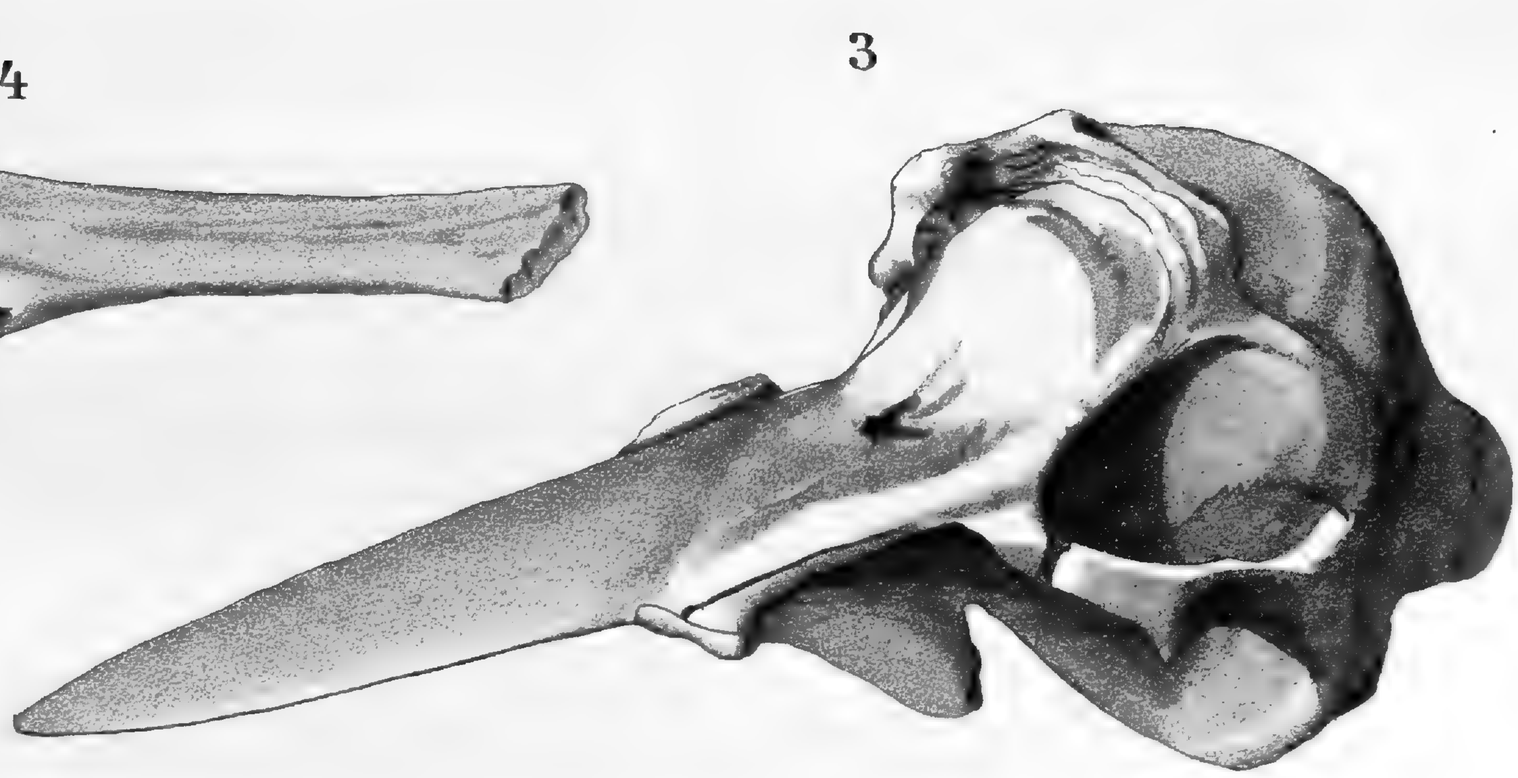
1

2

5

4

3



del. Dr R.A. Philippi.

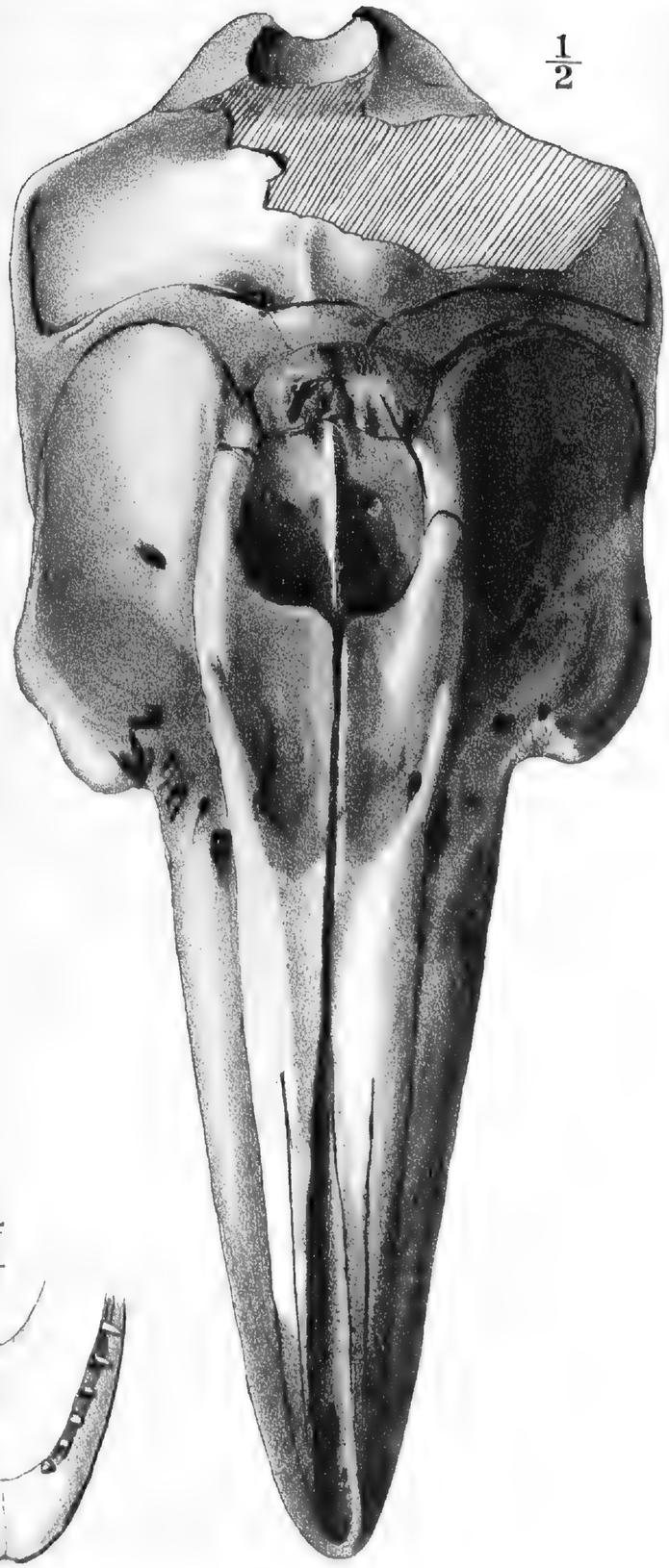
Acanthodelphis Philippii.

1

$\frac{1}{2}$

2

$\frac{1}{2}$

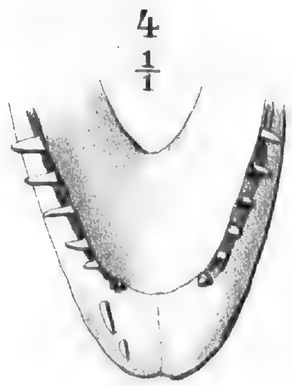


3

$\frac{1}{2}$

4

$\frac{1}{1}$



del. Dr R.A. Philippi.

1. *Tursio? platyrrhinus.* — 2. *T? Panope* — 3. *T? albiventris.* — 4. *Punta de la mandibula inferior de un T. platyrrhinus.*

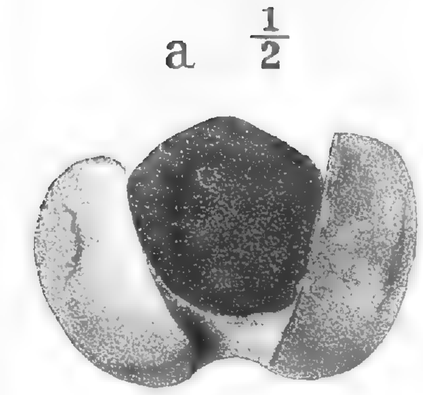
1

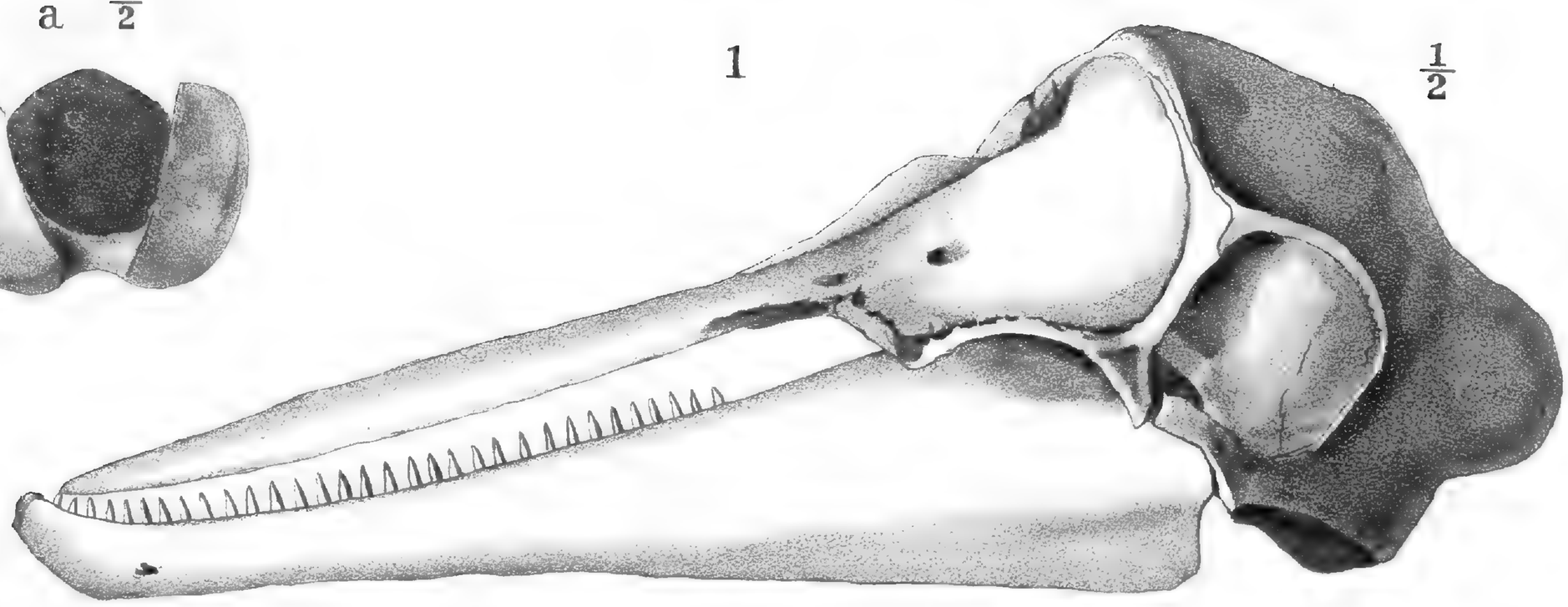
2

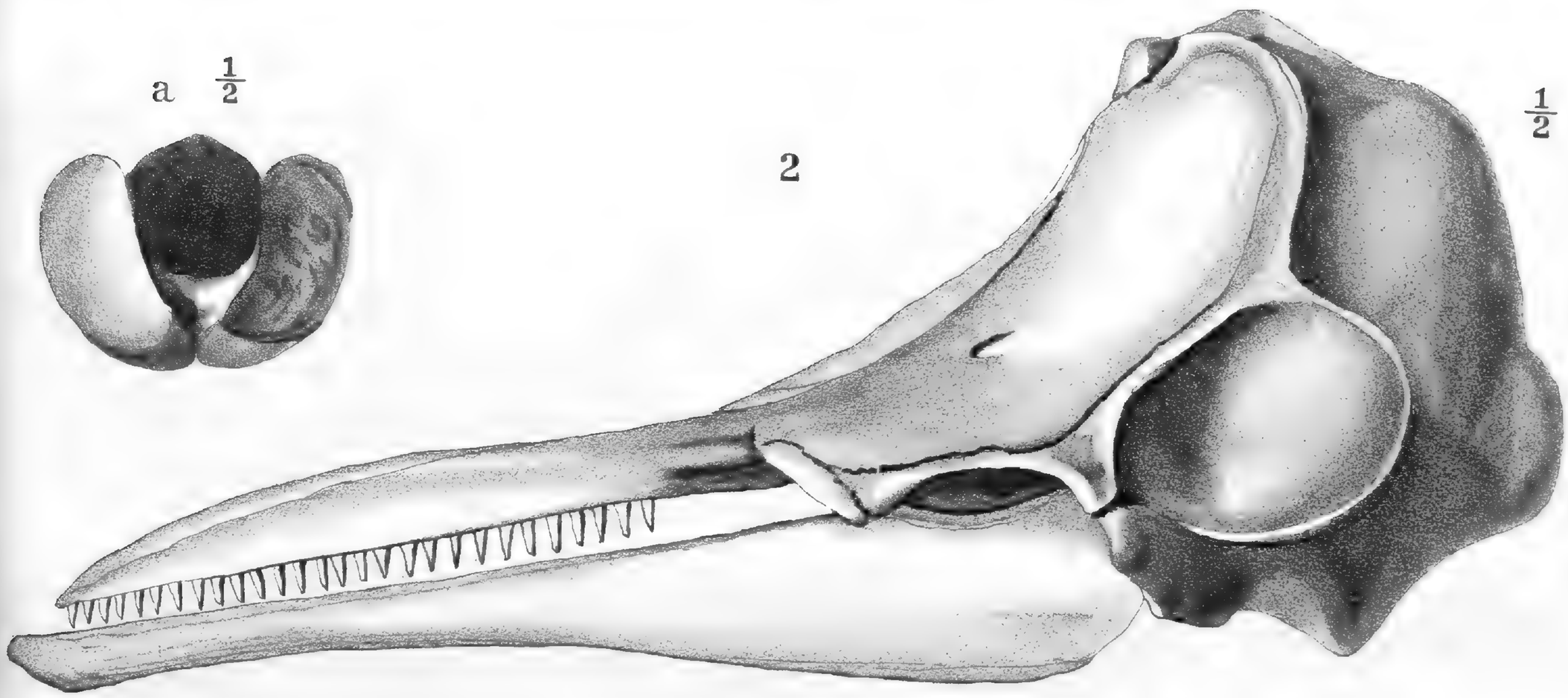
3

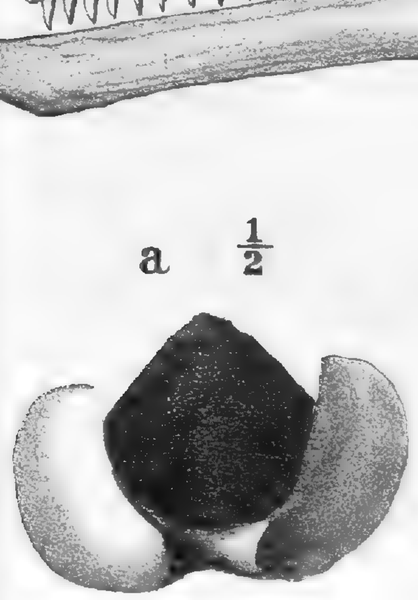
del. Dr R.A. Philippi.

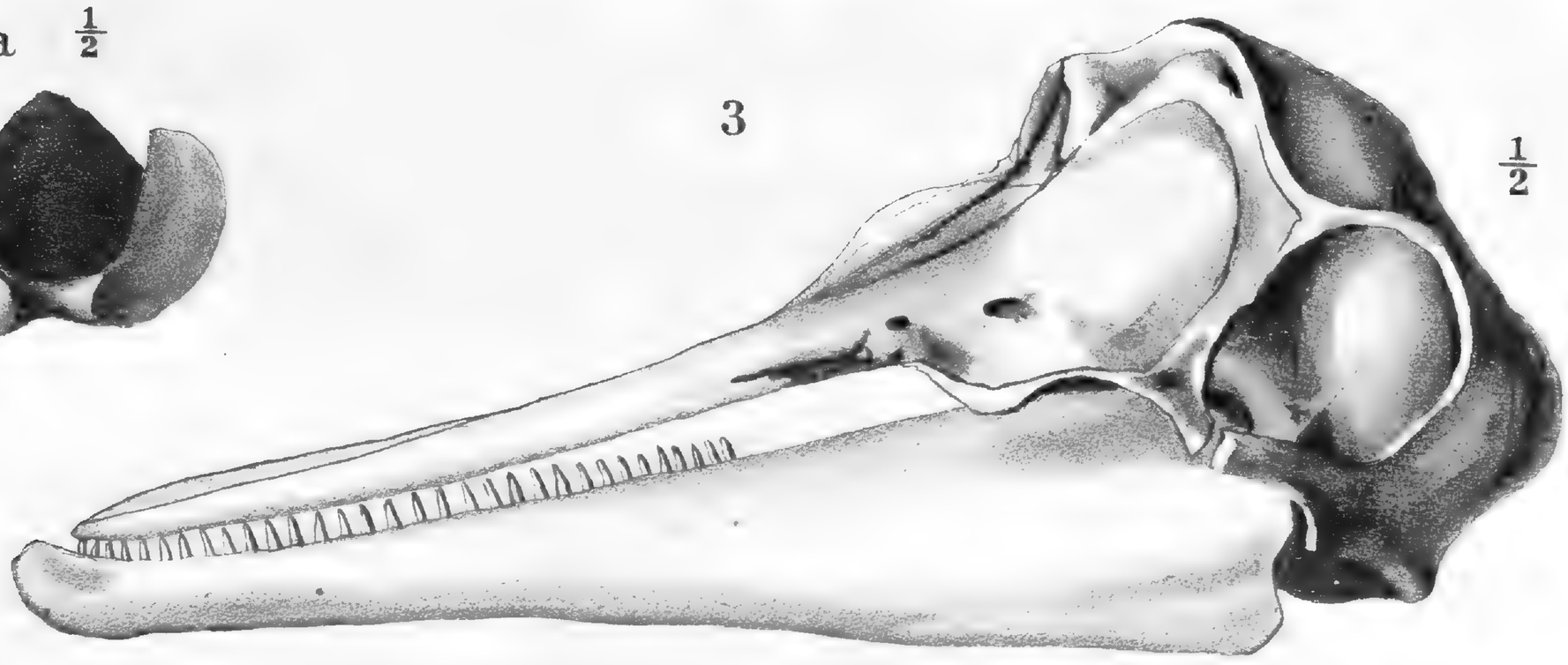
1. *Tursio? platyrrhinus.* — 2. *T.? Panope.* — 3. *T.? albiventris.*











del. Dr R.A. Philippi.

1. *Tursio? platyrrhinus.*—2. *T.? Panope.*—3. *T.? albiventris;* a *el forámen.*

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE.

Entrega 13

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE

PUBLICADOS POR ÓRDEN DEL GOBIERNO DE CHILE.

ENTREGA 13ª.

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

DESCRIPCION DE LOS MAMÍFEROS
TRAIDOS DEL VIAJE DE ESPLORACION A TARAPACÁ,
HECHO POR ÓRDEN DEL GOBIERNO EN EL VERANO DE 1884 A 1885,

POR

FEDERICO PHILIPPI,

DESCRITA POR EL

Dr. R. A. PHILIPPI.

CON 7 LÁMINAS.

SANTIAGO DE CHILE.

1896.

Mo. Bot. Garden
1903

En verano de 1884 a 1885 fué hecho este viaje por órden del Gobierno de Chile, bajo la direccion de D. Federico Philippi, profesor de Botánica de la Universidad i jefe de la seccion botánica del Museo Nacional. Véase el «Catalogus praevius plantarum in itinere ad Tarapaca a Friderico Philippi collectarum» en los «Anales del Museo Nacional». La espedicion fué de Copiapó a Antofagasta de la Sierra, siguió de allí por la parte oriental de la altiplanicie, conocida con el nombre de Desierto de Atacama, hasta el pueblo de este mismo nombre, de donde se dirijió a Ascotan; de aquí bajó a la oasis de Pica en el «tamarugal» de Tarapacá, siguió despues al pié de los Andes, en esta provincia, hasta el rio Camarones, que la deslinda al norte, i terminó en Iquique. Todo este inmenso trayecto no había sido visitado jamas por naturalista[1] alguno i, para decirlo en pocas palabras, es un desierto árido, con numerosos lagos de agua salobre, mas o ménos convertidos en masas de sal, i con oasis en la mayor parte tan pequeñas, que no pueden alimentar poblaciones, ni siquiera un número algo crecido de animales herbívoros. Sólo en dos o tres de las pequeñas oasis hai pasto suficiente para criar un reducido número de llamas o asnos. Los guanacos i vicuñas que vagan por este desierto, son poco numerosos, i se comprende que los animales carnívoros han de faltar casi enteramente; se encuentran sólo de vez en cuando, segun se dice, el «leon de América» (Felis concolor), i la zorra (probablemente Canis Azarae); en la espedicion no se vió ninguno de estos animales. Pero varias especies de roedores son bastante abundantes; se cazaron ocho especies de los jéneros *Lagidium*, *Ctenomys* i *Hesperomys*, todas nuevas para la ciencia, i ademas, en el pueblo de Atacama, un murciélago, igualmente desconocido, cuya descripcion sigue.

QUIRÓPTEROS.

VESPERTILIO L. emendatus.

VESPERTILIO ATACAMENSIS Ph.

Lám. I, fig. 1.

Vespertilio totus nigrescens; molaribus $\frac{5-5}{6-6}$, incisivis $\frac{2-2}{3-3}$; auriculis parvis, disjunctis, ovatis, acutiusculis, extus lobatis, trago parvo, lanceolato, subfalcato; longitudo corporis 41 mm., caudae 27 mm.; extensio alarum 20 cm.; longitudo antibrachii 32 mm., aurium 11 mm., tragi 5 mm.

---

[1] En mi viaje al desierto de Atacama pude sólo recorrer la parte occidental que, sea dicho de paso, es mas árida que la oriental.

In oppido S. Pedro de Atacama captus.

Las membranas, piés i dedos son de un pardo negruzco; el pelaje es de un pardo un poquito mas claro, que tira al amarillo en la parte superior del cuerpo, siendo aun mas claro en la parte ventral. El hocico es bastante corto, la cara está cubierta con un vello tupido. Las orejas distan 8 mm. entre sí, son angostamente ovaladas, bastante puntiagudas i tienen una escotadura en su borde posterior o esterior. El tragus tiene la mitad de la altura de la oreja.

La dentadura es particular. En la mandíbula superior hai dos incisivos en cada lado, los que, en la línea mediana, estan separados por un largo espacio, el primero tiene *dos* puntas, i es un poco mas largo que el segundo. Al colmillo siguen dos molares falsos, i despues tres muelas verdaderas que tienen, cada una, tres puntas en su lado esterior. En la mandíbula inferior hai tres incisivos en cada lado, que se tocan en la línea mediana de la mandíbula, i cada uno tiene tres puntitas. Al colmillo siguen tres molares falsos, terminados en una sola punta como los de la mandíbula superior, el tercero es tan alto como el colmillo, i despues vienen tres molares verdaderos, de los que cada uno tiene solo dos puntas en su lado esterior.

Esta especie se distingue con facilidad de las chilenas i peruanas del mismo jénero, que yo conozco.

a. Especies chilenas.

del *V. velatus* Is. Geof. (Gay. Zool. I, p. 40) por las orejas i el tamaño pequeño;

del *V. montanus* Ph. et Lobk. por los mismos caractéres;

del *V. chiloensis* Waterh. por el tamaño mucho menor, por el color del pelaje, i por el sistema dental diferente, siendo que el *V. chiloensis* tiene $\frac{6}{6}$ muelas en cada lado;

del *V. capucinus* Ph. (o *magellanicus*) por las orejas mucho mas pequeñas, mas angostas i escotadas, i por el tamaño pequeño.

b. Especies peruanas i bolivianas.

del *V. ruber* Geof. por su sistema dental, por el color del pelaje i el tamaño mayor (el *V. ruber* tiene el cuerpo de 32 mm. de largo con una cola de 28 mm., pero la figura de D'Orbigny, Voyage, tab. 11, fig. 5, muestra un animal que tiene el cuerpo de 50 mm. de largo con una cola de 25 mm. Difiere no sólo el tamaño del indicado en el testo, sino las proporciones entre el cuerpo i la cola son mui diferentes. ¿Cómo esplicar esta diferencia entre el testo i la figura?)

del *V. hypothrix* D'Orb. por el sistema dental i por ser mucho menor, siendo que éste tiene un cuerpo de 50 mm. de largo.

del *V. Isidori* D'Orb. por el número de los muelas, etc.

del *V. innoxius* P. Gerv. por el sistema dentario, etc.; el *V. innoxius* tiene sólo cuatro muelas en cada lado de la mandíbula superior i cinco en la inferior.

El *V. furinalis* es tan diferente, que constituye ahora un jénero especial (*Furia* Fr. Cuv., *Furipterus* Bonap.).

ROEDORES.

LAGIDIUM Meyen.

Meyen ha establecido en los «Nova Acta Acad. Caes. Leop. Carol. II», p. 578, en marzo de 1833, el jénero *Lagidium* para un nuevo roedor; dos meses despues Bennett lo estableció igualmente bajo el nombre de *Lagotis* en los «Proceed. Zool. Soc. Lond.», p. 40; es claro, pues, que se debe adoptar el nombre de Meyen que tiene la prioridad. Es verdad que, ya en 1830, Isidor Geoffroy había hablado de este jénero en los «Ann. des Sciences nat. XXI», p. 291, bajo el nombre de *Callomys*, pero tenía sólo un cuero que carecía de orejas, patas i cola, i que no presentaba ninguno de los caractéres necesarios para su clasificacion.

Meyen nombró su especie *Lagidium peruanum*, Bennett la suya *Lagotis Cuvieri*; en 1835 describió Bennett una segunda especie, *L. pallipes*, en los «Proceed, Zool. Soc. Lond.», p. 67, i mas tarde mencionó Lesson, en el «Nouveau tableau du Règne animal», p. 105, un *Lagotis criniger* sin dar su descripcion; éste es la vizcacha de Chile, descrita i figurada por Gervais en la «Hist. fís. i pol. de Chile» de Gay, Zool. I, p. 92, lám. 6. Creo que la vizcacha traída por mi hijo de su viaje, es una especie distinta de las mencionadas, pero ántes de describirla, voi a presentar algunas observaciones críticas sobre aquellas.

Tschudi reune en sus «Untersuchungen über die Fauna peruana», p. 165, sin mas ni mas, el *Lagotis Cuvieri* con el *Lagidium peruanum*; Waterhouse hace lo mismo pero con ? (Rodents, p. 165.) Me parece, que el animal descrito por Bennett con el nombre de *Lagotis Cuvieri* (es dudoso, que los ejemplares descritos por Waterhouse sean realmente de la misma especie), es distinto del *Lagidium peruanum* de Meyen. No puede creer tampoco que el cuero, llamado por Geoffroy *Callomys aureus*, i que ha sido amarillo como lo indica su nombre, haya provenido del *Lagidium peruanum*, que es gris ceniciento. — Meyen dice p. 90: «Nuestra vizcacha (*L. peruanum*) es un animal de un color gris ceniza. En el vientre, sobre todo entre las patas posteriores, los pelos son de un color blanco elegante.» Tschudi p. 162: «La parte superior del cuerpo es de un gris *azulejo* ...., los lados del cuerpo son de un blanco que tira a gris, el vientre es mas pálido, sobre todo la garganta.» Waterhouse dice, al contrario, del *Lagotis Cuvieri* de Bennett p. 222: «El color jeneral es un gris ceniciento lavado de *amarillo* ...., las partes inferiores del cuerpo son de un *amarillo* pálido ...., una línea angosta negra corre a lo largo del dorso, pero sin llegar a la raíz de la cola.» No creo que los dos naturalistas, Meyen i Tschudi, hayan dejado de ver esta línea negra, si hubiese existido en su *L. peruanum*. Hai que agregar que el *Lagotis Cuvieri* de Bennett es mucho mas pequeño que el *L. peruanum*; segun Waterhouse (p. 224) mide sólo 16 pulg. 6 lín. o sean 45,8 cm. desde la punta del hocico hasta el arranque de la cola, i p. 213 dice Waterhouse: «El animal descrito por Bennett con el nombre de *Lagotis Cuvieri* es mas pequeño que la mayor parte de los otros ejemplares que he examinado.» La lonjitud del animal descrito por Meyen no se puede indicar con toda exactitud, porque Meyen la midió desde la oreja hasta la cola; Tschudi dice en la p. 165, que la lonjitud es de 1 pié 3 pulg. lo que da sólo 38,1 cm. o algo mas si los pies son franceses; el ejemplar de nuestro Museo tiene la lonjitud de 54 cm. El doctor Otto Witte, quien ha visto muchos vizcachas en su viaje al Perú, me dice que casi todos los individuos son diferentes. ¿Habrá en el Perú muchas especies o sólo una sumamente variable?

LAGIDIUM LUTESCENS Ph.

Lám. II, fig. 2 i lám. III, fig. 5.

Supra cinereum, flavo suffusum, lateribus potius ochraceo-flavum, subtus albidum; dorsum linea nigra a nuca incipiente postice abbreviata notatum; longitudo aurium modo $^2/_3$ longitudinis inter apicem rostri et aurium aequante.

Habitat in provincia Tarapacá inter Copacoya et Inocaliri, nec non ad Socaire prope oppidum Atacama.

Doi las dimensiones junto con las del *L. pallipes*, siendo que conviene con esta especie por la brevedad de las orejas; no se puede confundir con los *L. peruanum* i *L. Cuvieri*, puesto que estos tienen las orejas mucho mas largas.

	L. lutescens. cm.	*L. pallipes.*	cm.
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola . .	47,5	14″	= 39,0
„ desde punta del hocico hasta la oreja	8,3	3″	= 8,4
„ de la oreja.	5,7	2″ 2‴	= 6,0
„ de las patas anteriores	4,2	1″ $2^1/_2$‴	= 3,3
„ de las patas posteriores	9,7	3″	= 8,4
„ de la cola sin los pelos	25,0	9″ 6‴	= 26,5

Estas dimensiones prueban que en las dos especies hai diferencias considerables en las proporciones de las diferentes partes del cuerpo; nuestra nueva especie es 7,5 cm. mas grande que el *L. pallipes* i, sin embargo, sus orejas i su cola son mas cortas; pero tampoco callaré que Waterhouse describe, p. 230, un animal traído por Bridges a Londres, i que se inclinó a considerar como un *L. pallipes*, cuyas dimensiones difieren, sin embargo, de las del ejemplar típico; tiene 18 pulg. = 45,7 cm. de largo, la lonjitud de la oreja es, a pesar del tamaño mayor, sólo de 2 pulg. 2 lín. como el indivíduo de 14 pulg. i la cola es mucho mas larga, midiendo 11 pulg. 6 lín.

El color de la parte superior del cuerpo del *L. lutescens* es el de un gris bastante claro que tira al amarillo i pasa en los lados a un amarillo ocráceo; el lado esterior de las patas anteriores es del mismo color; el vientre, el pecho i la mitad inferior de las mejillas son un poco mas pálidas; la garganta es blanquizca; la nariz i la frente son mas oscuras que el dorso, en cuyo medio corre una línea negra bien limitada desde la nuca hasta alguna distancia de la cola, la que tiene al principio el ancho de un centímetro i se adelgaza mas i mas hasta estinguirse; no hai traza de esta línea en la nuca. La cola está, en la lonjitud de casi 3 cm., cubierta con el mismo pelaje que el dorso, pero despues con cerdas largas casi dispuestas en el mismo plan; las del dorso son en parte blancas, en parte negras i de unos $4^1/_2$ cm. de largo, las de la punta son todas negras; la cara inferior de la cola tiene pelos mui negros i mucho mas cortos; los lados son blanquizcos. La lana del pelaje es mui fina, de $3^1/_2$ cm. de largo, de color ceniciento con la punta amarilla; hai tambien pelos mucho mas largos, enteramente negros, pero casi tan delgados como los de la lana, aunque son escasos. Los pelos del bigote son mui fuertes, enteramente negros, i los mas largos miden 17 cm. — Los pelos que cubren la parte anterior de las piernas i sobre todo los del dorso de los piés son igualmente como una lana blanda, su mitad inferior es de color ceniciento, la superior, blanca, son mas cortos en la mano que en el pié, pero alcanzan, sin embargo, hasta la punta de las uñas, las que son cortas, negras i obtusas. Las cerditas tiesas, en el lado del dedo interior, que forman una especie de escobilla, son negruzcas en la base i

blanquizcas en la punta. — Las orejas son negruzcas, estan cubiertas en el interior i esterior con pelitos cortos i recostados, pero que no forman propiamente una orilla blanca, aunque el borde mismo lleva pelos de un blanco puro que aumentan en lonjitud desde la punta hasta la base, donde tienen un centímetro de largo.

Como se vé, nuestra especie tiene, como el *L. Cuvieri* de Bennett, una línea negra que falta en el *L. peruanum* i que apénas está indicada en el *L. pallipes.* Este, mui afin de la nuestra por la brevedad de las orejas es, segun Waterhouse, de un color ceniciento mezclado con *pardo;* la línea negra está tan poco marcada que sólo se nota cuando uno la busca: «los pelos de la cara inferior de la cola son de un pardo negruzco; de los pelos largos de la superior, algunos son de un blanco amarillento sucio, otros, sobre todo en la línea mediana, son de un pardo negruzco, i despues de color bermejo, los de la punta de la cola de un negro puro».

Waterhouse no ha figurado el cráneo del *L. pallipes,* sino sólo el del *L. Cuvieri,* i visto éste de abajo (lám. 10, fig. 2). He copiado esta figura, lám. III, fig. 3, i he dibujado en la misma lámina fig. 5 el cráneo del *L. lutescens* visto de dos lados. Vemos pues: 1°, que las ampollas auditivas corren paralelas en el *L. Cuvieri* i que diverjen hácia atras en el otro; 2°, del agujero occipital corre una quilla lonjitudinal hácia adelante, de la cual el *L. Cuvieri* no muestra traza alguna; 3°, en esta especie los bordes posteriores de los huesos palatinos se juntan en un ángulo agudo, mientras que en el *L. lutescens* este ángulo es truncado en la punta; 4°, los huesos palatinos estan íntimamente soldados en el *L. lutescens*, i al contrario bien separados en el *L. Cuvieri*; 5°, en las dos especies, el surco que separa los huesos maxilares en el paladar, está conformado de distinta manera. He figurado igualmente en la lám. III, fig. 1 el cráneo del *L. peruanum?* de nuestro Museo, para que se vea la diferencia entre éste i el del *L. Cuvieri.* Se ve: 1°, que el *L. peruanum* muestra, como nuestro *L. lutescens*, una quilla que corre desde el agujero occipital hácia adelante; 2°, los «hamuli pterygoidei» del *L. peruanum* estan mucho mas apartados entre sí que en el *L. Cuvieri*; 3°, la muesca del borde posterior del paladar está redondeada en el *L. peruanum* i es puntiaguda en el *L. Cuvieri*; 4°, de esta muesca corre, en el *L. peruanum*, una especie de quilla redondeada hasta los primeros dientes molares, mientras que el paladar del *L. Cuvieri* no muestra vestijio de ella, al contrario vemos, en la figura, la sutura que separa los dos huesos; los huesos palatinos estan íntimamente soldados, como en *L. lutescens*; 5°, el surco profundo que, en la parte anterior del paladar, separa los huesos intermaxilares, es mucho mas ancho en el *L. peruanum*, i la forma del rostro mui distinta.

Estas diferencias en los cráneos me parecen bastante grandes para creer que los dos, *L. Cuvieri* i *L. peruanum*, se han de considerar como especies distintas, conclusion a que me habían conducido ya diferencias del pelaje.

Había escrito esto hace mas de un año, i había tomado el indivíduo de nuestro Museo, que tuve la oportunidad de comprar, por el *L. peruanum*, con cuya descripcion conviene bastante bien, sea en cuanto a su esterior, sea comparando los cráneos, i como es bastante mayor que el descrito i figurado por Meyen, había creído que las diferencias que notaba, provenían de la edad, i quizás tambien esplicables por alguna inexactitud del pintor que ha hecho los dibujos del cráneo i del animal embalsamado del *L. peruanum.* Pero ahora, comparando de nuevo el cráneo de nuestro indivíduo con las figuras del cráneo que se ven en el trabajo de Meyen, me parece que las diferencias son demasiado grandes para poder creer que sean de edad o individuales. Lo mas notable es la forma del rostro. Los huesos nasales son, en el nuestro, del mismo ancho desde el borde frontal hasta su estremidad. En el verdadero *L. peruanum* se

adelgazan, en la mitad anterior, de tal manera que su ancho es sólo la mitad del ancho de la parte posterior, i, lo que es una consecuencia necesaria de esta conformacion, los dientes incisivos son débiles i tienen sólo el ancho de 3 mm. escasos, mientras que en nuestro indivíduo son mui robustos i tienen 4 mm. de ancho. Una consecuencia del ancho igual de los huesos nasales de nuestro indivíduo es tambien, que en la vista de la base del cráneo su estremidad anterior se muestra al esterior de los intermaxilares. Otra diferencia mui marcada ofrecen las ampollas auditivas; son mas anchas i redondas, sus bordes interiores se hallan mas aproximados i son mas paralelos, mientras que en el indivíduo de nuestro Museo son diverjentes, de donde resulta que estan mas distantes del borde del agujero occipital que en el *L. peruanum* verdadero. El surco mediano de la parte anterior del paladar es igualmente diferente i el borde posterior de la órbita está mucho mas inclinado.[1] Compárense las figuras. Estas diferencias me parecen tan grandes que no vacilo en creer que el cráneo que tengo proviene de una nueva especie que podría llamarse *Lagidium crassidens.*

He dibujado igualmente el cráneo del *Lagidium crinigerum*, lám. III, fig. 2. Esta especie tiene mucha semejanza con el *L. crassidens*, pero el vértice de la cabeza es mucho mas convexo, la rejion interorbital es deprimida, las ampollas auditivas estan mas próximas una de otra; el hocico es mas corto, en proporcion, i el surco que separa, en la parte anterior del paladar, los huesos intermaxilares es mas angosto, los incisivos son mas débiles, la órbita es mas angosta, porque la cabeza es ménos alta en esta parte, etc. — Mas grandes son aun las diferencias que lo distinguen del *L. peruanum*: el hocico es mas largo, no adelgazado en la punta, porque sus incisivos son mucho mas fuertes; la altura mas grande de la cabeza se halla detras de la fosa temporal, en el *L. crinigerum*, en el medio de ella en el *L. peruanum*, de modo que el cráneo, visto del lado, tiene una forma mui distinta; la órbita tiene una forma mui diferente, i lo mismo las ampollas auditivas, etc. — Mayor es su semejanza con el *L. Cuvieri*, pero su cráneo es notablemente mas grande, i la parte posterior del paladar es mui diversa; siento mucho no poder consultar el trabajo de Bennett, i que Waterhouse se haya contentado con dar sólo una vista del cráneo, la que he copiado en la fig. 3. — El cráneo del *L. crinigerum* tiene la lonjitud de 87 mm. i es, pues, 7 mm. mas largo que el del *L. lutescens*, pero apénas mas ancho entre los arcos zigomáticos; el hocico de este último es mas corto, mas débil, mas adelgazado hacia adelante, i los incisivos son mas angostos que en el *L. crinigerum.* Este tiene la frente cóncava, el *L. lutescens* la tiene plana, de modo que frente i nariz forman una línea recta; la forma del occiput es distinta, la órbita es aun mas angosta en el *L. lutescens*, i su borde superior rectilíneo, no convexo; la apófisis coronoidea es mas fuerte que en el *L. crinigerum.*

CTENOMYS Blainv.

Este jénero de roedores fué establecido por Blainville en 1826, i se puede distinguir fácilmente de los demas del órden. Todas sus especies viven en la tierra, en lugares áridos i desiertos, i sólo se dejan ver mui de mañana i despues de la caída del sol; se alimentan principalmente de las raíces leñosas de los arbustos, i tienen para esto músculos masticatorios mui gruesos i dientes

[1] En la vista dorsal salen afuera los bordes del conducto auditivo, i en la lateral se nota que los bordes laterales de los huesos nasales se encuentran libres en su parte anterior, i no estan unidos a los intermaxilares. ¿Sería esto casualidad o es un carácter específico?

incisivos mui fuertes. Mi hijo ha tenido la oportunidad de obtener varios indivíduos de dos especies, en la alta meseta de Bolivia, i ha encontrado siempre en su estómago una masa como aserrin, que no era otra cosa que los restos de las raíces comidas. Estos arbustos pertenecen casi esclusivamente al jénero *Adesmia* i forman, en estas altas rejiones, como tantas otras plantas, céspedes como cojines, que pueden tener mas de cuarenta centímetros de diámetro, i una altura de diez a quince centímetros; sus ramas son mui enmarañadas i tienen fuertes espinas, por lo cual han recibido el nombre de *cuernos de cabra*; sus hojas son pequeñas i pinadas, sus flores amarillas i amariposadas, i sus raíces, al principio sencillas, mui gruesas i leñosas penetran en el suelo perpendicularmente hasta un metro. Con frecuencia se encuentran estos céspedes secos, i cuando se remueven con el pié, se vé que falta la raíz, habiendo sido comida por los *ocultos* o *tucotucos*, como se llaman con mas frecuencia en imitacion de su voz; en la provincia de Tarapacá llevan el nombre de *sartenejas*.

Segun tengo conocimiento han sido descritas hasta ahora siete especies de este jénero, a saber:

1. 1826 Ctenomys brasiliensis Blainv.
2. 1836 „ magellanicus Bennett
3. 1848 „ boliviensis Waterhouse
4. — „ leucodon Waterhouse
5. 1860 „ fulvus Ph.
6. — „ atacamensis Ph.
7. — „ fueginus Ph.

Se pueden agregar ahora cuatro especies mas.

1. CTENOMYS ROBUSTUS Ph.

Lám. IV, fig. 2 i lám. V, fig. 1 *a*, *b*, *c*, *d*.

Ctenomys ***magnus*** (29 cm. absque cauda) supra ferrugineo-rufus, subtus griseo-albus in rufum vergens, vellere brevi, nitido; pedes griseo-albi; ungues nigricantes; cauda apice albo penicillata.

Dimensiones.

Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola . . .	cm. 29	($10^1/_2$ pulg.)
„ de la cola	11	
„ de las manos con las uñas	3,1	
„ de las uñas	1,2	
„ de los piés con las uñas	4,9	
„ de las uñas	0,9	

Los pelos largos i aristados (Grannenhaare) son mui finos, los del dorso casi negros en su mitad inferior, en la superior de color alazan tirando a amarillo, de modo que el dorso parece casi ferrujinoso; en los lados este matiz se hace mas i mas pálido, hasta que el vientre es de un gris pálido que tira un poco a amarillo. Los pelos de la parte posterior del cuerpo no son mas largos que los de la anterior. Una lana especial no se distingue bien, los pelos son solamente mas finos. En la cola, los pelos estan bien recostados; son del mismo color que los del dorso, pero su punta es negruzca, de donde resulta que la cola sea negruzca encima. La

estremidad de la cola es comprimida, blanca i está cubierta con cerdas blancas de 8 a 9 mm. de largo, que forman una especie de pincel. — Las patas anteriores tienen el brazo i antebrazo cubiertos con la misma clase de pelos que los lados del cuerpo, i los pelos de la mano i de los dedos son del mismo color, pero mas cortos i estan recostados; las cerdas blancas de la estremidad de los dedos son débiles i tan largas como las uñas. La pierna i el pié son mas oscuros, casi pardos, i sus pelos cortos estan recostados lo mismo como en los dedos. El peine del borde esterior del pié que ha dado el nombre al jénero (raton con peine) está formado por pelos blancos i resalta mucho a la vista; las cerdas, en la estremidad de los dedos, son mas cortas que las uñas. — Las uñas son redondas encima i bastante angostas, apénas del ancho de 2 mm. — Los pelos del bigote son blancos, mui finos i llegan hasta la pequeña oreja.

Esta especie se diferencia de las afines por los caractéres siguientes:

Ct. boliviensis Waterh. es mucho mas grande (del largo de 12 pulg.), i de un color mui diferente, de un alazan vivo, con una banda sucia que corre desde la punta del hocico hasta la mitad del dorso, la parte inferior del cuerpo es de un amarillo ferrujinoso i blanca entre las patas posteriores.

El *Ct. brasiliensis* Blainv., especie que, segun Waterhouse, se halla desde la alta meseta de Potosí hasta la costa de Maldonado i las orillas del Uruguay (*Ct. torquatus* Licht.), se parece mucho al *Ct. robustus*, pero los cráneos muestran diferencias bastante grandes como veremos mas adelante. Segun Waterhouse, el tamaño varía de 8 pulg. 2 lín. hasta 9 pulg. 6 lín., pero es siempre inferior al de nuestro *Ct. robustus*, que tiene la lonjitud de 10 pulg. 6 lín. Me parece poco probable que la misma especie habite en las heladas altiplanicies de Bolivia i en la costa caliente. Hallamos en el «Voyage dans l'Amérique méridionale, etc.» de D'Orbigny, una figura de un animal llamado *Ct. brasiliensis* sin descripcion i sin indicacion de las dimensiones, la he copiado en la lám. I, fig. 2. La lonjitud es sólo de 19 cm., un poco mas de 6 pulg.; el animal es, pues, mucho mas pequeño que el indivíduo mas chico de los *Ct. brasiliensis*, que Waterhouse pudo estudiar, i que medía 8 pulg. 2 lín. La figura presenta al animal con un color *alazan amarillo mui vivo*[1], hasta los costados son de este color. Debemos suponer que el animal de D'Orbigny ha sido cotejado con el ejemplar típico de Blainville, puesto que el testo no dice nada de una diferencia. Observo que en esta figura de D'Orbigny son las uñas *blancas* i *puntiagudas*, lo que sería un carácter distintivo mui notable, pero quiero mas bien suponer que el dibujante ha creído deber correjir una falta de la naturaleza. — Tengo que volver al *Ct. brasiliensis*.

Ct. leucodon se distingue luego por sus incisivos enteramente blancos, de modo que no hai necesidad de indicar otras diferencias.

Ct. fulvus tiene la lonjitud de 8 pulg. 6 lín. = 24,7 cm., i es por consiguiente mucho mas pequeño, tiene la cabeza mas pequeña, la cola mas larga en proporcion, i un color mucho mas pálido i mas amarillo.

El *Ct. robustus* ha sido hallado en la provincia de Tarapacá, cerca de Pica, en los lugares llamados «canchones» en una elevacion de cerca de 1200 m. Los indíjenas le daban el nombre de *sarteneja*, lo que es mui curioso, puesto que *sárten* es una palabra castellana i el nombre de un utensilio de cocina.

---

[1] Parece que el animal tiene efectivamente el color tan vivo como lo muestra la figura; puesto que Schinz dice, en su «Systematisches Verzeichniss der Säugethiere», II, p. 129: «Ct. supra nitide rufus, subtus albo-rufescens», i le dá la lonjitud de 6 pulg., como la figura de D'Orbigny. Schinz ha copiado evidentemente su frase de los zoólogos franceses.

Comparacion del cráneo del *Ct. robustus* con los de las especies vecinas.

Waterhouse ha dado, en su lám. 10, una figura de la cara inferior del cráneo del *Ct. boliviensis* que he copiado en mi lám. V, fig. 2; las figuras 1 *a*, *b*, *c*, *d* representan el cráneo del *Ct. robustus*. Se vé que el cráneo de este último es mas largo (65 mm.) que el del *Ct. boliviensis* (59 mm.), a pesar de que esta última especie es mas grande i, en proporcion, es mas ancho entre los arcos zigomáticos, 42 mm., puesto que en el *Ct. robustus* esta dimension mide sólo 40 mm.; los huesos intermaxilares son mas cortos que en la especie nuestra e inflados lateralmente, lo que es mui singular; los bordes posteriores de los huesos palatinos forman en el *Ct. robustus* un ángulo mui puntiagudo, i un seno redondeado en el *Ct. boliviensis;* los dientes incisivos del *Ct. robustus* son mas fuertes i anchos que los de la otra especie.

Las figuras 3 *a*, *b*, *c*, *d*, *e* de la lámina, copiadas *a*, *b*, *c* de Waterhouse i *d* i *e* de D'Orbigny, representan el cráneo del *Ct. brasiliensis*. Se nota luego, que éste es mas pequeño i mas débil en todas sus partes, lo que es sobretodo sensible si comparamos las figuras 1 *c* i 3 *c*; los dientes incisivos del *Ct. robustus* tienen el doble grosor, i, como es natural, tambien los huesos de que salen. Esto sólo basta para convencernos que deben pertenecer a especies distintas. Noto que hai una diferencia entre la figura 3 *d* de D'Orbigny i 3 *c* de Waterhouse; la línea entre los incisivos i las primeras muelas es casi rectilínea en la figura de D'Orbigny i notablemente cóncava en la de Waterhouse, lo que me confirma en la opinion que Waterhouse habrá confundido varias especies con el verdadero *Ct. brasiliensis*.

2. CTENOMYS PALLIDUS Ph.

Lám. IV, fig. 1 i lám. V, fig. 4.

Ctenomys *magnus* (9 pulg. 3 lín.), pallidus, flavus in fuscum vergens, collo, ventre manibusque fere flavo-albis; cauda supra nigra, apice pilis pallide fuscis fere penicillatæ; unguibus pedum anticorum *nigris*, superius convexis.

Dimensiones, comparadas con las del *brasiliensis* de Waterhouse.

	pallidus	*brasiliensis*
	cm.	cm.
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola . .	25,3	9″ 6‴ = 26,6
„ de la cola	8,3	3 6 = 9,7
„ de las manos con las uñas	3,2	1 0,3 = 3,1
„ de las uñas	1,3	— — = —
„ de las patas posteriores	4,5	1 9 = 4,7
„ de las uñas	1,2	— — = —

El dorso del animal es de un amarillo pardusco bastante claro; este color se hace mas i mas pálido en los costados, cuello, vientre i patas anteriores; la cola i las patas posteriores son mas oscuras, i *una línea bastante negra recorre el dorso de la cola,* la que lleva en su punta un pincel de pelos de un pardo claro i de 7 a 8 mm. de largo. Los pelos del bigote llegan mas allá de las orejas, son mui delgados i blancos, de modo que se distinguen con dificultad si no se buscan (sin embargo, los he indicado en el dibujo); los mayores miden 48 mm. — Los pelos tiesos, blancos del borde esterior de las patas posteriores, que han dado el nombre al jénero, tienen

4 mm. de largo i estan mui tupidos, i el lado esterior de las patas anteriores tiene igualmente pelos largos, blancos, tupidos, pero que no se distinguen tanto de los demas. Las uñas son convexas encima, las de las patas anteriores negras, i las cerdas blancas llegan hasta su punta, las de las posteriores son blancas.

He creído por mucho tiempo que este animal era el *Ct brasiliensis* de Blainville que, segun Waterhouse, varía mucho en su color, porque sus dimensiones convienen casi exactamente con las dadas por Waterhouse. El diagnóstico del *Ct. brasiliensis* dado por Waterhouse (Rodentia p. 273) es el siguiente; «pelaje suave, fino, bastante corto [como en las demas especies], cerca del cuero de un gris de pizarra oscuro, mas al esterior de *un ferrujíneo vivo*, sin embargo, en las partes inferiores del animal son los pelos de un color ferrujinoso-pardo-blanco: los pelos de las patas son cortos i burdos, así como los de la cola, que son de un color negruzco pardo; los pelos del bigote son bastante largos».

Este diagnóstico no dice claramente cuál es el color jeneral del pelaje; en todas las especies del jénero, como casi en todos los ratones, la parte inferior de los pelos es de un gris, mas o ménos oscuro, i la punta de color ferrujinoso o canela, mas o ménos claro, así es que el color jeneral del pelaje resulta de la lonjitud mayor o menor del color de la punta.

Tambien los cráneos del *Ct. pallidus* i del *Ct. brasiliensis*, figurado por Waterhouse, lám. 8, fig. 6, son mui parecidos, pero el del *Ct. brasiliensis*, figurado en el «Voyage» de D'Orbigny, lám. 17, fig. 2, 3, 4, 5 es diferente, i hay que suponer que es el típico, puesto que Gervais i D'Orbigny podían tener a su disposicion el animal i el cráneo descritos por Blainville. Siento mucho no poder consultar el trabajo orijinal de Blainville, publicado en el «Bulletin de la Société philomatique» Abril 1826, p. 26, ni la figura del cráneo que han dado los Srs. Eydoux i Souleyet en el «Voyage de la Favorite» lám. 8, fig. 2. (En el «Voyage of the Beagle», citado por Waterhouse bajo el *Ct. brasiliensis*, se habla únicamente del modo de vivir del animal.) — Es imposible poder comparar los cráneos figurados por D'Orbigny i por Waterhouse, porque D'Orbigny dá la vista lateral del cráneo, fig. 2, i de la mandíbula inferior, fig. 3, vistas que Waterhouse no dá, i fig. 4 la mitad de la cara inferior del cráneo, i ni siquiera de la mitad entera. Se nota a primera vista, que el cráneo figurado por D'Orbigny es mas pequeño que el dado por Waterhouse, pues la lonjitud del primero es de 50 mm., i la del segundo de 55 mm.; la pequeñez del cráneo corresponde al tamaño del animal entero. El cráneo de mi *Ct. pallidus* tiene la lonjitud de 58 mm., véase lám. V, fig. 3*b*; el cráneo del *Ct. brasiliensis* es mas convexo que el de *Ct. pallidus*; la fosa temporal de éste es mucho mas grande que la del *Ct. brasiliensis*, alcanza mas allá del borde posterior de la tercera muela, miéntras que en el *Ct. brasiliensis* alcanza sólo al borde posterior de la segunda muela; el puente que separa la orbita de la fosa temporal, es mucho mas angosto en el *Ct. pallidus* que en el *Ct. brasiliensis*. — Si comparamos las mandíbulas inferiores, observamos las diferencias siguientes: 1°, en el *Ct. brasiliensis* hai un seno mui angosto entre la apófisis coronaria i el cóndilo; este seno es mucho mayor en el *Ct. pallidus*; 2°, el seno entre el cóndilo i el ángulo postero-inferior de la mandíbula, es mui diferente; el ángulo es levantado en el *Ct. brasiliensis*, i casi en la línea horizontal del borde inferior en el *Ct. pallidus*.

Estas diferencias del cráneo son, en mi concepto, demasiado grandes para creer que sean sólo individuales o de simple variedad, i me confirman en la idea que Waterhouse ha confundido varias especies. Pero, dejemos al lado esta cuestion; creo haber demostrado que mi *Ct. pallidus* no puede ser la misma especie que el *Ct. brasiliensis* de los zoólogos franceses, e indicaré ahora las principales diferencias que lo distinguen del *Ct. robustus* i del *Ct. fulvus*.

El *Ct. pallidus* se distingue, a primera vista, de la primera de estas especies por ser mas pequeño, por tener un color mas claro i amarillo i por la línea negra encima de la cola. Las diferencias del cráneo son mui grandes: el cráneo del *Ct. robustus* es, en todas sus partes, mas robusto, los dientes incisivos son mucho mas anchos, etc., como ya lo he hecho notar ántes. Mucho mas semejanza hai entre el *Ct. pallidus* i el *fulvus;* éste tiene igualmente una línea negra encima de la cola, pero es mas pequeño, de un color amarillo mas subido, aunque sea lejos de ser del color anaranjado-ferrujinoso del *Ct. brasiliensis*, i tiene las uñas de la mano llanas i lijeramente acanaladas encima; la cola es notablemente mas larga. Doi las dimensiones de ambas especies.

	pallidus	*fulvus*
	cm.	
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	25,3	23,4
„ de la cola	8,3	9,3
„ de la mano con las uñas	3,2	3,0
„ de las uñas	1,3	1,2
„ de las patas posteriores	4,5	4,8
„ de las uñas	1,2	1,0

Esta especie ha sido cazada en Breas, en el desierto de Atacama.

3. CTENOMYS PERNIX Ph.

Lám. VI, fig. 2 i lám. V, fig. 5.

Ctenomys supra griseus, rufo-ferrugineo suffusus, subtus cum pedibus *albus*, digitis cinereis; cauda colore corporis, apice longe penicillata; longitudo 17 cm.

Cazada cerca de Aguas Calientes. Se cazaron cinco indivíduos, hice embalsamar tres, ahora falta uno, i precisamente el que he dibujado por haber salido mejor! No es el único animal que ha desaparecido del Museo.

Dimensiones.

Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	17,0 cm.
„ de la cola	5,8
„ de las manos con las uñas	2,6
„ de las uñas	1,2
„ de los piés posteriores	3,6
„ de las uñas	0,7

Esta especie es, pues, mas pequeña que el *Ct. magellanicus* i el *Ct. fueginus*, pero mas grande que el *Ct. atacamensis.*

El color jeneral del pelaje es de un gris que tira a pardo, las partes inferiores son blanquizcas, la cola es del color del cuerpo. Los pelos son bastante blandos, estan recostados i tienen unos 14 mm. de largo, son, como en todas las especies, en su parte inferior de un gris de pizarra i en la superior, en un largo trecho, de color canela, pero el dorso i los costados son, sin embargo, mas grises i tiran ménos al amarillo de lo que se debería esperar. En la parte inferior del cuerpo, la estremidad de los pelos es blanca, así es que el vientre es de un blanco puro. Los pelos de la cola estan mui recostados, en la línea mediana de la parte superior aparecen, hácia la estremidad, pelos mas largos duros i mas oscuros, pero sin formar una línea negra distinta; en la línea mediana de la

cara hai pelos mas largos blanquizcos, levantados, así es que la cola, ya algo comprimida, parece mas alta que en otras especies; el pincel, en su estremidad, está formado por pelos blanquizcos de 7 a 8 mm. de largo. Los pelos en el borde esterior del carpo i del tarso son suaves i blancos, i apénas mas largos i fuertes que los que se ven en muchos ratones de Chile del jénero Mus o Hesperomys; los pelos que yacen sobre las uñas, son igualmente blancos i suaves. Las uñas de la mano son convexas encima i negruzcas con la estremidad mas clara, *las de la pata posterior mas gruesas i fuertes*, negruzcas con la punta mui blanca. Los incisivos de la mandíbula superior tienen el ancho de $2^1/_4$ mm., los de la inferior tienen casi el mismo ancho. Los pelos del bigote son largos i delgados, como en las otras especies, pero los superiores son pardos i sólo los inferiores blancos.

El cráneo del *Ct. pernix*, lám. V, fig. 5, tiene casi la misma lonjitud i el pico corto como el del *Ct. magellanicus*, especie que nuestro Museo no tiene todavía, pero como Waterhouse ha dado una figura de su cráneo en la lám. 8, fig. 5, he podido comparar los dos i he hallado las diferencias siguientes: 1°, el cráneo del *Ct. pernix* es mas corto en proporcion, pero mas alto que el del *Ct. magellanicus*; 2°, es mas convexo, i los huesos intermaxilares estan mas encorvados hácia abajo; 3°, la parte anterior de la mandíbula inferior con los incisivos sube mas rectamente, así es que la cavidad de la boca ha de ser mas alta; toda la mandíbula es mas fuerte: 4°, la caja del cerebro es, en el *Ct. pernix*, mas ancha que en el *Ct. magellanicus*, i los arcos zigomáticos estan mas distantes entre sí.

Hai tambien especies del jénero *Ctenomys* en varias partes de los Andes de Chile. Mi hijo ha visto sus agujeros en la cordillera de Talca, i mi amigo D. J. Toribio Medina ha tenido la suerte de matar un indivíduo en la cordillera de Linares, que ha obsequiado al Museo; doi a esta especie el nombre de

4. CTENOMYS CHILENSIS Ph.

Lám. VI, fig. 1.

Casi enteramente de un gris de raton, pecho i vientre entre gris i amarillo; esta coloracion se repite en la cola, uñas pardo-blanquizcas, largas; las *anteriores mui encorvadas i puntiagudas*. Lonjitud 15,5 cm.

DIMENSIONES del *Ct. chilensis* i del *Ct. magellanicus*.

	chilensis	*magellanicus*	
	cm.		cm.
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola .	15,5	8″ 0‴	= 22,6
„ de la cola	4,7	2″ 6‴	= 7,6
„ de la mano con las uñas	2,6	0″ $10^1/_2$‴	= 2,4
„ de las uñas	1,0	—	= —
„ del tarso con las uñas	3,7	1″ 3‴	= 3,4
„ de las uñas	0,9	—	= —

El color jeneral del pelaje, mirado de cierta distancia, es leonado con fajas angostas de un color ceniciento, siendo la mayor parte de los pelos de un gris de pizarra con la punta amarilla, pero hai tambien pelos mas largos de un milímetro i negros, apénas un poquito mas gruesos. Los pelos son mui tupidos, finos i suaves, i en el dorso de 13 a 14 mm. de largo. En la parte inferior faltan los pelos negros i el amarillo de la punta de los otros es un poco mas largo, de

modo que esta parte del cuerpo es casi enteramente amarilla. Esta misma clase de pelos cubre las patas, ménos el tarso, carpo i dedos, los que tienen pelitos cortos, blancos finos, enteramente recostados; como el cuero es negro, a lo ménos en el animal embalsamado, presentan estas partes un aspecto gris. La cola es arriba gris, por debajo blanca, los pelos del penacho tienen sólo la lonjitud de 7 a 8 mm. — Los pelos de los bigotes son mui numerosos, delgados, los inferiores amarillentos, los superiores de un pardo oscuro; los mas largos miden 45 mm. — Los pelos, en forma de peine, son como siempre blancos, pero mui finos como en muchos ratones propiamente tales, siendo mui fuertes i alcanzando hasta la punta de las uñas los que yacen sobre las uñas de las patas posteriores, mientras que los de la mano son finos i alcanzan sólo a la mitad de las uñas. Estas son de un color pardo rojizo mui claro, i las de las manos mas encorvadas i mas puntiagudas que en las otras especies de nuestro Museo; tienen encima, en su oríjen, un hoyuelo, siendo despues convexas. Los dientes incisivos tienen 2 mm. de ancho.

Cuando principié a estudiar este animal, creí que era el *Ct. magellanicus* de Bennett (Waterhouse, Rodentia, p. 283), pero éste es notable por la brevedad de sus uñas: «the nails of the toes are shorter than usual in the genus»; i en efecto su uña mas larga mide sólo $2^2/_3$ lín = 6 mm., mientras que la uña mas larga del *Ct. chilensis* mide 10 mm.

En las dimensiones del cráneo hai pocas diferencias, como se vé por el cuadro siguiente:

	chilensis mm.	*magellanicus* mm.
Lonjitud del cráneo	45	45
Ancho del cráneo entre los arcos zigomáticos	26	25
„ de la mandíbula inferior	29	29
Menor anchura del frontal entre las órbitas	$10^1/_2$	9

La frente del cráneo del *Ct. chilensis* se adelgaza de repente entre las fosas temporales i las órbitas i despues sus bordes son perfectamente paralelos hacia adelante, mientras que en el *Ct. magellanicus* se adelgaza la frente paulatinamente entre las fosas temporales. La superficie masticatoria de las muelas del último es, en la figura de Waterhouse (lám. 8, fig. 3), mucho mas angosta que en nuestra especie.

Revisando las descripciones que había hecho provisoriamente sobre los roedores chilenos a medida que llegaron a mis manos, encontré un papelito que dice: «Agosto 1872 *Ct. mendocinus*, tiene la cola mucho mas poblada de pelos; los pelos son mucho mas gruesos, mui brillantes; las uñas, blancas, sin hoyuelo en su oríjen, son tambien mas largas; el color del pelaje es mucho mas rojizo.» He tenido, pues, en aquel año un Ctenomys de la cordillera de Mendoza; ahora falta este ejemplar en el Museo.

MUS. HESPEROMYS.

Waterhouse ha separado del jénero ***Mus*** las especies sur-americanas (i algunas norte-americanas), bajo el nombre de Hesperomys (Voyage of the Beagle, Zool., p. 75). Toma por tipo del jénero ***Mus*** (en sentido restrinjido) el ***M. rattus*** i dice p. 74: las dos muelas anteriores, de cada lado de la mandíbula superior, presentan, ántes de gastarse, tres series lonjitudinales de tubérculos, una central de tubérculos mas grandes, i una hilera de mas pequeños en cada lado de ellos. La primera muela tiene tres de estos tubérculos mas grandes, dispuestos en la línea mediana del diente, tres mas pequeños en el lado esterior i dos en el lado interior. La segunda

muela tiene dos tubérculos centrales, dos esteriores i dos interiores. La muela posterior es casi orbicular, el centro del diente de tres tubérculos principales, i un tubérculo pequeño situado en la porcion interior i anterior del diente.

«Los dientes correspondientes del jóven *M. bimaculatus* [que Waterhouse considera como tipo del jénero *Hesperomys*], presentan una apariencia mui diferente: las muelas tienen sólo dos hileras de tubérculos en lugar de tres. Podemos formarnos una idea de la apariencia de estos dientes removiendo la hilera interior de los tubérculos de las muelas del *M. rattus*. Tendríamos entónces, como en el *M. bimaculatus*, muelas de una forma mas angosta: la primera de ellas presentará seis tubérculos, la segunda cuatro, i la muela posterior carecerá del pequeño lóbulo interior. En el *M. bimaculatus* sin embargo, son, del mismo tamaño los tubérculos opuestos de cada lado.

«Las muelas de la mandíbula inferior del *M. bimaculatus* convienen con las del *M. rattus* en cuanto al número de ellas, son, sin embrago, mas largas i mas angostas, i cuando estan un poco gastadas, difieren considerablemente de las del *M. rattus*. En este último, cuando las muelas estan un poco gastadas, corren las líneas del esmalte completamente a traves del diente. En ninguna edad es este el caso en el *M. bimaculatus*. Tan luego como los dientes molares estan gastados, los plieges del esmalte penetran, de cada lado, en el cuerpo del diente, i los de un lado alternan con los del otro.»

Estas diferencias en la estructura de las muelas son sin duda mui importantes, pero son tambien mui incómodas para la clasificacion, sobre todo de las especies, porque el mismo diente, segun esté mas o ménos gastado presenta mui diferentes aspectos. Esto tiene valor para todos los dientes que tienen un esmalte con pliegues que penetran mas o ménos profundamente en el cuerpo del diente, i vale tambien p. e. para las muelas del jénero *Mastodonte*; mi amigo, el doctor Berg, actualmente director del Museo de Buenos Aires, me escribió un dia, que si uno quisiera dar importancia como carácter específico a las figuras del esmalte, en la corona de las muelas de este animal, tendría tantas especies cuantas muelas hai en el museo. ¿I qué haremos pues cuando encontremos muelas tan gastadas, en las que no se vea traza alguna de los pliegues del esmalte?

Nuestro Museo tiene un raton, *Hesperomys*, que he llamado *H. aethiops* i que tiene el esmalte de todos los dientes de un negro azabache, en el cual las coronas de las muelas estan gastadas, i no presentan ya traza alguna de los pliegues del esmalte. Cuando recibí de D. Lorenzo Sunôt los huesos fósiles de Ulloma, me encontré con una muela, que se hallaba en el mismo caso i que consideré de un jénero desconocido; mandé, pues, dibujos mui exactos a naturalistas franceses i alemanes, los que no supieron decirme de qué animal podía ser, hasta que encontré fragmentos de la mandíbula inferior, que se juntaban perfectamente con esta muela, i resultó pues, que la primera era de la mandíbula inferior de un *Mastodonte* que tenía aun la segunda i conservaba los tubérculos posteriores sin estar atacados en lo mínimo; nadie que hubiese visto las dos muelas separadas, habría podido jamas creer que eran de la misma boca.

Waterhouse había establecido en los «Proceedings of the Zool. Society of London» un número de jéneros, subjéneros o secciones para los ratones sur-americanos, traídos por Darwin, i despues los ha abandonado enteramente en el «Viaje del Beagle», i con mucha razon, porque entre ellos hai transiciones insensibles. Tschudi establece en su «Fauna peruana» dos subjéneros: 1°, *Hesperomys*, en sentido restrinjido, i 2°, *Rhipidurus* Wagler, distintos únicamente por la lonjitud de la cola i de los pelos de su pincel (véase p. 181), pero no ha andado mas feliz que Waterhouse

con estos subjéneros. En Chile son sumamente numerosas las especies de *Hesperomys*, como haré ver en un trabajo que tengo casi concluído i que se publicará dentro de poco en los «Anales del Museo»; hai todas las transiciones posibles en la lonjitud de la cola i en la lonjitud de los pelos de su pincel.

Mi hijo ha traído de su viaje cuatro especies de ratones:

1. HESPEROMYS GLIRINUS Ph.

Lám. VII, fig. 3.

Hesperomys vellere longo, blando; supra obscure griseus, subtus candidus; auriculae magnae cauda mediocris, apice penicillata, subra fusca, subtus alba; pedes albi.

Dimensiones.	cm.	Proporciones:
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	15,1	100
„ de la cola	10,7	70,8
„ desde la punta del hocico hasta el ojo	1,5	10
„ desde el borde porterior del ojo hasta la oreja	0,8	0,5
„ de las orejas	1,8	12
„ de las manos	1,25	0,8
„ del tarso	2,4	16

Tenemos un macho cazado en Atacama.

El pelaje es mui blando, i los pelos mui largos, de 12 mm., son en el dorso de color gris en la parte inferior, rojizos en la punta; hai tambien pelos mas largos de 1 mm. i un poco mas fuertes. Las partes inferiores del cuerpos son de un blanco puro i una faja angosta, rojiza, separa la parte ventral blanca de la parte gris del dorso i de los costados. Cuando el cuero del animal era fresco tenía el dorso un color mucho mas oscuro, i he observado que, en jeneral, con el tiempo el color negro o mui oscuro se pone mas pálido, lo que ha sido sobretodo mui notable en el *Scrapteromys valdivianus* Ph. — La cola es encima de un pardo bastante claro, blanca por debajo; en el último tercio comienzan a mostrarse pelos negros que se hacen mas largos hácia la punta, formando así una especie de pincel, mucho mas corto, sin embargo, que el del *Hesperomys (Rhipidomys) leucodon* Tschudi. Las patas anteriores estan cubiertas, como de costumbre, con pelitos mui cortos, blancos; en los piés de las posteriores, son estos pelitos un poco mas largos. Los pelos de la estremidad de los dedos son tan largos que sobrepujan a las uñas. Estas son, en ambas estremidades, pequeñas i blancas. — Las orejas estan cubiertas, en su cara esterior, con pelitos mui finos, de color gris amarillento, i con pelos largos i blandos en la mitad de su borde anterior. — El labio superior es de un blanco puro; los pelos del bigote son casi todos negros.

2. HESPEROMYS LANATUS Ph.

Lám. VII, fig. 2.

Hesperomys vellere molli longo; supra griseus, luteo-albido marmoratus, dorso subrufescens, subtus e flavo albidus; cauda breviuscula ($^2/_3$ corporis long.), supra infraque pallide fusco-grisea, apice subpenicillata; auriculae majusculae.

Fué cazado igualmente en Atacama.

Dimensiones.	cm.	Proporciones:
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	14,1	100
„ de la cola	9,5	68
„ desde la punta del hocico hasta el ojo	1,6	11
„ desde el borde posterior del ojo hasta la oreja	0,95	6,8
„ de las orejas	2	14
„ de las manos	1,6	11
„ del tarso con los dedos	2,5	18

Los pelos de la lana tienen 18 mm. de largo, i son, en la mayor parte de su lonjitud, de un color amarillento o rojizo, su base es de un gris claro. Hai tambien, en la parte superior del cuerpo, pelos un poquito mas largos i apénas mas gruesos, negros, cuyo color pasa en el vientre insensiblemente a un color amarillento-blanquizco. Los pelos blancos, que cubren las patas, son mas largos que en la mayor parte de las especies del jénero; i los que se hallan en la estremidad de los dedos alcanzan hasta la punta de las uñas. Estas son pequeñas i blancas. — Los pelos de la cola son casi blancos, sobre todo los de la punta, que son mas largos i forman un pincel insignificante; el color de la cola es el mismo arriba i abajo, un gris claro que tira al rojizo. — Los pelos del bigote son mui largos, los mas largos miden 40 mm., los superiores son negros, como en la mayor parte de los ratones, los inferiores blancos. Las orejas parecen, a primera vista, desnudas, pero muestran pequeños pelitos blancos mui recostados.

El pelaje denso, suave i largo, recuerda a un raton del centro de Chile, al que he dado el nombre de *H. mollis*, que a primera vista se distingue, sin embargo, por su cola mas larga i sus orejas mas cortas. — Tiene tambien semejanza con la especie antecedente, sobre todo cuando el color oscuro de ella se ha puesto mas pálido con la luz i el tiempo, pero la cola mas corta la hace distinguir a primera vista; las orejas son tambien un poco mas cortas.

He dibujado el cráneo; tiene la lonjitud de 31 mm., i entre los arcos zigomáticos el ancho de 16 mm., su altura es (sin la mandíbula inferior) de 10 mm. El arco zigomático está mas encorvado hácia abajo que en otras especies, los huesos nasales forman un hoyo lonjitudinal, poco hondo, i son mucho mas largos que el frontal, el que en su parte anterior tiene tambien un hoyo. El ancho, entre los arcos zigomáticos, es mas considerable que el de la caja cerebral.

He dibujado igualmente las muelas del *H. lanatus*, como del *H. glirinus*; muestran diferencias, pero no puedo dar ningun valor a estas, porque no sabemos si se hallan o no en igual estado de deterioro.

3. HESPEROMYS PUERULUS Ph.

Lám. VII, fig. 1.

Hesperomys parvus, supra ferrugineus, infra albidus; auriculae magnae, orbiculares; cauda (tres cuartas partes) longitudinis corporis aequante, albida, haud penicillata; *linea dorsali nigra*, pedibus albis, unguibus parvis.

Dimensiones.	mm.	Proporciones:
Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	90	100
„ de la cola	70	77
„ desde la punta del hocico hasta el ojo	12	13

	mm.	Proporciones:
Lonjitud desde el borde posterior del ojo hasta la oreja	7	7,7
„ de la oreja	13	14
„ de la mano	13	14
„ del tarso con las uñas	21	23

Esta especie ha sido tambien cazada cerca de Atacama.

Los pelos de la lana tienen la lonjitud de 10 mm., son grises en la base con la punta amarillenta, pero los del dorso tienen a lo ménos la mitad de la lonjitud, son de un color ferrujinoso que, hácia el ventre, se cambia, poco a poco, en un blanco puro. Los piés i las manos estan, como de costumbre, cubiertos con pelos blancos que son tan largos, sobre todo en las manos, que alcanzan hasta la punta de las uñas, las que son pequeñas i blancas. Pelos blancos, groseros cubren la cola, i son mui apretados en la mitad inferior de ella, en la superior son mas flojos, i un poquito mas largos, sobre todo en la punta, pero sin formar pincel; en la línea mediana del dorso, los pelos son negros, de donde resulta una línea negra mui marcada. Las orejas son grandes, de un gris claro, pero cubiertas con pequeños pelitos, recostados, amarillos, su borde anterior con pelos largos, blancos. — El hocico es mui obtuso en el ejemplar embalsamado que tengo a la vista i sus ojos estan mas próximos a las orejas que en las especies vecinas. Los pelos del bigote no ofrecen nada de particular, los inferiores son blancos, los superiores negros, i los mas largos miden 32 mm.

Se había tomado primero por el estado jóven del *H. lanatus*, pero es mui distinto por el color amarillo, las orejas mas grandes, el tarso mas largo, i la cola adornada con una línea negra dorsal. — Mas semejanza muestra con el *H. dolichonyx*, que sigue, pero que difiere lo bastante por sus uñas mucho mas largas i orejas mucho mas grandes.

4. HESPEROMYS DOLICHONYX Ph.

Lám. II, fig. 1 *a, c, d, e, f.*

Hesperomys supra pallide griseus, cinnamomeo parum suffusus, infra pallidior, auriculis mediocribus, *intus margine villosis*; cauda dimidiam corporis longitudinem haud aequante, concolore, apice rufescente; pedibus pallidis, cinerascentibus, *valde hirsutis; unguibus magnis.*

Dimensiones.

Lonjitud desde la punta del hocico hasta el oríjen de la cola	100 mm.
„ de la cola	42
„ de la oreja	11
„ desde la punta del hocico hasta la oreja	19
„ del tarso	20
„ de las uñas de las patas posteriores	5

Hallado en la vecindad de Atacama.

Tengo a la vista dos ejemplares embalsamados. Es el mas pálido de todos los ratoncitos chilenos, arriba de un gris claro mezclado con amarillo claro, teniendo la punta de los pelos este color. La parte ventral es tambien gris, pero un poco mas clara que el dorso i los costados,

i sin mezcla de amarillo. — Las orejas son bastante pequeñas, estan medio escondidas en el pelaje i su borde interior velloso está cubierto densamente con pelos largos i suaves. — Los labios son blancos, la punta de la nariz parda. — La cola está densamente poblada de pelos, los que son un poco mas largos en la punta i, arriba como debajo, del mismo color gris que el dorso. — Carpo, tarso i dedos muestran pelos mas largos, i los pelos cortos del borde esterior son mas tupidos i llaman mas la atencion que en la mayor parte de las otras especies del jénero. Las uñas son mui largas, en forma de hoz, blancas, amarillas en la base, i estan cubiertas por los pelos de la punta del dedo, que son tan fuertes como cerdas. — Los pelos del bigote son casi todos blancos, hai mui pocos negros.

El cráneo es mui plano encima i mui alto en la rejion de las ampollas auditivas.

Varietas HESPEROMYS DOLICHONYX CINNAMOMEA.

Lám. II, fig. 1 *b*.

Había creído, al principio, que el pequeño raton figurado en la fig. 1 *b*, que fué cazado en la oasis de Leoncitos, era una especie particular, tan diferente es su tamaño i el color de su pelaje, que es mucho mas rojizo, pero las orejas i la cola tienen la misma proporcion, las uñas son las mismas, i la vellosidad del borde interior es la misma.

Se trajó tambien un indivíduo mui jóven de Antofagasta de la Sierra.

APÉNDICE.

ORNIS DEL DESIERTO DE ATACAMA

I

DE LA PROVINCIA DE TARAPACÁ.

Se trajeron del Desierto de Atacama i de la provincia de Tarapacá cincuenta i una especies de aves, entre las que no había ninguna nueva para la ciencia. Creo que será de algun interes para los lectores conocer, cuántas i cuáles son las aves que habitan esas vastas rejiones áridas i desiertas, así es que he compilado la lista siguiente, que comprende todas las especies que segun mi conocimiento habitan en estos parajes. Los materiales para la formacion de la lista son los siguientes:

1° «Viaje al Desierto de Atacama, hecho por órden del Gobierno de Chile, en el verano de 1853 a 54, por el Dr. R. A. Philippi. 1860.»

2° Varias memorias en los «Anales de la Universidad de Chile». Año 1861. II, etc.

3° «A new list of Chilian Birds, collected by the late Harry Berkeley James, with a preface by Ph. L. Sclater, printed for private use», que debo a la amabilidad del autor,

en la cual estan comprendidas todas las aves que el señor Lane, cazador enviado por el finado James, habia traído de Tarapacá. No se indica en este catálogo el lugar preciso en que fueron cazadas, sino simplemente «Tarapacá».

En esta enumeracion he seguido la clasificacion antigua, adoptada en la zoolojía chilena de Gay, sobre todo la division antigua de la clase en ocho órdenes, i no la moderna, que divide las aves en 21 órdenes, porque creo que la primera será mas familiar a la mayor parte de los lectores de este trabajito que la moderna.

I. Órden.

AVES DE RAPIÑA.

1 Sarcorrhamphus gryphus. Tres puntas. Viaje al Desierto, etc.
2 Buteo unicinctus Gray. Cana. Viaje de Fr. Philippi a Tarapacá.
3 Buteo erythronotus Gould. Cebollar. Viaje a Tarapacá.
4 Polyborus montanus D'Orb. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
5 Polyborus Chimango Vieill. Quebrada Encantada. Viaje al Desierto.
6 Bubo magellanicus Gm. Ascotan. Viaje a Tarapacá.
7 Strix flammea L. (perlata Licht). Pica. Viaje a Tarapacá.
8 Noctua pumila Ill. Canchones. Viaje a Tarapacá.

II. Órden.

PAJARILLOS.

†9 Conirostrum cinereum D'Orb. et Lafr. James.
10 Trochilus vesper Lesson. Chiapa. Viaje a Tarapacá.
11 Trochilus atacamensis Seyb. (Rhodopis). Copiapó. Viaje al Desierto.
12 Trochilus leucopleurus Gould (Oreotrochus). Hueso parado. Copiapó. Viaje al Desierto.
†13 Hirundo cinerea Gm. (Alticora). Tarapacá. James.
14 Upucerthia dumetoria Geoffr. Atacama, Copacolla. Viaje a Tarapacá.
15 Upucerthia albiventris Ph. et Seyb. Atacama, Copacolla. Viaje a Tarapacá.
16 Upucerthia atacamensis Ph. Atacama. Viaje al Desierto.
17 Upucerthia ruficauda Meyen. James.
†18 Upucerthia Jelskii Lab. James.
19 Cinclodes bifasciatus Sc. James.
20 Geositta cunicularia Lafr. Pastos largos. Viaje a Tarapacá.
21 Geositta Frobeni Ph. et Ldb.
22 Synallaxis aegythaloides Kittl. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
23 Synallaxis humicola Kittl. Copacolla, Viaje a Tarapacá.
24 Troglodytes hornensis Lesson. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
25 Mistisaxicola nigra Gray. Leoncitos. Viaje a Tarapacá.
26 Mistisaxicola albifrons Tschudi. James.
27 Mistisaxicola flavivertex Ph. et Ldb. Pastos largos. Viaje a Tarapacá.
28 Mistisaxicola rufivertex D'Orb. et Lafr. Atacama. Viaje a Tarapacá.
†29 Centrites oreas Scl. James.
30 Anthus chii Vieill. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
31 Anthus rufivertex D'Orb. et Lafr. Atacama. Viaje a Tarapacá.
32 Dasycephala livida Swains. Atacama. Viaje a Tarapacá.
33 Dasycephala maritima Gray. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
34 Pteroptochus albicollis Kittl. Quebrada Encantada. Viaje al Desierto.
†35 Xenopingus concolor. James.
36 Fringilla duica Mol. En la costa. Viaje a Tarapacá.
37 — matutina Licht. En la costa.
†38 Cenospingus concolor.
39 Chrysomitris atrata D'Orb. Colorados. Viaje a Tarapacá.
40 Chrysomitris uropygialis Sclat. (Pseudochloris.) James.
†41 Phrygilus plebejus Cab. James.
†42 — coracinus Sclat. James.
43 — fruticeti Kittl. Sibaya, Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
44 Phrygilus atriceps Tschudi. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
45 Phrygilus erythrorrhynchos Lesson. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
46 Catamenia analis Tschudi. Sibaya. Viaje a Tarapacá.

47 Grithagra brevirostris Gould. Viaje al Desierto.
48 Tanagra striata Gm. Sibaya. Viaje a Tarapacá.

III. Órden.

TREPADORES.

49 Crothophaga mayor Gm. Tarapacá. Viaje a Tarapacá.
50 Picus cactorum Tschudi. Cana. Viaje a Tarapacá.
51 Colaptes rupicola D'Orb. et Lafr. James.
52 Bolborrhynchus andicola Tschudi. Antofagasta de la Sierra. Colana. Viaje a Tarapacá.
†53 Bolborrhynchus D'Orbignyi Bonap. James.

IV. Órden.

COLOMBINAS.

†54 Columba meloda Tsch. Suca. Viaje a Tarapacá.
55 — gracilis Tsch. Canchones. Viaje a Tarapacá.
56 Zenaida boliviana Gray. Paipoti. Viaje a Tarapacá.
†57 Metriopelia aimara Knip. et Prév. James.
†58 Chamaepelia cruziana D'Orb. James.
†59 Gymnopelia erythrothorax Meyen. James.

V. Órden.

GALLINÁCEAS.

60 Tinochorus Orbignyanus Geof. Inacaliri, Pastos largos. Viaje a Tarapacá.

VI. Órden.

CURSORES.

61 Rhea Darwini Gould. Atacama. Viaje a Tarapacá.

VII. Órden.

ZANCUDAS.

62 Vanellus resplendens Sclat. Cana, Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
63 Charadrius pyrrhocephalus Lesson. Brea. Viaje a Tarapacá.
64 Leptoscelis Mitchellii Desm. Rio frio. Viaje al Desierto.
65 Haematopus palliatus Cuv. Chañaral de la Costa. Viaje al Desierto.
66 Screpsilas interpres Ill. Paposo. Viaje al Desierto.
67 Screpsilas borealis Lath. Paposo. Viaje al Desierto.
68 Nycticorax naevius Gray. Empexa. Viaje a Tarapacá.
69 Ibis melanopis Gm. Cachinal de la Costa. Viaje al Desierto.
70 Falcinellus guarauna Bechst. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
71 Totanus melanoleucus Less. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
72 Tringa pectoralis Say. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
73 Gallinago Paraguiae Vieill. Tilopozo. Viaje al Desierto.
74 Recurvirostra andina Ph. et Landb. Viaje a Tarapacá.
75 Fulica ardesiaca Tsch. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
76 Fulica cornuta Bonap. Lago de Ascotan. Viaje a Tarapacá.
77 Fulica gigantea Eyd. et Soul. Tarapacá.

VIII. Órden.

PALMÍPEDOS.

78 Phoenicopterus ignipalliatus Geof.
79 — andinus Ph. Tilopozo. Viaje al Desierto.
†80 — Jamesii Scl. James.
81 Bernicla melanoptera Gray. Breas. Viaje a Tarapacá.
82 Anas cristata Gm. Pastos largos. Viaje a Tarapacá.
83 — oxyura Licht. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
84 Querquedula caeruleata Licht. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
85 Querquedula angustirostris Bonap. Calalaste. Viaje a Tarapacá.
86 Querquedula puna Tsch. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
†87 Querquedula oxyptera Vieill. James.
88 Erismatura ferruginea Eyt. Antofagasta de la Siera.
89 Spheniscus Humboldti Meyen. En toda la costa.
90 Larus serranus Tschudi. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.
91 Naenia Inca Less. En la costa. Viaje al Desierto.
92 Rhynchops nigra L. Chañaral de la costa, etc. Viaje al Desierto.
93 Sula variegata Tsch. En la costa. Viaje al Desierto.
94 Oceanites collaris Ph. n. sp. Salares de la meseta, al oriente de Taltal. Dr. Darapsky.
95 Graculus Gaimardi Gray. Caldera. Viaje al Desierto.
96 Pelecanus thajus Mol. En la costa. Viaje al Desierto.
97 Phaeton aethereus L. Taltal. Viaje al Desierto.
98 Podiceps callipareus Less. Antofagasta de la Sierra. Viaje a Tarapacá.

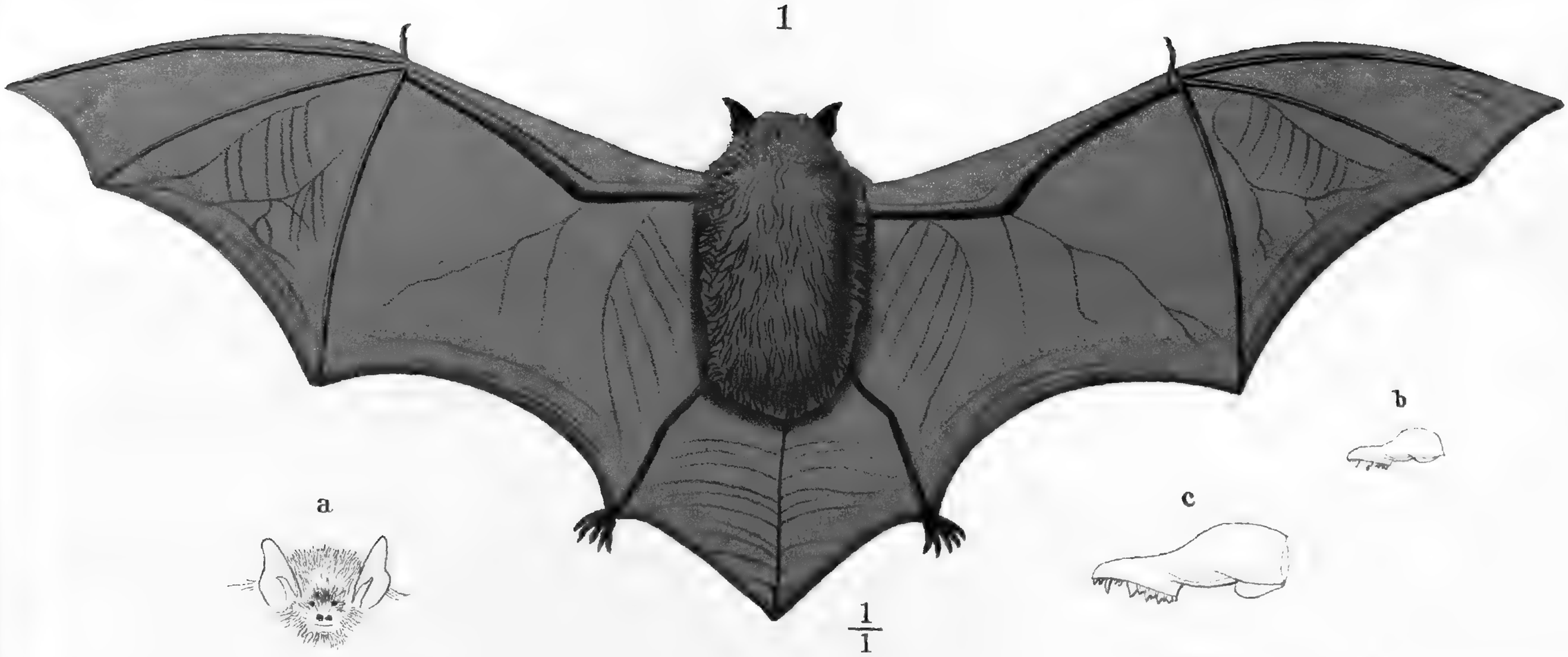
Las especies señaladas con una † faltan todavía en nuestro Museo.

ÍNDICE.

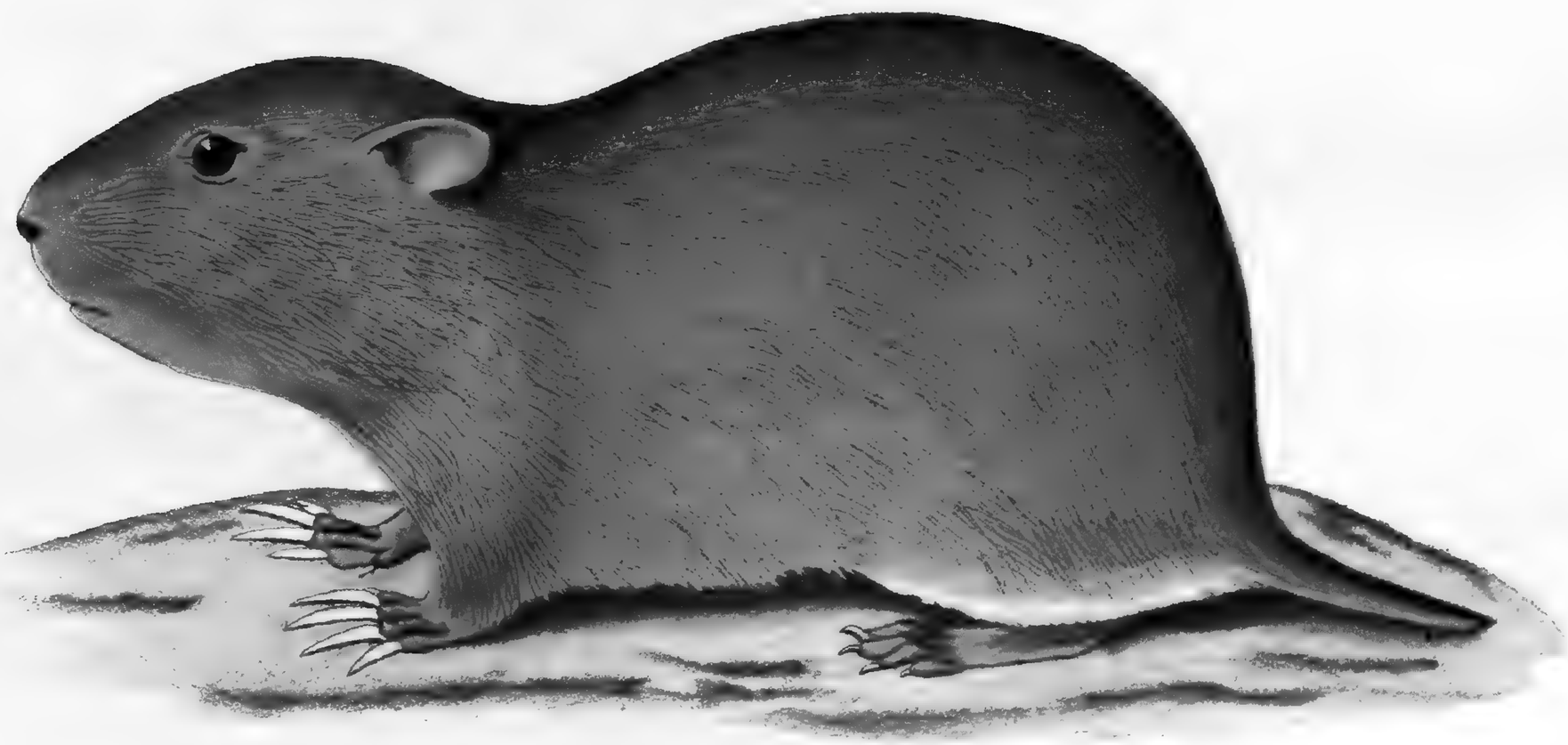
	pág.
Ctenomys Blainv.	
— chilensis Ph.	10
— pallidus Ph.	16
— pernix Ph.	13
— robustus Ph.	15
Hesperomys Waterhouse	11
— dolichonyx Ph.	17
— — Var. cinnamomea	21
— glirinus Ph.	22
— lanatus Ph.	19
— puerulus Ph.	19
Lagidium Meyen.	20
— crassidens Ph.	7
— lutescens Ph.	10
Lagotis véase Lagidium.	8
Mus véase Hesperomys.	
Vespertilio atacamensis Ph.	5

IMPRENTA DE F. A. BROCKHAUS, LEIPZIG.

1



2



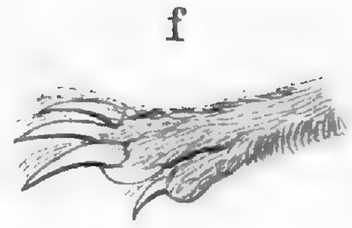
del. Dr R.A. Philippi.

1. *Vespertilio atacamensis Ph.* a *caput antice visum;* b *cranium magn. nat.;* c *idem auctum;* d *idem magis auctum.*

2. *Ctenomys brasiliensis Blainv. secundum D'Orbigny.*

1a

f



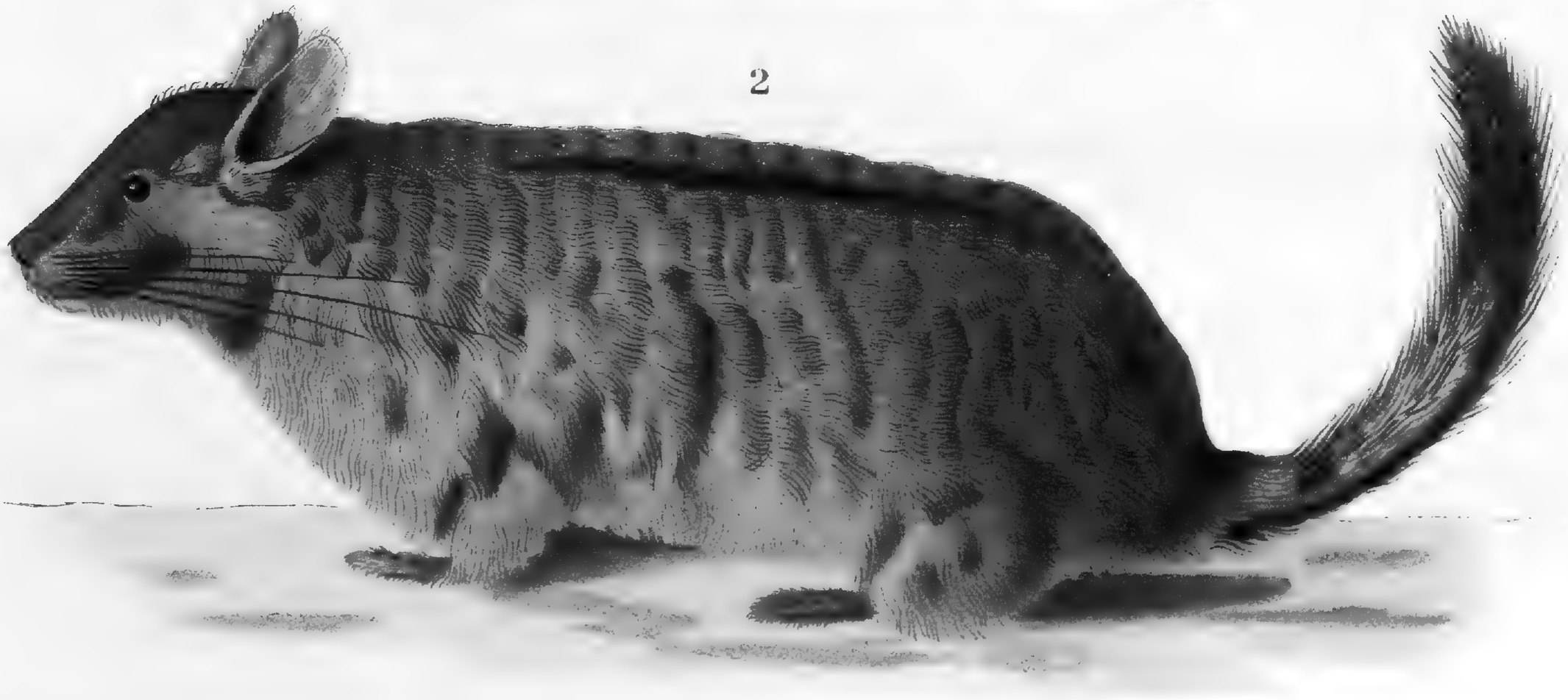
c

d

e

1b

2

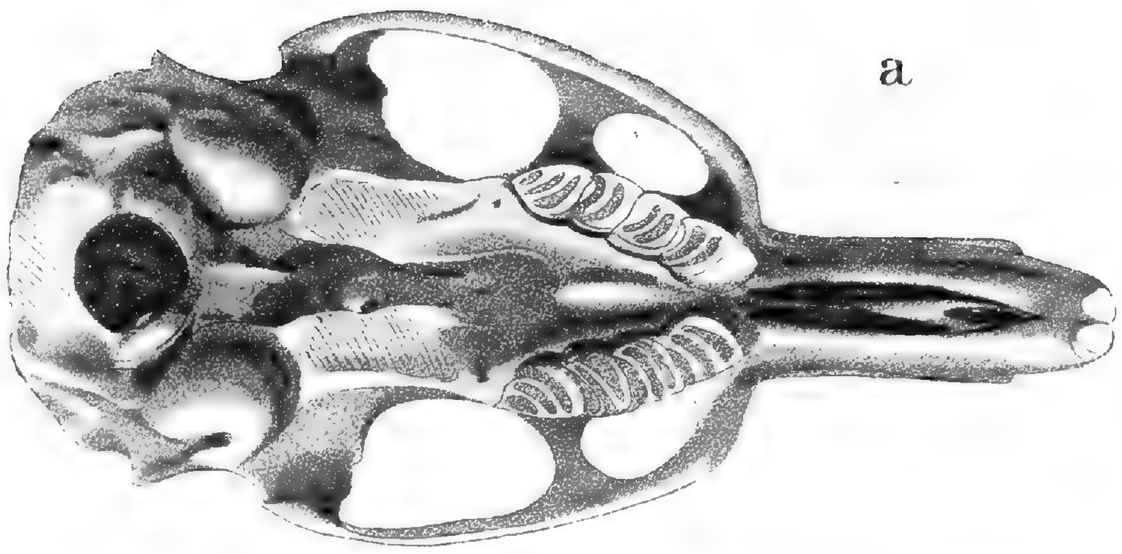


del. Dr R.A. Philippi.

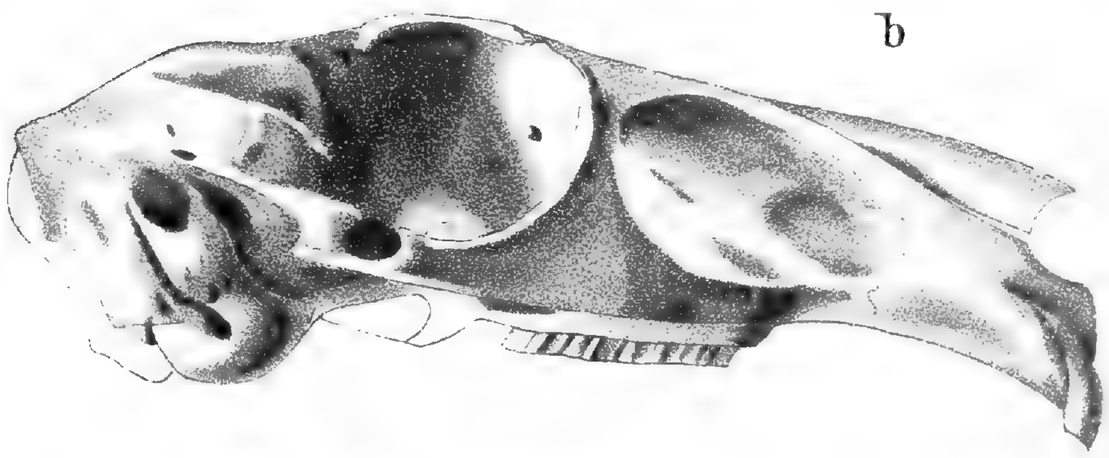
1a, c–f ***Hesperomys dolichonyx Ph.*** **—1b** ***H. dolichonyx cinnamomea.*** **—2.** ***Lagidium lutescens Ph.***

1

a

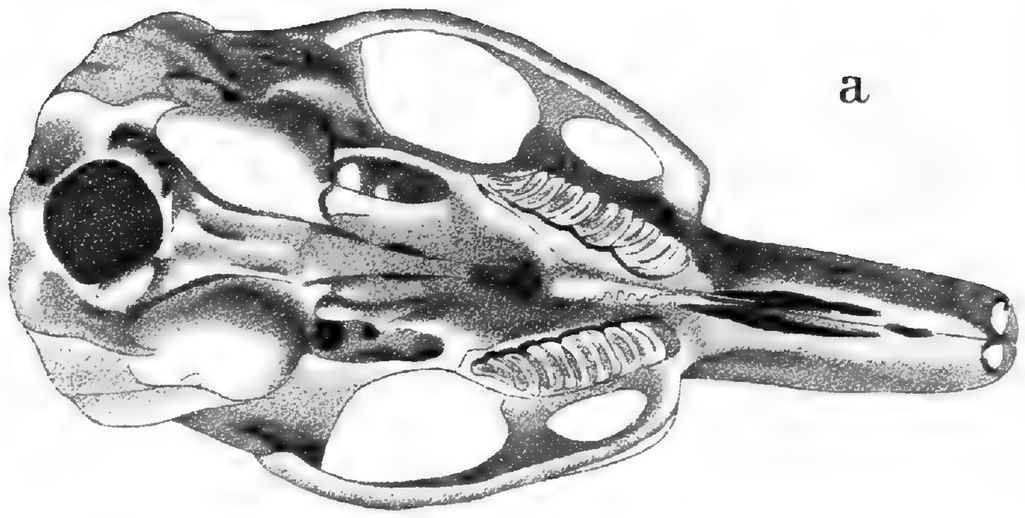


b

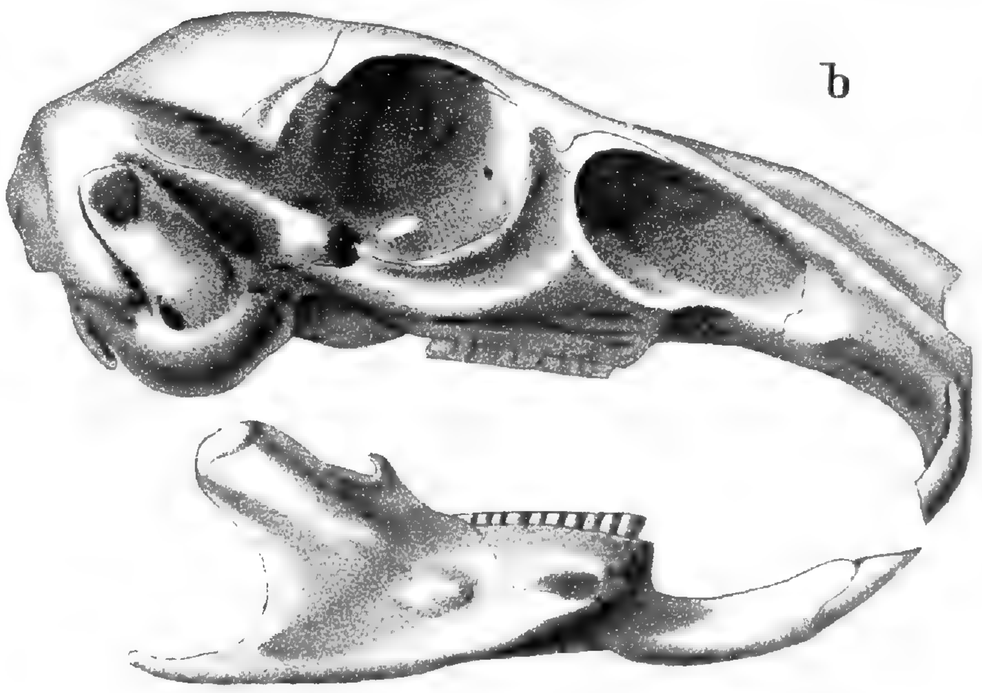


2

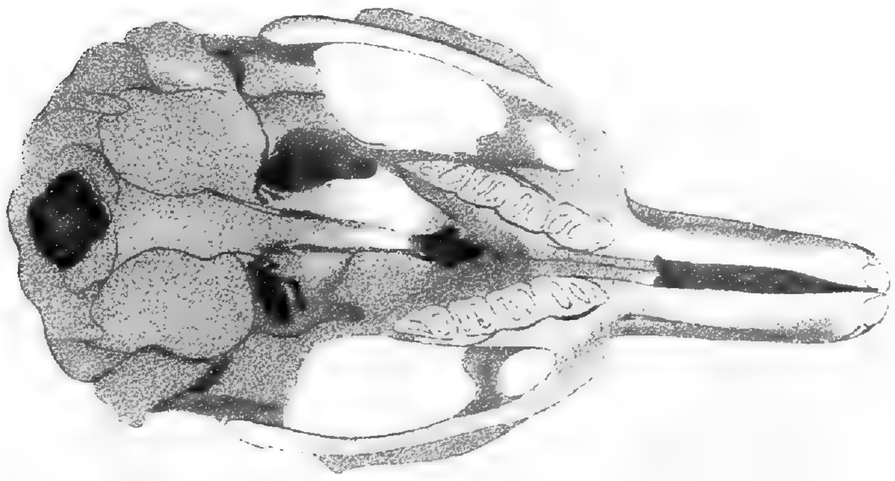
a



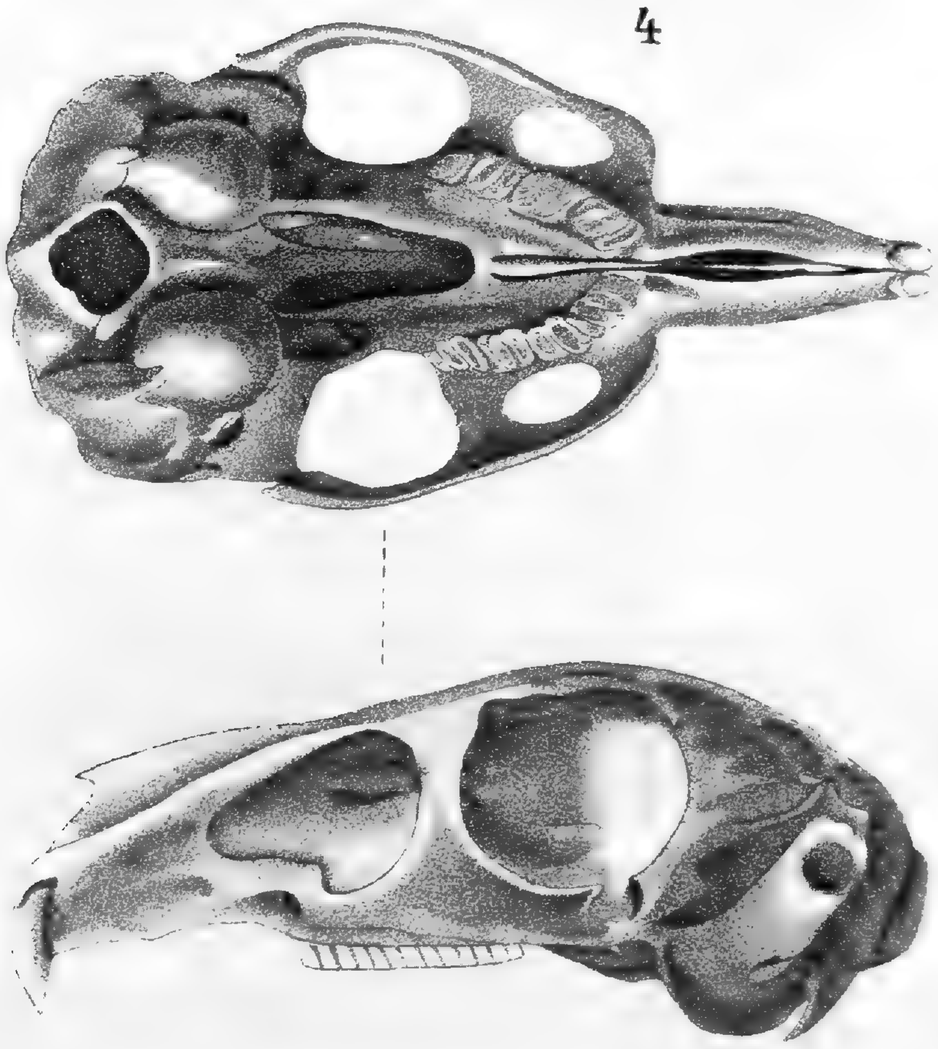
b



3

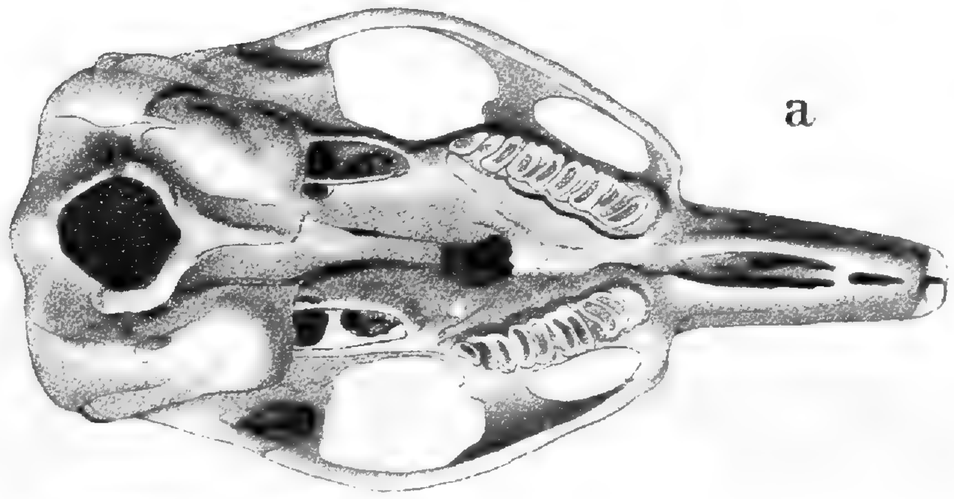


4

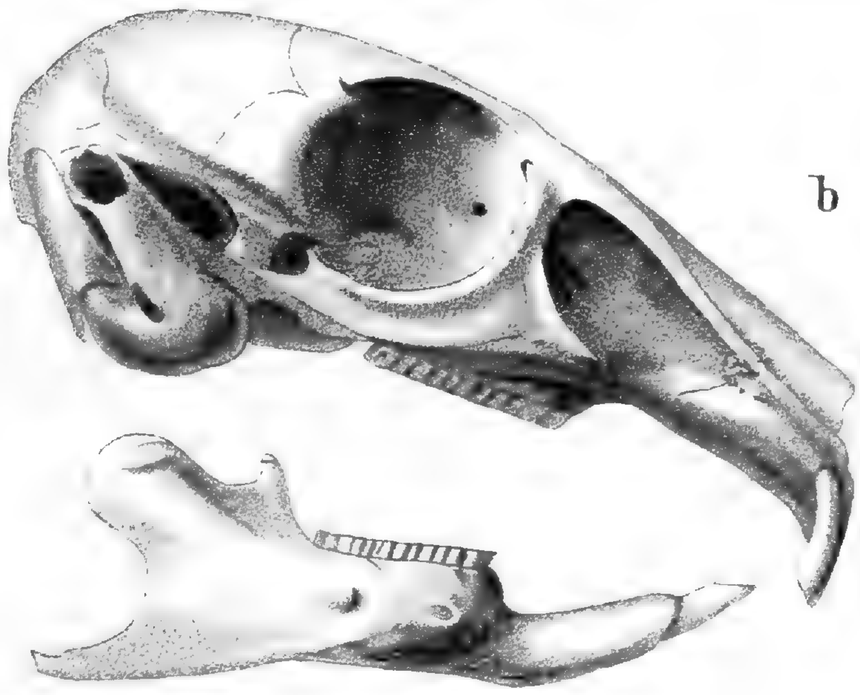


5

a



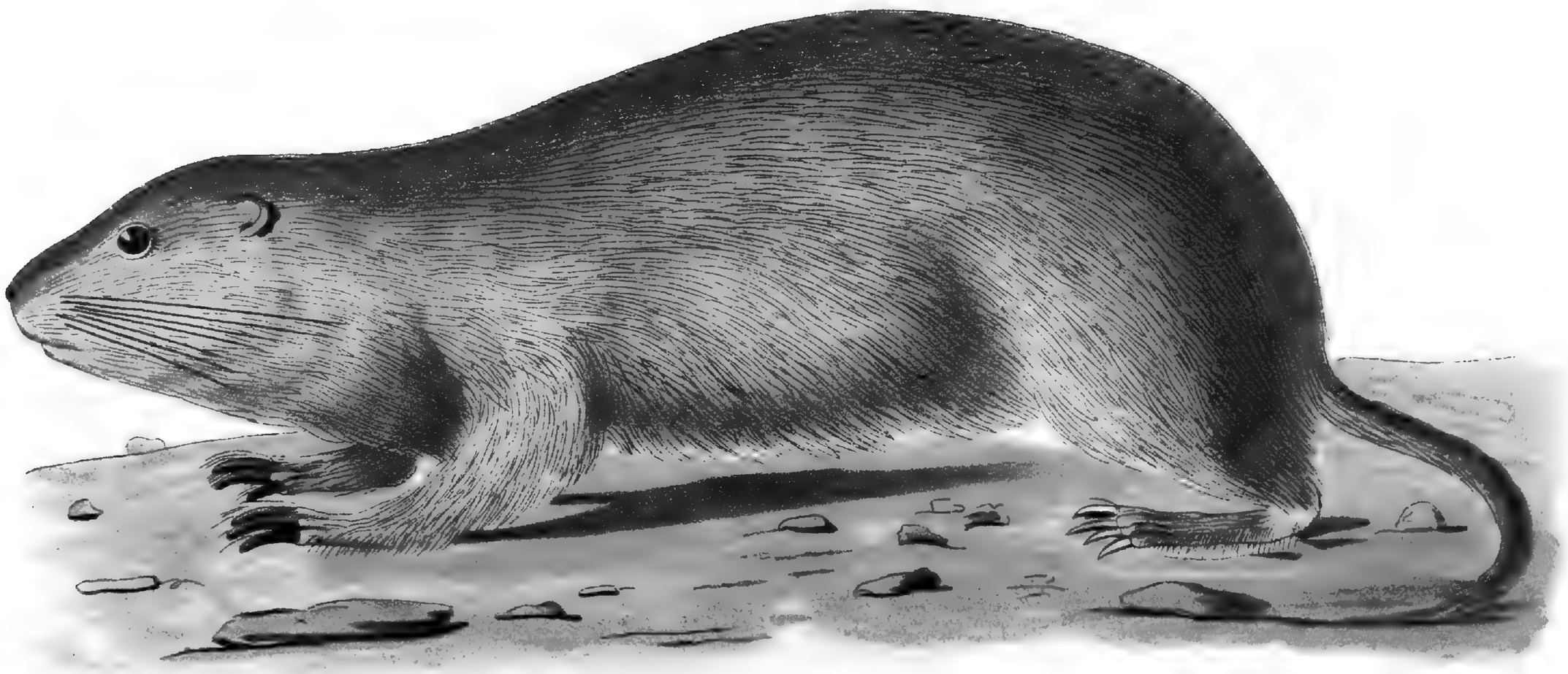
b



del. Dr R.A. Philippi.

1. *Lagidium peruanum.* — 2. *L. crinigerum.* — 3. *L. Cuvieri secundum Waterhouse.* — 4. *L. peruanum.* — 5. *L. lutescens.*

1

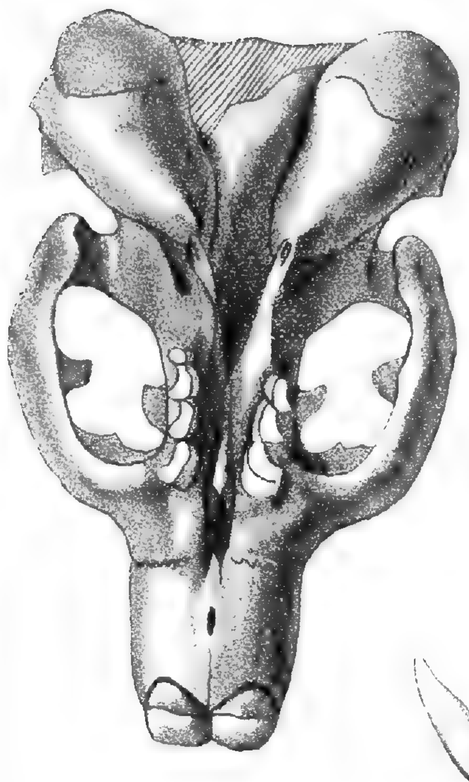


2

del. Dr R.A. Philippi.

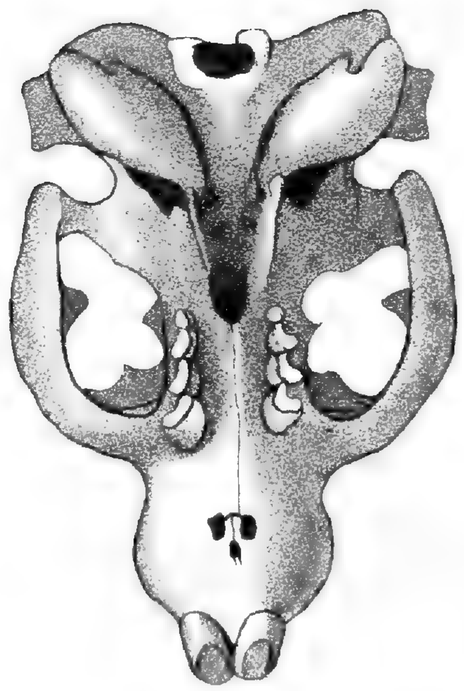
1. *Ctenomys pallidus Ph.* — 2. *Ct. robustus Ph.*

1 a

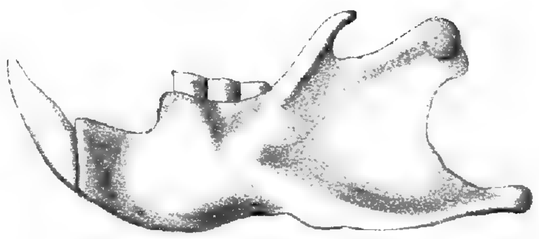


3 d

2

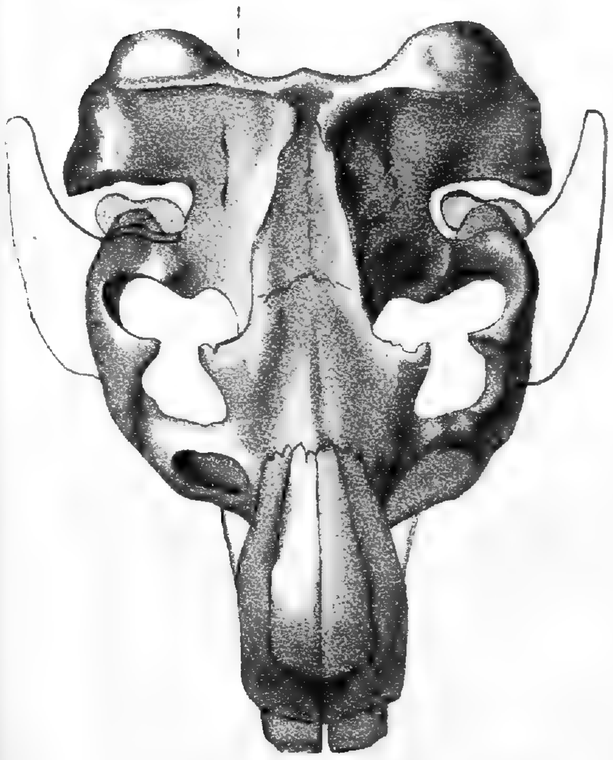


4

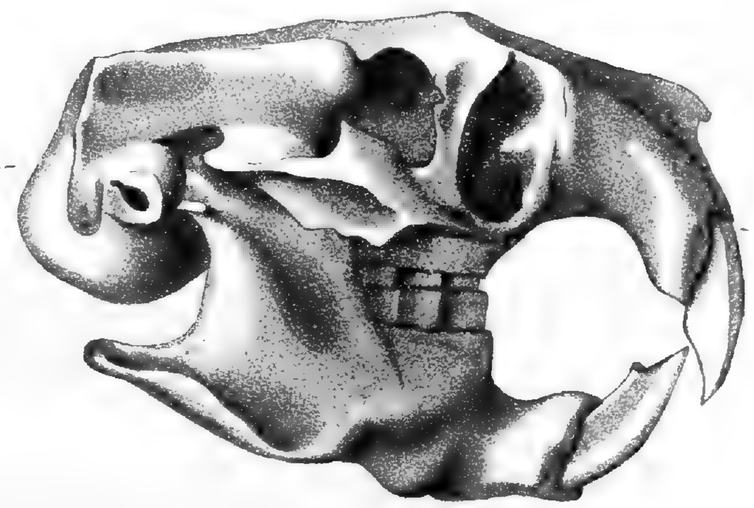


3 e

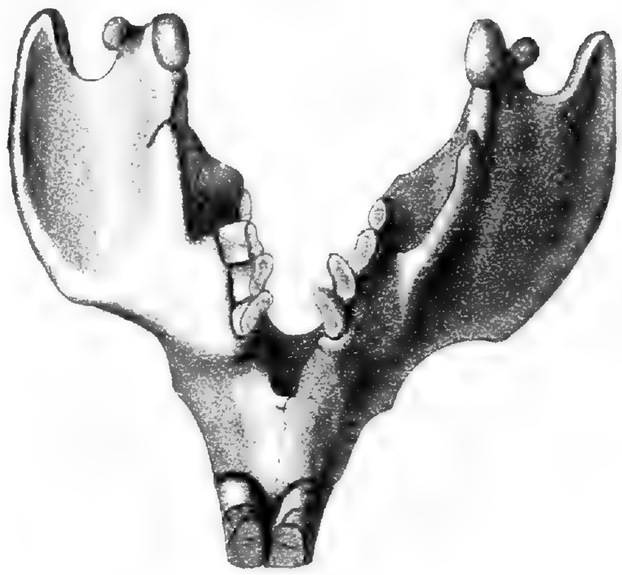
1 b



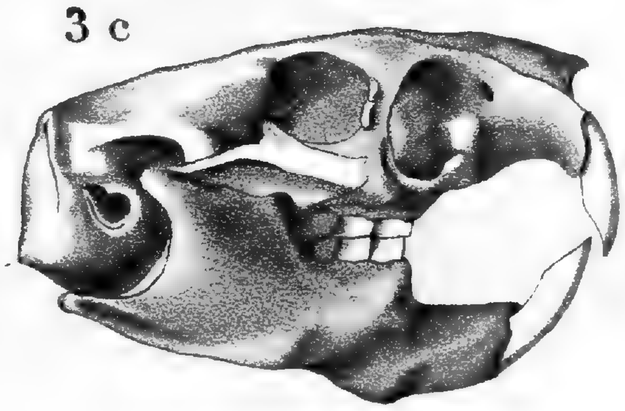
1 c



1 d

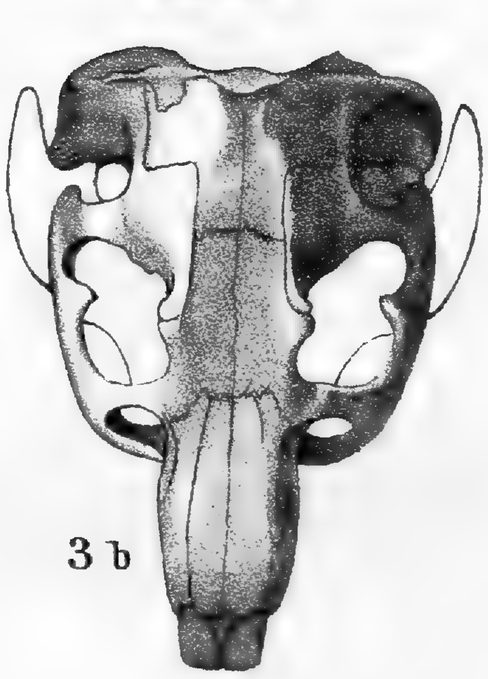


3 c

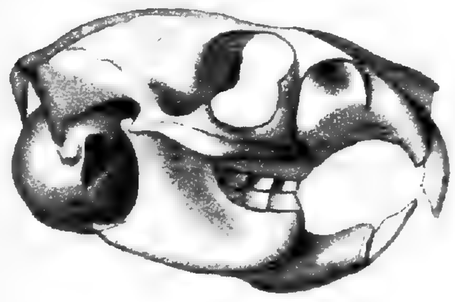


3 a

3 b



5



del. Dr R.A. Philippi

nomys robustus.–2. *Ct. boliviensis*.–3. *Ct. brasiliensis* (a,b,c *secundum Waterhouse*, d, e *secundum D'Orbigny*).–4. *Ct. pallidus*.–5. *Ct. pernix*.

1

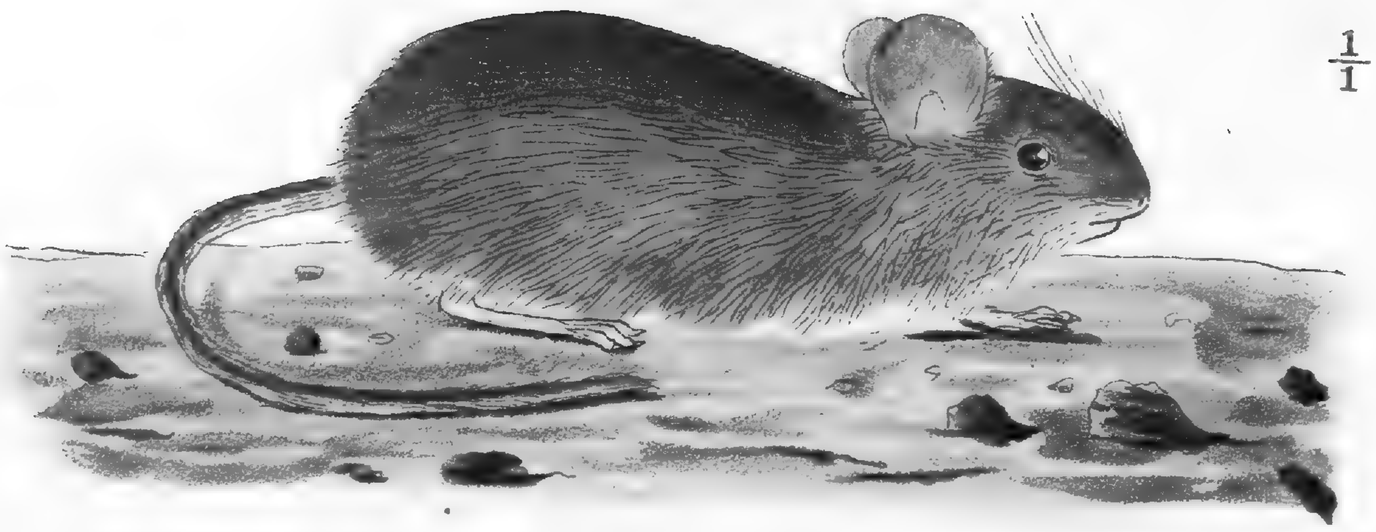
$\frac{1}{1}$

2

1. *Ctenomys chilensis Ph.* — 2. *Ct. pernix Ph.*

del. Dr R.A. Philippi.

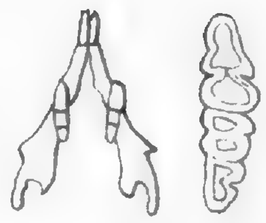
1



$\frac{1}{1}$

2

$\frac{1}{1}$



3

$\frac{1}{1}$

del. Dr R.A. Philippi.

1. *Hesperomys puerulus Ph.*—2. *H. lanatus Ph.*—3. *H. glirinus Ph.*

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE.

Entrega 14

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

Los Murídeos chilenos, o Musídeos como Gay los llama para asombro de todas las personas medianamente entendidas en filolojía, comprenden en su Zoolojía de Chile los jéneros *Oxymycterus, Mus* i *Reithrodon.* Este grupo se distingue facilmente de todos los demas roedores por poseer solo tres muelas de cada lado i en cada mandíbula, que son provistos de pliegues de esmalte i raices. Esta circunstancia los distingue de los *Arvicolídeos*, de los cuales ninguna especie ha sido encontrada hasta ahora en la América austral, miéntras son representados en el hemisferio boreal, tanto del antiguo como del nuevo mundo, por numerosas especies. Los tres jéneros de verdaderos *Murídeos* que ocurren en Chile se distinguen por los caractéres siguientes.

Reithrodon tiene un profundo surco lonjitudinal en el medio de los incisivos superiores, que falta en *Mus* i *Oxymycterus. Oxymycterus* (e. d. Gervais no Waterhouse) tiene en los piés anteriores uñas largas, romas i poco encorvadas, aptas para cavar, pero *Mus* las tiene pequeñas, encorvadas i afiladas. (Las diferencias en el cráneo i la cara masticatoria de las muelas me parecen insignificantes.) Mas se encuentran todas las transiciones entre las uñas largas i romas de *Oxymycterus* i las cortas, encorvadas i agudas de *Mus;* por esto enumeraré los *Oxymycterus* de Gay entre las especies de *Mus.*

Conozco a la fecha tres especies de *Oxymycterus*, una de ellas nueva; de *Reithrodon* que hasta ahora era conocido solo de la costa de Patagonia poseo una nueva de la costa occidental de esta parte de Sudamérica; pero de *Mus* conozco unas ochenta especies mas o ménos, cuyo mayor número había escapado a los viajeros e investigadores anteriores, i creo que este gran número no comprende todavía todas las especies chilenas i que mas tarde se descubrirán otras mas. La obra de Gay cita ocho especies, entre ellas dos descritas por este autor por primera vez.

Es un hecho por cierto mui notable, que esta parte de Sudamérica albergue un número tan grande de diferentes lauchas i ratones, que le son casi todos peculiares[1]; solo una especie del Perú me parece quizas idéntica con una chilena, i una o dos se encuentran tambien en la falda oriental de los Andes. Tschudi había elevado la especie peruana a un jénero especial *Dryomys*, i esto me induce a decir algunas palabras sobre los empeños de los zoólogos para dividir este jénero tan vasto en subjéneros o aun jéneros.

---

[1] Un hecho análogo ocurre en la flora de Chile, muchos jéneros de plantas contienen un crecido número de especies, como p. ej. *Senecio* (mas de 212), *Adesmia* (mas de 134), *Oxalis* (mas de 82), *Calandrinia* (mas de 78) etc.

Waterhouse, que ha estudiado especialmente los roedores, ha establecido en 1837 en los «Proceedings of the London Zoological Society» los cinco subjéneros siguientes:

Scapteromys.
Oxymycterus.
Abrothrix (debería decirse mejor Habrothrix).
Callomys.
Phyllotis.

Schinz observó en 1845 a esto en su «Systematisches Verzeichniss der bis jetzt bekannten Säugethiere», que todavía presta buenos servicios, tomo II, p. 179 en una nota «Bien puede dudarse, que el reconocimiento de las especies sea facilitado por tales minuciosas divisiones de jéneros naturales, i que la memoria saque provecho de ellas.»

Sucede todavía que Waterhouse no menciona siquiera los subjéneros establecidos por él en 1837, cuando en 1840, solo tres años mas tarde, describe en «Voyage of the Beagle, Zool., Mammalia», p. 75 sq. las diferencias entre las ratas sudamericanas, que pueden deducirse del cráneo i de la dentadura, sinó las reune todas en un nuevo jénero *Hesperomys*, restrinjido al nuevo mundo.

Tschudi, quien acepta en su «Fauna Peruana» (1844—46) al jénero *Hesperomys*, se espresa sobre las divisiones del jénero *Mus* por Waterhouse en la p. 181 como sigue: «Nos llevaría demasiado léjos, si quisieramos dar aquí una explicacion detallada de los jéneros, que Waterhouse ha propuesto para los *Múrides* americanos en diferentes trabajos, i debemos atribuirles tanto ménos importancia, porque el autor mismo los ha suprimido i modificado repetidas veces, lo que no es sinó una consecuencia natural de los caractéres inciertos, que elijió para sus trabajos.»

Concuerdo perfectamente con Schinz i Tschudi, i creo principalmente, que los caractéres tomados de los pliegues de esmalte de las muelas no sirven para establecer jéneros, en cuanto las caras masticatorias en una misma especie ofrecen un aspecto mui diferente, segun son mas o ménos gastadas. I no pueden tampoco servir para la formacion de subjéneros los pelos de la extremidad de la cola, pues se encuentran todas las transiciones entre una cola terminada en pincel i una débilmente peluda en la punta. Yo no he podido formar subdivisiones.

Gervais ha aceptado en 1847 en la obra de Gay el jénero *Oxymycterus*, i no ha creido necesario citar siquiera los nombres *Scapteromys, Abrothrix, Callomys, Phyllotis* i *Hesperomys.*

Para hacer mi trabajo mas completo daré las descripciones de los subjéneros citados.

1. SCAPTEROMYS.

«Muelas con pliegues de esmalte que penetran profundamente en el diente; la muela anterior de la mandíbula inferior muestra por el lado extremo dos i por el interno tres pliegues, la segunda muela muestra un pliegue por afuera i dos por adentro, en la última el esmalte es plegado una vez por el lado extremo i dos veces por el interno. Pelaje largo i blando. Cola de regular lonjitud, bien peluda. *Uñas largas, poco encorvadas i aptas para cavar.* Patas anteriores de regular lonjitud. Pulgar con una uña manifiesta. Orejas de tamaño mediano, bien peludas. — *Mus (Scapteromys) tumidus* de Maldonado.»

2. OXYMYCTERUS.

«Muelas con pliegues de esmalte que penetran profundamente en la dentina. Muela anterior de la mandíbula inferior con tres pliegues por el lado interno i dos por el externo, la segunda muela con dos por el lado externo i otros tantos por el interno, la última muela con un pliegue de esmalte de cada lado. Pelos largos i blandos. Uñas largas, poco encorvadas, aptas para cavar. Una uña manifiesta en el pulgar. Cola corta medianamente peluda. *Hocico mui alargado i agudo.* — *Mus (Oxymycterus) nasutus* de Maldonado.»

En la figura del *M. nasutus* «Voyage of the Beagle, Zool.», lám. XXVII, fig. 2 las uñas miden solo 4 mm., son bastante encorvadas, i por consiguiente poco aptas para cavar, *lo que no concuerda con los caractéres jenéricos*, dados en el texto. La diferencia principal de la figura es el hocico mui agudo, que dió oríjen al nombre.

3. ABROTHRIX (debería ser Habrothrix).

«Los pliegues de esmalte penetran profundamente en los lados de la muelas. La muela anterior de la mandíbula inferior tiene tres pliegues de esmalte por el lado interno i dos por el esterno, la segunda tiene dos pliegues por el lado interno i una por el externo, i la última tiene un pliegue de cada lado. Pelos largos i blandos. Cola corta bien peluda. Pulgar con una uña corta redondeada. Orejas bien peludas.»

1. *Mus longipilis* de Coquimbo.
2. „ *obscurus* de Maldonado.
3. „ *olivaceus* (mas tarde *Renggeri*) de Valparaiso.
4. „ *micropus* de Santa Cruz en Patagonia.
5. „ *brachyotis* de los Chonos.
6. „ *xanthorrhinus* del Estrecho de Magallanes.
7. „ *canescens* de Puerto Deseado.
8. „ *arenicola* de Maldonado.

4. CALLOMYS (*Eligmodontia* Fr. Cuv.).

«Pelaje medianamente blando. Tarso revestido por debajo casi completamente de pelos. Muela anterior (¿de que mandíbula?) con tres pliegues de esmalte por el lado interno i dos en el externo, la segunda muela con dos pliegues por el lado interno i dos por el externo, la última con un pliegue de cada lado.» La única diferencia de *Habrothrix* en la dentadura es pues que *Habrothrix* tiene solo un pliegue de esmalte por el lado externo de la segunda muela, i *Callomys* tiene dos, a mas tiene *Callomys* un tarso por debajo peludo i *Habrothrix* probablemente un tarso pelado. Waterhouse coloca aquí:

1. *Mus bimaculatus* de Maldonado.
2. „ *elegans* de Bahía blanca
3. „ *gracilipes* de la misma localidad.

El jénero *Eligmodontia* establecido por Fr. Cuvier en los Ann. Sc. nat. 1837, tom. VII, p. 169 es segun Waterhouse casi idéntico con *Callomys*. Fr. Cuvier lo distingue por tener solo un tubérculo debajo del tarso i que el cojinete del carpo es peludo como aquel del tarso.

5. PHYLLOTIS.

«Pelaje blando i sedoso. Cabeza grande. Piés anteriores mui pequeños i tiernos. Tarso de mediana lonjitud i por debajo pelado. Cola de mediana lonjitud i mas peluda que en las ratas propiamente tales. Orejas grandes i peludas. Los pliegues de esmalte de las muelas penetran mui profundamente en el cuerpo del diente, de modo que su corona es dividida en lóbulos (o tubérculos) trasversales i a véces rhomboidales; en algunos casos los tubérculos son triangulares. La primera muela de la mandíbula superior tiene de cada lado dos pliegues, en la segunda i tercera muela, tanto en la mandíbula superior como en la inferior, el esmalte penetra solo una vez en el lado externo e interno. En la muela anterior de la mandíbula inferior penetra el esmalte tres veces por el lado interno i dos veces por el externo.» Aquí coloca:

1. *Mus Darwini* de Coquimbo.
2. „ *xanthopygis* de Santa Cruz en Patagonia.
3. „ *griseo-flavus* de Rio Negro en Patagonia.

Waterhouse abandona, como hemos dicho arriba, estos cinco jéneros en el «Voyage of the Beagle», i los reune en un nuevo jénero *Hesperomys*, p. 75, i en los Proceed. of Zool. Soc. 1844, p. 154 ha cambiado nuevamente de opinion i llama *Hesperomys* solo una seccion de *Mus*. En *Hesperomys* tienen las muelas, cuando su corona todavía no está gastada, dos hileras de tubérculos, miéntras en *M. rattus*, *decumanus* i *musculus* hai tres hileras de tubérculos, cuya mediana muestra los mas grandes tubérculos. Piensa que todas las ratas sudamericanas i algunas norteamericanas son especies de *Hesperomys* i no de *Mus* propiamente dicho. Wagner i Bachmann (Journ. of Philad., VIII?) han adoptado al jénero *Hesperomys*, lo mismo que Tschudi en su «Fauna Peruana»; Gervais ni lo cita siquiera de nombre. Tschudi establece todavía el jénero:

Dryomys Fauna Peruana, p. 178.

«Habitus murinus; rostrum subacutum, labrum finum; auriculae magnae; cauda longa, squamata, tota parce pilis tecta. Dentes molares sensim minores, elongati, sulcis longitudinalibus transversisque divisi; et primus et secundus mandibulae superioris pila bicuspidata.»

«La primera muela de la mandíbula superior es dividida por dos surcos, convexos hacia adelante, en tres porciones, un débil surco lonjitudinal se les junta bajo un ángulo, i divide así las tres porciones en seis tubérculos como en *Hesperomys;* por el lado interno hai un pilar que es dividido por un surco trasversal en dos tubérculos bastante agudos. (Aquí tenemos las tres hileras de tubérculos de *Mus.*) Pero el primer tubérculo de este pilar se halla en el surco entre el primero i segundo tubérculo del diente i su surco corresponde al tubérculo interno del segundo par; su tubérculo posterior se mete en el surco entre el segundo i tercer par. Estos dientes se distinguen pues de los del jénero *Mus*, por corresponder en este el surco del pilar al surco del diente, miéntras en *Dryomys* cada tubérculo del pilar corresponde a un surco del diente. (Podemos decir que los surcos trasversales de la corona son derechos en *Mus* i encorvados hacia adentro en *Dryomys.*)

Las especies de *Mus* se parecen tanto una a otra en su forma jeneral, que es mui difícil precisar en las diferentes especies en una descripcion jeneral las débiles diverjencias de forma, pero es posible tomar medidas bastante exactas de las diferentes partes; por eso he indicado no solamente la lonjitud del cuerpo i las de la cola i de las orejas, sinó tambien las del tarso i

de la planta del pié, i he comparado estas cifras con la lonjitud del cuerpo, i las he espresado en tantos porcientos de aquel. Dos especies se parecen a véces tanto, que solo una exacta comparacion de las proporciones de estas partes del cuerpo las distingue. Citaré un ejemplo. Recibí del Señor Martin Boedecker dos ratoncitos negros del mismo tamaño, que mostraban la misma relacion entre la lonjitud de la cola i del cuerpo, así que no solo yo las tomé por una misma especie, sinó tambien todas las demas personas que las vieron; i solo al describirlos detalladamente encontré que las orejas de la una eran un poco mas cortas que las de la otra, i que las uñas de la una eran dos veces mas largas i mucho ménos encorvadas que en la otra, i probablemente destinadas para cavar, así que estos dos animalitos tan parecidos podrían colocarse aun en dos diferentes subjéneros.

He colocado las ratas en diferentes cuadros segun su tamaño, segun la lonjitud proporcional de la cola, de las orejas i del tarso. Con la mejor voluntad no me ha sido posible repartir las especies descritas en grupos, existen todas las transiciones, aun entre las ratas grandes con cola pelada i los ratoncitos con cola mas delgada peluda, etc.

DESCRIPCION DE LAS ESPECIES MUS *L.*

1. ***Mus aethiops*** Ph., lám. I, fig. 1.

Mus supra niger, subtus pallide cinereus, pilis velleris appressis, auriculis magnis nudis; cauda satis tenui, $^3/_4$ longitudinis corporis aequans, rufa, subnuda; *manibus tarsisque robustis*, *subrufis;* unguibus parvis; *dentibus incisoriis atris.*

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	158	
„	caudae	119	= 75 %
„	auris	16	= 10 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	31	
„	tarsi usque ad apicem unguium	30	= 19 %
„	unguium	3	

In provincia Santiago captus.

Los pelos son recostados como en los mas ratoncitos. El pelaje es segun la diferente luz mas o ménos claro, o oscuro gris de pizarra hasta gris negruzco, sin mezcla alguna de amarillo i en el medio del dorso casi enteramente negro, hacia abajo se pone mas pálido i el vientre es de color blanco agrisado; la lana es cenicienta, i se pone mas i mas pálida hacia el vientre, los pelos largos finos son enteramente negros, hacia el vientre son mas i mas ralos i al fin faltan todo. La barba i el labio inferior son de un blanco sucio. Las orejas son al interior casi completamente peladas i por fuera revestidas de pelitos mui finos pardnscos; son aovadas i miden 16 mm. de largo por 12 de ancho. Los piés son mui robustos, el tarso tiene 5 mm. de ancho i es revestido de pelo pardusco; las uñas son de un pardo claro con punta negruzca, fuertemente encorvadas i agudas. La cola es casi enteramente pelada i revestida de pelos pardos mui cortos i mui apretados.

Esta rata podría tomarse a primera vista por una pequeña rata comun *(M. rattus)*, en vista del color negruzco, la cola casi pelada i los piés pardos, pero difiere considerablemente de ella por la cola mucho mas corta i las orejas mucho mas pequeñas, i de todas las demas ratas que yo conozco por la cara anterior de los incisivos parecida a ébano pulido. El esmalte de las muelas es tambien negruzco, pero esto ocurre tambien en otras especies.

2. Mus capito Ph., lám. I, fig. 2.

Mus supra cinereus ad latera fulvus s. pallide cinnamomeus, infra albus; cauda corpus subaequante, supra fusca subtus alba; auriculis magnis, margine interno nigricante, extus cinereis; pedibus albis, unguibus parvis, acutis.

Mus capito Ph., Iter atacamensis, tab. II, fig. 2 (animal integrum); tab. V, fig. *c* (cranium).

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	85
„	caudae	74 = 87 %
„	auris (extus)	17 = 20 %
„	ab apice rostri usque ad aures	23
„	tarsi usque ad apicem unguium	22 = 26 %

In deserto Atacama ad aquam «Hueso parado» dictam repertus.

El animalito es por encima gris, por debajo blanquecino. Los pelos largos del lado superior son blandos i de un gris negruzco i en la punta de color castaño claro, miéntras los del lado inferior tienen la punta blanca. (Los pelos largos negros del dorso faltan en los costados i las puntas de la lana pardo-amarillentas comunican a los lados un color amarillento o castaño claro.) La coloracion se parece pues a la del ratoncito comun *(M. musculus)*, solo domina el gris sobre el matiz pardusco. La cola es cubierta por encima de pelos pardos bastante tupidos, i por debajo de pelos blancos. Las patas anteriores i posteriores son blancas i cubiertas de pelos blancos; las uñas son blancas i agudas. El hocico es grueso, el labio superior e inferior son blancos, cubiertos de pelitos blancos. Los bigotes son mui largos, su pelo mas largo mide hasta 36 mm. Las orejas tienen la piel blanca, pero el tercio anterior del lado externo es densamente revestido de pelos bastante largos negruzcos, miéntras los dos tercios posteriores llevan pelitos mas cortos de gris claro; al interior se ve el borde posterior en un ancho de como de 4 mm. cubierto de pelos negruzcos, miéntras todo el resto es pelado i de un blanco amarillento. Los incisivos superiores son amarillos, los inferiores blancos amarillentos.

Cuando, despues de la traslacion del Museo de su antiguo local al nuevo (1876), quise colocar los ratones en su estante, no se encontró ni el animal armado ni el cráneo! La coloracion gris i la proporcion entre cola i cuerpo recuerdan por una parte el *M. pusillus*, que se distingue por las orejas cortas i el hocico agudo bastante, por otra parte concuerdan el tamaño, el hocico romo i las orejas grandes con el *M. tarsalis* de Valdivia, pero este es pardo i su cola pasa el cuerpo notablemente, etc.

3. Mus tarsalis Ph., lám. I, fig. 3.

Mus parvus vellere laxo vestitus, supra murinus subtus albus; auriculis magnis, intus fere omnino nudis, margine nigrescente pilosulis; *cauda corpus quarta parte superante;* tarso valde longo, quartam corporis partem aequante; unguibus longiusculis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	100	
„	caudae	126	= 126 %
„	auris	14	= 14 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	26	
„	tarsi cum unguibus	26	= 26 %

Habitat in provincia Valdivia.

Cazé esta especie en Febrero de 1878 viva en el pequeño conservatorio de mi jardin en mi fundo San Juan, pero murió en la noche, i en la mañana la dibujé i la describí.

El hocico es bastante obtuso, por debajo de color de carne i revestido de pelitos cortos blandos. El pelaje es mui fofo i blando; la lana mide 9 mm., es de color gris azulenco con la puntita de color rojo orin. Los pelos largos son escasos, poco mas gruesos que la lana, de 10—11 mm. de largo, i negros; la lana del vientre tiene puntas blancas i los pelos largos son tambien blancos. Las grandes orejas son casi orbiculares, pues miden 11 mm. de ancho por 14 mm. de largo, son casi enteramente desnudas i solo su borde es negruzco i revestido de pelitos negruzcos recostados. Los bigotes son mui largos, hasta de 35 mm. i casi todos negros o negros con la punta blanca. Los antebrazos i las piernas son grises i solo débilmente peludos, la mano i el pié son blancos i revestidos de pelitos cortos blancos i recostados. Pelos mas largos encorvados sobrepasan las uñas bastante largas, lo que en el dibujo no puede representarse bien, i lo que recuerda a *Ctenomys*. La palma de la mano es blanca, la planta del pié gris claro; los tubérculos de ambos son bien desarollados. La cola que sobrepasa la lonjitud del cuerpo en un cuarto es por encima negruzca, por debajo blanca, revestida de pelos cortos al principio pero poco a poco mas i mas largos mas oscuros, algo levantados, i en la punta miden casi 7 mm. pero sin formar un pincelito.

El tamaño i forma recuerdan algo al *M. capito*, el que se distingue fuera de la coloracion mas amarilla del pelaje por una cola mas corta, que ni alcanza la lonjitud del cuerpo. Los demas ratoncitos *M. pusillus, parvulus* i *exiguus* tienen todos las orejas mas pequeñas.

4. Mus Darwini Waterh., lám. II, fig. 1 (secundum Waterhouse).

Mus «supra pilis pallide cinnamomeis et nigrescentibus intermixtis; ante oculos cinerascentibus; genibus, lateribus corporis et cauda prope basin pallide cinnamomeis; partibus inferioribus pedibusque albis; auribus permagnis; cauda caput corpusque *fere aequante* (corpus cum capite 6″, cauda 4″ 9‴ longa!) supra fusco-nigricante subtus alba.»

			mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae .	6″ 0‴	= 167	
„	caudae	4″ 9‴	= 133	= 80 %
„	auris	1″ 0‴	= 28	= 17 %
„	ab apice rostri ad originem auris	1″ 4½‴	= 38	
„	tarsi cum unguibus	1″ 1½‴	= 31	= 18,5 %

Mus Darwini Waterh., Proceed. Zool. Soc. 1837, p. 28. — Voyage of the Beagle, Mamm., p. 64, tab. XXXIII, XXXIV. — Gay, Zoolojía, I, p. 117 (traduccion de Waterhouse). — Tschudi, Fauna Peruana, p. 181 (sin descripcion). El animal peruano mide 7″, es por consiguiente mucho mas grande.

Habitat prope Coquimbo. Darwin. — El Museo no ha podido conseguirla todavía.

Figura robusta, orejas mui grandes.[1] Cola casi tan larga como la cabeza i el cuerpo juntos (segun las dimensiones arriba citadas mide 1″ 3‴ ménos); patas anteriores mui pequeñas, tarso de tamaño mediocre; pelaje mui largo i blando. El color jeneral de las posteriores es canelado pálido (en la figura un pardo amarillento oscuro): en el tronco predomina un amarillo mas vivo, i por el dorso un matiz pardusco, hallándose aquí pelos largos de este color; la parte superior de la cabeza es agrisada; las mejillas i los lados del cuerpo son de un tierno color amarillo, débilmente sombreados de pardo (en la figura son de color pardo claro); los lados del hocico, la parte inferior de las mejillas i los lados del cuerpo i todas las partes inferiores son de un blanco puro; los piés i la cola son igualmente blancos, cuando exceptuamos la parte superior de la última, que es de pardo oscuro; la coloracion amarilla de los lados del cuerpo pasa al lado exterior de las patas anteriores i el dorso de las posteriores; las orejas son escasamente peludas, excepto por adelante en el lado externo, donde son de color pardusco, los pelitos que cubren lo demas de la oreja son mui pálidos: la cola es bien peluda; los bigotes son numerosos i mui largos, son las mas veces negros en la base i grises en la punta. Los incisivos son bastante angostos, los superiores anaranjados, los inferiores amarillos. Los pelos de la lana del dorso son grises en la base i llevan ántes de la punta un ancho anillo de color canela, la punta misma es pardusca; los pelos de la lana del vientre son de un gris oscuro en la base i en la punta blancos, los de la garganta son de gris claro en la base. (Las muelas superiores están representadas en la lámina XXXIV de Waterhouse.)

5. *Mus brachyotis* Waterh., lám. II, fig. 2 (secundum Waterhouse).

Mus «supra obscure fuscus, subtus obscure griseo tinctus; pedibus griseo-fuscis; auribus parvulis; cauda quod longitudinem corpus fere aequante (¿segun las dimensiones es poco mas larga que la mitad?); vellere longo et molli.» Waterhouse.

		mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . .	4″ 9‴ =	133
„ caudae	2″ 8‴ =	75 = 56,4 %
„ auris	3‴ =	7 = 5,3 %
„ ab apice rostri usque ad aures	1″ 2‴ =	33
„ tarsi cum unguibus	11‴ =	25 = 19 %

Mus brachyotis Waterh., Proceed. Zool. Soc. 1837, p. 17. — Voyage of the Beagle, Mamm., p. 49, tab. XIV. — Gay, Zoolojía, I, p. 115 (Traduccion segun Waterhouse).

In archipelago de Chonos dicto invenit Darwin.

«Especie de cuatro pulgadas i nueve líneas de lonjitud, de color bruno algo oscuro, con un pelaje suave, denso i mui largo; los pelos de la parte superior i de los costados de la cabeza i del cuerpo son de un gris oscuro hacia la base, negruzcos en la punta i un poco anillados de amarillo cerca de la extremidad; los anteriores del cuello i de debajo del cuerpo son de un gris pálido en la base i blanquizcos en la punta. Las orejas son mui pequeñas, bastante cubiertas de pelos brunos interiormente i exteriormente, i ocultas en gran parte entre los pelos de la cabeza; los que cubren lo superior de los piés son de un bruno ceniciento pálido, i la parte carnosa parece deber ser bruna. La cola, de dos pulgadas ocho líneas de lonjitud, está provista de pelos negros, parduscos por arriba i de un blanco sucio por bajo, de modo que las escamas

---

[1] En *M. capito* i *M. megalotis* son todavía mas grandes i en *M. nigribarbis* casi tan grande.

apénas se ven. Los dientes incisivos son mui pequeños; los superiores de un amarillo pálido, i los inferiores casi blanquizcos.» Gay.

Waterhouse la compara en seguida con el ratoncito de las casas, *M. musculus*, al cual no se parece en nada segun mi opinion, i añade que Darwin ha encontrado en las pequeñas islas al oriente de Chiloé un ratoncito parecido, un poco mas pequeño i con cola mas larga (de 3″ con una lonjitud del cuerpo de 4″, lo que solo equivale a $^3/_4$ de la lonjitud del cuerpo), i con orejas un poco mas largas, i duda si es acaso una especie propia o no; yo me inclino a creer lo último.

6. Mus xanthorrhinus Waterh., lám. II, fig. 3 (ad naturam).[1]

Mus «supra fuscus, flavo lavatus, subtus albus; rhinario flavo; auribus parvulis, intus pilis flavis obsitis; mystacibus longis canis ad basin nigrescentibus; cauda corpore breviore, supra fusca, ad latera flavescente; *pedibus anticis tarsisque flavis;* digitis albis; vellere longo, molli.» Waterhouse.

Mus xanthorrhinus Waterh., Proceed. Zool. Soc. 1837, p. 17. — Voyage of the Beagle, Mamm., p. 53, tab. XVII, fig. 1. — Gay, Zoolojía, I, p. 116 (Traduccion de Darwin).

			mm.
Longitudo corporis ab apice rostri ad initium caudae .	3″	6‴	= 98
„ caudae	1″	$7^1/_2$‴	= 45 = 46 %
„ aurium		$3^3/_4$‴	= 9 = 9 %
„ ab apice rostri ad basin auris		10‴	= 23
„ tarsi cum unguibus		9	= 20 = 20 %

Habitat in peninsula Hardy (Fuegia), Darwin; e Freto Magellanico absque indicatione loci accepi. (El ejemplar ya no existe en el Museo.)

«El cuerpo de esta especie tiene apénas tres pulgadas i media de largo; la cola una pulgada i dos tercios, i las orejas como cuatro líneas. Los pelos son lasos i de mediana lonjitud, i en jeneral de un gris bañado de amarillo en ciertas partes i particularmente sobre los costados del cuerpo, donde domina este último color. Los orteles[2], la barba, lo anterior del cuello é inferior del cuerpo son blancos. Los pelos de la parte superior i de los flancos ampliamente anillados de un bello amarillo hacia lo alto, con la punta blanca; los de la cola son escasos, brunos los de encima, amarillos los laterales i blanquizcos los de abajo. Los mostachos son blancos i muchos de ellos brunos en su base. Los incisivos son pequeños i de un amarillo pálido.» Gay.

Waterhouse añade todavía: «El color blanco que está comunmente confinado sobre el lado inferior del cuerpo, se estiende en esta especie un poco sobre los costados i encima de los carrillos.»

Nuestro ejemplar difiere solo en pocos puntos. No puede llamarse al hocico propiamente amarillo, el color blanco del lado inferior no asciende mucho por los lados, i los carrillos tienen el color pardo de la cabeza, solo el labio superior es bastante blanco; los costados muestran el color pardo bien limitado contra el blanco del lado inferior i en cierta luz, con una línea amarilla. El tarso i la parte inferior del antebrazo i de la pierna son de un amarillo vivo; la mayor parte de los pelos de los bigotes son blancos, uno que otro de los superiores es negro.

---

[1] La situacion tan baja de la oreja es orijinada por la elevacion del hocico; las orejas ocupan la situacion normal.

[2] Así llama Gay a los dedos del pié.

7. Mus dumetorum Ph., lám. III, fig. 1.

Mus supra griseo-fuscus, lutescente suffusus, subtus cinereus, vellere laxo molli; cauda brevi, dimidiam corporis longitudinem haud aequans, supra fusca, subtus alba; auribus mediocribus, pilis lutescentibus appressis vestitis; *pedibus robustis;* unguibus brevibus acutis.

		mm.	
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . .		119	
„	caudae	55	= 46 %
„	auris	8,5	= 7 %
„	ab apice rostri ad basin auris	20	
„	tarsi usque ad apicem unguium	23	= 19 %
„	unguium pedum posteriorum	3,5	

Habitat in provincia Valdivia.

El hocico es bastante obtuso. El pelaje es flojo, mui blando, por encima de gris pardusco con un matiz amarillento, por debajo ceniciento; la cola no es mui peluda, los pelitos del lado superior son pardos oscuros i los del inferior de un blanco amarillento. Las orejas tienen por afuera i por adentro pelos bastante densos, que son amarillentos, bastante largos i poco recostados. Los piés llevan pelos recostados blancos como de costumbre, son mas largos i robustos que en el *M. psilurus* i *M. vinealis*, i el tarso es mas largo. Las uñas son bastante pequeñas i agudas. La lana mide casi 8 mm., es de gris oscuro, en el dorso tiene la punta por un gran trecho amarilla i en el vientre blanca. Los pelos largos son arrollados solamente en el dorso, negros como de costumbre, mas delgados que en *M. senilis* i *psilurus.* Los bigotes son mas cortos que en otras especies, miden solo 18 mm., los superiores son negros, los inferiores blancos.

Esta rata se distingue de las especies vecinas *M. vinealis*, *M. psilurus* i *M. senilis* a mas de su color por su pelaje mas blando i mas flojo, cuyos pelos no son recostados, de *M. senilis* por las uñas pequeñas agudas, de *M. vinealis* por las orejas mas pequeñas, los pelos mas largos i mas apartados de la cola, de *M. brachytarsus* por la cabeza mas corta i la cola mas larga.

8. Mus dichrous Ph., lám. III, fig. 2.

Mus supra pallide griseus, subtus niveus; pilis velleris appressis; auriculis magnis, cauda $^3/_5$ longitudinis occupante, tenui, pilis tenuibus appressis modice vestita, supra grisea, subtus nivea, versus apicem nigricante et subpenicillata; pilis albis pedes vestientibus; unguibus parvis.

		mm.	
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . .		115	
„	caudae	69	= 60 %
„	aurium	15	= 13 %
„	ab apice rostri usque ad originem auris	28	
„	tarsi usque ad apicem unguium	25	= 22 %
„	unguium pedum posteriorum	2,5	

Habitat in provincia Santiago, prope Peine captus.

El perfil de la frente hasta la punta del hocico es casi recto, i este último es mas bien obtuso que agudo. El lado superior es casi de un ceniciento puro i separado manifiestamente por una línea estrecha acanelado claro del lado inferior blanco de nieve. La rejion entre el ano i los muslos es de un blanco mui puro, bien limitada i revestida de pelitos mui blandos. El pelaje es tupido, pero los pelos son cortos; los pelos largos pasan apénas 7 mm., son mui finos

i en el lado superior del cuerpo de un pardo claro, la lana es de un gris mas bien pardusco que azulenco. La línea amarilla que separa el dorso del vientre mide 7 mm. de ancho i alcanza haciéndose mas i mas angosta hasta el ángulo de la boca, i es debida a las largas puntas amarillas de los pelos. El lado externo de los brazos i muslos es ceniciento, los pelitos de los piés i manos son como de costumbre blancos. Los bigotes del lado derecho son negros con excepcion de los pelos mas largos que son blancos, los del lado izquierdo son casi todos blancos; los mas largos miden 22 mm. Las orejas son vestidas como de costumbre de pelitos recostados, claras en el interior con los bordes mas oscuros i por afuera pardas. La cola es delgada, bastante peluda; los pelos son mas finos que en el mayor número de las especies, hacia el extremo son negruzcos i mas largos, de modo que este parece negro i penicilado.

Esta rata es tan caracterizada por su coloracion, que no se puede confundirla con ninguna otra especie chilena.

9. Mus megalotis Ph., lám. III, fig. 3.

Mus supra fusco-griseus, lateribus flavis, infra albido-griseus; cauda corpore parum breviore albida, dorso pallide fusca; *auriculis permagnis*, intus praeter marginem nudis, extus tenuissime pilosis; pedibus albis, unguibus perbrevibus.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	112
„	caudae.	90 = 80 %
„	auris	21 = 18,7 %
„	ab apice rostri ad originem auris	29
„	tarsi cum unguibus	29 = 26 %
„	unguium	vix 2

Habitat in provincia Santiago.

La cabeza es mui combada i el hocico mui obtuso, lo que con el pelaje largo, flojo i blando recuerda la chinchilla. El color es gris por encima i mezclado de un poco de amarillo, que es mas pronunciado en los lados, i en el vientre, el pecho i la garganta son de un gris claro; la punta de la nariz es de un gris rojizo o amarillento, los labios son bien blancos i revestidos de pelitos del mismo color. La coloracion es debida a la circumstancia, que la lana que es de un gris oscuro, tiene en el dorso i los lados las puntas amarillas en una estension variable, i blancas en el lado inferior. La lana mide 14 mm. de largo, i los pelos largos la sobrepasan en 1½ mm.; estos son mui finos, los del dorso casi negros i casi faltan del todo en los lados i por debajo. Los bigotes son casi todos negros, bastante gruesos i alcanzan a la lonjitud de 30 mm. Los piés son completamente blancos, i los pelitos blancos que los cubren son bastante largos, las uñas llaman la atencion por su pequeñez. La cola es casi toda blanca, con una estrecha línea dorsal de color pardo claro, mediocremente revestida de pelitos tiesos blancos, así que sus escamas son visibles en casi toda la lonjitud: en la punta hai un pincelito de pelos mas largos de color pardo amarillento.

He tomado este animal largo tiempo por el *M. Segethi*, pero sus orejas son mucho mas grandes, casi 19 % del largo del cuerpo (en el *M. Segethi* son solo 14 %), el tarso es tambien mucho mas largo en proporcion al cuerpo, 26 %, él de *M. Segethi* es solo 17 %.

10. Mus magellanicus Waterh., lám. IV, fig. 1 (ad naturam).

Mus «supra fuscus, subtus cinerascenti-albus, pallide flavo-lavatus; auribus mediocribus, pilis fuscis obsitis; cauda corpus caputque aequante; tarsis longis, pilis sordide albis obsitis.» Waterhouse.

Mus magellanicus Waterh., Proceed. Zool. Soc. 1835. p. 191. — Idem, Voyage of the Beagle, Zool., p. 47, tab. XIV. — Gay, Zoolojía, I, p. 113.

	Puerto Montt	Magallanes	Waterhouse	= % [1]
	mm.	mm.	mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . .	116	119	100	
„ caudae	111	115	96	96,6
„ aurium	10	11	9	9
„ ab apice rostri usque ad basin auris . . .	22	28	23	
„ tarsi usque ad apicem unguium	28	30	25	25

Habitat in Freto Magellanico, Waterhouse, et usque ad Puerto Montt, Philippi.

«Pelaje mui largo i de un bruno oscuro; los pelos inferiores grises, terminados por un color bruno amarillento, i los mas largos negros; flancos amarillentos; lo inferior del cuerpo de un pardo blanquizco, con un tinte de amarillo pálido, el cual proviene de los pelos grises que se terminan en blanco amarillento. Orejas pequeñas, perfectamente cubiertas de pelos, cuyos interiores son negruzcos, los esteriores de delante brunos, i los de atras negruzcos. La uña del pulgar anterior corta i redonda, i todos los piés cubiertos por arriba de pelos de un gris sucio. Cola poco mas o ménos de la lonjitud del cuerpo, comprendida la cabeza, bruna por encima i un blanco sucio por bajo. Mostachos mui abundantes, largos, parduscos hacia arriba i negros por debajo.» Gay.

El ejemplar de Puerto Montt tiene el hocico bastante obtuso; su color es por encima un gris pardusco, en el medio del dorso un pardo oscuro, en el vientre un blanco amarillento; la nariz es de color pardo claro, los labios i la barba son blancos. Los piés son blancos i como de costumbre revestidos de pelitos blancos. Las orejas tienen el borde anchamente revestido de pelitos bien recostados pardos, que son por dentro amarillentos i por fuera oscuros; pero el lado exterior no lleva pelos largos en su base como se ven en el *M. andinus* i *M. trichotis.* La cola de color gris pardusca es revestida de pelitos mui cortos, así que sus anillos se ven claramente. Los pelos son recostados, la lana mide como 11 mm., es de color gris oscuro con las puntas de amarillo pardusco. Los bigotes son negros con unos pocos blancos, los mas largos miden 26 mm. Las uñas son pequeñas, agudas i cubiertas de pelos encorvados mas largos.

Como se ve, la descripcion de Waterhouse muestra solo diferencias insignificantes. El hocico es bastante largo i puntiagudo, en el ejemplar de Puerto Montt es bastante corto i obtuso, diferencia que puede resultar del embalsamamiento. Los pelitos del interior de la oreja son segun Waterhouse «blackish tipped with yellow», i en nuestro ejemplar enteramente de color amarillo pardusco; los piés anteriores i posteriores son segun Waterhouse «of a brownish colour and covered above with dirty gray hairs», en nuestro ejemplar son blancos i llevan pelos blancos; todo lo demas, principalmente las dimensiones, concuerda perfectamente.

---

[1] Los % son calculados segun las medidas del ejemplar de Magallanes.

11. Mus lepturus Ph., lám. IV, fig. 2.

Mus supra obscure fuscus fere nigricans, pectore obscure griseo, ventre e cinereo albo; cauda dimidiam corporis longitudinem haud aequante, tenui, rufula, concolore, pilis albis ad apicem usque vestita, haud penicillata; auribus mediocribus, fuscis, extus et intus longe pilosis; pedibus pallide carneis, longe albo-pilosis; unguibus parvis acutis.

	mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	114
„ caudae	51 = 45 %
„ auris	8 = 7 %
„ ab apice rostri usque ad basin auris	25,5
„ „ „ „ „ „ oculum	12
„ tarsi usque ad apicem unguium	21 = 18,4 %
„ unguium longiorum pedum posteriorum . . .	2

In provincia Santiago ad Peine repertus.

El hocico es bastante agudo i de un pardo rojizo. El pelaje es mas oscuro que en las especies afines i mas gris, casi enteramente sin mezcla de amarillo. La lana del dorso es de color gris de pizarra oscura, i tiene el último cuarto de su lonjitud de un amarillo pálido i mide como 10 mm. Los pelos largos la sobrepujan 2 mm., en el dorso son negros sin punta amarilla, en los costados blancos, i en el vientre tiene tambien la lana puntas blancas. La cola me parece ser mas delgada que en todos los demas ratoncitos de Chile, que podrían equivocarse con el *M. lepturus,* i es revestida bastante densamente i hasta la punta de pelitos largos i blancos, lo que luego distingue esta especie del *M. psilurus.* Las orejas son grises i llevan el borde anchamente provisto de pelitos amarillentos tupidos. Los bigotes de arriba son negros, los de abajo blancos, los mas largos miden 29 mm. Los piés no muestran nada de particular.

Mus valdivianus es por encima mas claro i por debajo mas oscuro que *M. lepturus,* i tiene la cola mas largamente peluda. — *M. psilurus* es mucho mas robusto, su pelaje es mas amarillo su cola tiene la extremidad negruzca i sus orejas son mayores. — *M. senilis* es mas pálido i se distingue lo mismo que el *M. Landbecki* desde luego por sus uñas largas obtusas. — *M. vinealis* es mas pálido i difiere por la posicion de sus ojos. — *M. nigribarbis* difiere por la cola mucho mas larga.

12. Mus psilurus Ph., lám. IV, fig. 3.

Mus supra e luteo fuscus, ad latera fere cinnamomeus, subtus cinereus, mento labiisque vix pallidioribus; auriculis mediocribus pilis brevibus lutescentibus vestitis; cauda dimidiam corporis longitudinem haud aequante, supra fusca subtus alba, parum pilosa, apicem versus nigra et longius pilosa, fere penicillata; pedibus debilibus; unguibus parvis.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri ad initium caudae . .	128
„ caudae	36 = 28 %
„ aurium	11 = 8,6 %
„ ab apice rostri ad basin auris	26
„ tarsi usque ad apices unguium	21 = 16,4 %
„ unguium pedum posteriorum	3

Habitat in provincia Colchagua.

El hocico es mui agudo. El color pardo amarillento del dorso pasa en los costados algo a color canela. El color gris ceniza del lado inferior es bien separado del color de los lados. Las orejas son revestidas por dentro i por fuera de pelitos cortos amarillentos, que solo faltan

en la mitad inferior del lado interno. Los bigotes superiores son negros i tienen las mas veces la punta blanca, los inferiores son blancos, los mas largos miden 29 mm. Los piés son débiles i revestidos densamente de pelitos apretados blancos, así que parecen enteramente de este color; las uñas son encorvadas i agudas.

El pelaje es bien recostado. La lana mide casi 9 mm., es de color gris bastante claro con la punta largamente amarilla excepto en el lado inferior. Los pelos largos miden 11 mm., son negros, son ménos abundantes en los costados i faltan en el vientre enteramente.

La cola es por encima de color pardo claro, hacia el extremo paulatinamente mas oscura i casi negra; sus pelitos son bastante cortos, en la parte superior son pardos i en la inferior blancos, i hacia la punta son mas largos, así que forman como un pincelito negro; los anillos son bien manifiestos.

M. valdivianus tiene el pelaje mucho mas blando i oscuro, en cuanto el color amarillo de las puntas del pelo es ménos extenso, sus orejas son mas peludas i su planta es mucho mas larga. — *M. vinealis* tiene la cola algo mas corta pero mas peluda i el hocico obtuso. *M. senilis* se distingue facilmente por sus uñas mas largas obtusas i su color mas gris.

13. Mus trichotis Ph., lám. V, fig. 1.

Mus supra pallide fusco-griseus, cinnamomeo suffusus, subtus cinereus, pilis velleris appressis; cauda omnino pallide fusca; *auriculis dense villosis;* unguibus sat longis incurvis, pollice unguiculato.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . .	90	
„	caudae	48—50	= 54 %
„	aurium	9,5	= 10,5 %
„	ab apice rostri ad basin auris	23	
„	tarsi usque ad apicem unguium	23	= 25,5 %
„	unguium	3	

Habitat in Andibus provinciae Santiago.

La nariz es algo obtusa, el perfil desde la frente hasta la punta del hocico es casi rectilíneo. El pelaje es en la parte superior del cuerpo de un color pardo agrisado pálido que tira bastante a acanelado, en la parte inferior es de un gris claro, los pelos son bastante recostados. La lana mide apénas 5 mm., es gris con la punta de un acanelado claro. Los pelos largos del dorso miden casi 7 mm. i son negros, poco numerosos i mui delgados o los del vientre tienen las puntas blancas en lugar amarillas parduscas como aquellas. La punta de la cola falta, pero del adelgazamiento de la última parte se puede suponer, que se habrá quebrado solo un pedazo mui pequeño; es de color pardo claro i apénas mas oscura en el dorso, i sus anillos quedan ocultos debajo del pelo tupido. Las orejas son fuertemente peludas i de color pardo claro, su borde interior es anchamente cubierto de pelitos amarillos recostados; el lado exterior lleva en la parte que mira al dorso pelos largos i tupidos de un pardo agrisado, miéntras el resto es densamente revestido de pelitos cortos i recostados. Los bigotes son como de costumbre en parte negros pero con punta blanca, en parte blancos. Las uñas son bastante largas pero agudas i encorvadas, i los piés son de color pardo claro, pero densamente revestidos de pelitos blancos.

M. andinus se distingue luego por su color gris, su pelaje mas tupido no recostado (el pelaje tupido no es del invierno, porque el ejemplar se cazó en Febrero a fines del verano). *M. nigribarbis* se distingue a primera vista por sus orejas peladas.

14. Mus pusillus Ph. et Landb., lám. V, fig. 2.

Mus supra pallide cinereus, subtus candidus; auribus brevibus, extus nigricantibus; cauda corpus absque capite subaequante, supra fusca subtus alba; pilis albis manus pedesque obtegentibus; unguibus albis brevibus.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . .	82	
„	caudae	60	= 73 %
„	aurium	9	= 11 %
„	ab apice rostri ad basin auris	23	
„	tarsi usque ad apices unguium	21	= 26 %
„	unguium	1,5	

Mus pusillus Ph. et Landb., in Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, XXIV (1858), p. 79.

In regione litorali prope Valparaiso habitat.

Esta especie es todavía mas pequeña que *M. andinus;* su cola es comparativamente mas larga, las uñas mucho mas cortas i débiles; los ojos distan mas de la punta del hocico, e. d. 12 mm. Los dientes incisivos son angostos i como de costumbre amarillos. Los bigotes inferiores son enteramente blancos, los superiores son enteramente negros, los mas largos miden 27 mm.; las orejas son mas anchas (12 mm.) que altas (9 mm.).

Schinz da en su «Synopsis Mammalium», probablemente segun Azara, una corta descripcion de *M. laucha* que vive cerca de Buenos Aires, la que concuerda bastante bien con nuestra especie; pero *M. laucha* es todavía mas pequeña segun la descripcion, mide solo $2'' 9''' = 77$ mm. i tiene una cola de $2'' = 56$ mm. de largo. Pero *M. laucha* mide segun el «Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle appliquée aux arts», vol. 29, p. 65, donde se le cita como «le rat septième ou le rat laucha de Azara» $4'' = 112$ mm. i tiene una cola de $1^3/_4'' = 49$ mm. Las orejas miden $6''' = 14$ mm., son por consiguiente mucho mas grandes que en el *M. pusillus.* ¿Qué habrá inducido a Schinz a dar dimensiones mui diferentes? fué acaso el Manuel de Lesson? Habiendo consultado los «Apuntamientos para la historia natural del Paraguay i rio de la Plata», he hallado tomo II, p. 96, que Azara atribuye a su 7ª especie de ratones llamada Laucha por él, una lonjitud del cuerpo de 4 pulgadas $^3/_4$ i a la cola una lonjitud de 2 pulgadas, no se comprende porqué Schinz ha dicho que el animal tiene solo la lonjitud de 2 pulgadas.

Hasta ahora no se conoce ninguna especie de *Mus*, que ocurra en ambos lados de los Andes. El nombre «*laucha*», o como dice el padre Febres en su «Arte de la lengua chilena» «*llaucha*», es el nombre con que los indíjenas de Chile designan a los pequeños roedores, i que los Chilenos han aceptado; el nombre español «ratoncito» no se oye casi nunca.

15. Mus exiguus Ph., lám. V, fig. 3.

Mus supra flavescenti-griseus, subtus griseo-albus; auriculis mediocribus utrinque sat dense pilosis, pilis brevibus; cauda *longa, corpus aequante*, supra subtus alba, unguibus acutis, pro exiguitate corporis magnis; plantis palmisque pilosis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . .	70	
„	caudae	71	= 100 %
„	aurium	8—9	= 12 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	19	
„	tarsi usque ad apices unguium	20,5	= 29 %

Reperitur in Andibus provinciae Santiago.

La nariz es bastante aguda. El pelaje es por encima gris pardusco, tirando a amarillo, por debajo gris claro. Los pelos largos del dorso son negros, i miden 8 mm., los de la lana miden 6 mm. i son grises con la punta amarilla. Las orejas son bastante densamente peludas por ambos lados, sus pelitos son cortos i recostados, i los del lado exterior son pardos, los del interior amarillos. Los bigotes son bastante cortos, solo de 10 mm., los *superiores son blancos con la punta negra*, los inferiores completamente blancos. Los piés son blanquizcos, i revestidos como siempre de pelos groseros blancos, tambien las plantas son peludas como en *M. bimaculatus* Waterh. i *M. gracilis* Waterh., las uñas son largas i agudas. La cola es tan larga como el cuerpo, revestido de pelitos cortos a modo de cerdas, que por el lado superior son negros i por el inferior blancos.

M. elegans Waterh. de Bahía Blanca es algo mayor (100 mm.), *M. gracilipes* Waterh. del mismo lugar tiene el mismo tamaño pero una cola mucho mas corta, *M. bimaculatus* es poco mas grande que nuestra especie, pero tiene igualmente una cola mucho mas corta, i es de diferente color, mas amarilla etc.

Nuestra especie se parece muchísimo al *Dryomys parvulus* Tschudi, Fauna Peruana, p. 179, lám. XIII, fig. 1. El dibujo no concuerda por desgracia enteramente con la descripcion.

	Chile	Perú	
		descripcion	figura
	mm.	mm.	mm.
Lonjitud de la punta del hocico hasta la base de la cola . .	70	59	65
„ de la cola	71	70	70
„ de la oreja	8—9	13	9
„ de la punta del hocico hasta la oreja	19	16	15
„ del tarso hasta la punta de las uñas	20,5	18	13

Las dimensiones indicados en cifras seran mas seguras que aquellas del dibujo, que tiene el tarso demasiado corto. El tamaño de todo el animal concuerda bastante si se supone, que Tschudi lo ha medido en la línea recta i no en la corvadura, pero la oreja del dibujo concuerda con la de nuestro ratoncito, miéntras la de la descripcion difiere.

Tschudi ha formado un nuevo jénero de esta laucha, por tener la cara masticatoria de las muelas diferente, como se ha dicho ántes.

16. Mus Foncki Ph., lám. V, fig. 4 (ad naturam).

Mus supra nigro-fuscus, subtus vix pallidior, vellere denso pilis utriusque generis longis; *auriculis mediocribus;* cauda vix dimidiam corporis longitudinem aequante, fusca, subtus alba, dense pilis versus apicem longioribus vestita; unguibus parvis incurvis.

	mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	113	
„ caudae	55	= 49 %
„ aurium	10,5	= 9 %
„ ab apice rostri ad basin aurium	23	
„ tarsi usque ad apicem unguium	21,5	= 19 %
„ unguium	2	

Prope Puerto Montt in provincia Llanquihue detexit orn. Dr. Franciscus Fonck.

El hocico es mas bien obtuso que agudo i el perfil de la frente a la punta del hocico es casi rectilíneo. La cabeza es mas gruesa que en el *M. chonoticus*, pero esto no puede tomarse, mui en cuenta, porque la forma de la cabeza depende demasiado de la embalsamadura. El lado superior del cuerpo es de un pardo agrisado oscuro, el lado inferior es mas claro i mas ceniciento. El pelaje es mui tupido, largo i blando, mas lanudo que en otras especies, los pelos largos miden 15 mm., son enteramente negros i mui numerosos en el lado superior del cuerpo, en el lado inferior son blancos, mas finos i ménos abundantes. La lana mide 10—12 mm. i es casi negra con puntas amarillas. Los bigotes son como de costumbre negros los superiores i blancos los inferiores, los mas largos miden 25 mm. Los orejas son en ambos lados mui peludas, los pelitos son medianamente largos de un pardo agrisado. Los piés son de un pardo claro, pero revestidos como de costumbre de pelitos recostados blancos; numerosos pelos encorvados sobrepasan las puntas de las uñas pequeñas i agudas. La cola es mui densamente peluda, los pelos son groseros i mas largos hacia el extremo, son en el lado superior pardos, en el inferior blancos. Los incisivos son bastante angostos, los superiores amarillos, los inferiores blancos.

Este ratoncito se acerca por su tamaño, coloracion oscura i el pelaje tupido i lanudo a los *M. brachyotis* Waterh. i *M. chonoticus* Ph., pero el primero tiene la cola mucho mas larga que la mitad del cuerpo, aunque de ninguna manera «*corpus fere aequat*», como dice Waterhouse, que indica sin embargo 4″ 9‴ para el cuerpo i 2″ 8‴ para la cola; sus orejas son tambien mas cortas; *M. chonoticus* tiene las orejas todavía mas cortas, casi escondidas entre los pelos.

17. Mus (Oxymycterus) valdivianus Ph., lám. VI, fig. 1 (en fig. 4 se ve *M. nasutus* de Waterh.).

Niger, subtus e coeruleo cinereus, fere velutinus; auribus brevibus rotundatis, sat dense pilosis; cauda brevi nigro-fusca, dense pilosa; pedibus brevibus unguibus longis falciformibus parum compressis, digitum aequantibus; pollice unguiculato.

Oxymycterus valdivianus Ph., Wiegmanns Archiv XXIV (1858), p. 303.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . .	112
„ caudae	39,5 = 35 %
„ aurium	6,5 = 6 %
„ ab apice rostri ad basin aurium	26

In Valdivia a clar. Ludovico Landbeck captus est.

Todo el pelaje es negro i casi aterciopelado como en el topo, excepto el pecho i vientre que son mas claros de un gris azulenco oscuro, la rejion nasal i el lado superior de los piés son de un pardo negruzco. Cuanto los pelos se observan atentamente se ve que tienen la base gris azulenca i la punta mui negra rara vez blanca; miden 6,5 mm., son mui finos i blandos. son tupidos pero poco recostados. Las orejas cortas son ocultadas en el pelo, redondeadas i bastante densamente peludas. Los bigotes son poco numerosos, delgados, apénas mas gruesos que el pelo comun, i solo cortos, pues alcanzan escasamente a la base de las orejas. El hocico es bastante agudo Los incisivos superiores son de un amarillo claro, truncados, los inferiores son de un blanco amarillento i redondeados en la punta. Los piés son cortos, los anteriores llevan un pulgar manifiesto, que tiene una uña de 1,5 mm. de largo; los tres dedos siguientes son casi de la misma lonjitud i armados de uñas tan largas como ellos mismos, el dedo meñique es mucho

mas corto, alcanzando la punta de su uña apénas la base de la del dedo cuarto. Los piés posteriores se parecen a los anteriores, solo tienen las uñas mucho mas débiles. Todas las uñas son falciformes, poco comprimidas, por encima bien redondeadas i por abajo forman un canto. Las uñas i las partes peladas de los piés son blancas, tambien los pelos en el pulgar i el lado interno del dedo índice son blancos. La cola es tanto arriba como abajo de un negro pardusco i mucho mas densamente peluda que en los demas ratoncitos.

Esta especie se aproxima evidentemente al *Hesperomys megalonyx* Waterh., Proceed. Zool. Soc. 1854, p. 154 (traducido en Gay, Zool., I, p. 109), que tiene el mismo tamaño i la misma proporcion de la cola i orejas, solo encuentro indicado en el *H. megalonyx* los tarsos algo mas largos, i la distancia del hocico a la base de las orejas algo mayor. Pero la coloracion es tan diferente, que con dificultad puede creerse en la identidad de ambas especies. Pues *H. megalonyx* tiene el lado superior de un pardo agrisado («grey brown») i el lado inferior de un blanco agrisado («grey brown») con una mancha parda en el pecho («white with a brownish mark on the chest»).

18. Mus andinus Ph. et Landb., lám. VI, fig. 2.

Mus supra fusco-griseus, fere ut in *M. musculo*, subtus e coerulescente albidus; vellere amplo, laxo, pilis patulis; auribus sat pilosis, brevibus, vix spatium inter aurem et oculum aequantibus; cauda modo corpus dimidium aequante, supra nigricante subtus alba, sat longe et dense pilosa; pilis albis pedes tegentibus; unguibus manum et pedum elongatis, compressis, albis.

M. andinus Ph. et Landb., Wiegmanns Archiv, XXIV (1858), p. 77.

	mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae	110
„ caudae	55 = 50 %
„ aurium	11 = 10 %
„ tarsi usque ad apices unguium	23 = 21 %
„ ab apice rostri ad basin auris	14
„ unguium	fere 4

Habitat in Andibus editioribus provinciae Santiago.

Los pelos son mui largos, blandos i sueltos, principalmente los pelos largos son erguidos. Las orejas son mas peludas que en las demas especies chilenas, tambien la cola es largamente peluda. Las uñas son mucho mas largas que en el ratoncito doméstico i la lonjitud del ojo a la punta del hocico es mas considerable que este, e. d. 9 mm.

Solo podemos comparar con esta especie los *M. longipilis* i *M. Renggeri*, que no he visto; pero ambos son mayores i tienen una cola mas larga; *M. longipilis* mide $5^1/_3''$ = 149 mm. i su cola $3^1/_3''$ = 93 mm., i *M. Renggeri* mide 5″ 1‴ = 142 mm. i su cola 2″ 8‴ = 75 mm. El color de ambos es tambien diferente.

19. Mus porcinus Ph. et Landb., lám. VI, fig. 3.

Mus supra obscure griseo-fuscus, seu e luteo nigroque mixtus, subtus cinereus; rhinario elongato, peracuto, fusco; pedibus griseo-fuscis; auribus parvis; cauda utrinque pilis nigris vestita, qui squamas non occultant, fere dimidium corporis partem aequans.

M. porcinus Ph et Landb., Wiegmanns Archiv, XXIV (1858), p. 78.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	145	
„	caudae	97	= 67 %
„	aurium	15,5	= 11 %
„	tarsi usque ad apices unguium	29	= 20 %
„	ab apice rostri ad basin auris	17	
„	unguium	4	

Habitat in planitie provinciae Santiago prope locum dictum «Angostura».

Los pelos son mui largos i abiertos, parecidos por su color a los del ratoncito doméstico, pero mas cenicientos, i me parecen mas groseros que en los demas ratoncitos chilenos; pero el color del dorso es mezclado con amarillo i de ahí pardo. El hocico se parece al del cerdo, i tambien los ojos parecen ser mas pequeños que en las otras especies; i distan bastante de la punta del hocico 15 mm., i distan entre sí 16 mm. Las uñas son parduscas i las de la mano miden 4 mm. El pulgar tiene una uña.

Las orejas cortas i los piés pardos agrisados recuerdan el *M. brachyotis* Waterh, Zool. Proc. 1837, p. 17, pero esta especie es por encima de un pardo oscuro, i tiene dimensiones bien diferentes, pues el cuerpo mide solo 4″ 9‴ = 133 mm., la cola 2″ 8‴ = 75 mm., las orejas 3‴ = 7 mm. — No comprendo como Waterhouse puede decir l. c.: «*cauda quoad longitudinem corpus fere aequante*» cuando la cola mide 75 mm. i el cuerpo 133 mm. *M. porcinus* tiene mucha semejanza con el *M. nasutus* Waterh. de Maldonado, posee el mismo tamaño i el mismo hocico puntiagudo, pero su cola es mucho mas larga, $^2/_3$ de la lonjitud del cuerpo, miéntras en el *M. nasutus* alcanza solo a la mitad, las orejas son mucho mas grandes $15^1/_2$ mm., en *M. nasutus* solo 11 mm., i por último tiene un color mui distinto, en *M. porcinus* es un gris oscuro mezclado con poco amarillo i por debajo ceniciento, *M. nasutus* es por arriba pardo amarillento, en los lados amarillo i por debajo amarillo claro.

Este *M. nasutus* es el tipo i la única especie del jénero *Oxymycterus* de Waterhouse.

20. Mus mollis Ph., lám. VII, fig. 1.

Mus supra fuscus, ad latera cinnamomeo-suffusus, subtus albus, vellere denso, molli; cauda $^2/_3$ longitudinis corporis superante, supra rufo-fusca, subtus albida; auribus magnis, ovatis, acutiusculis, subnudis; unguibus parvis acutis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	132	
„	caudae	94	= 71 %
„	auris	16,5	= 12,5 %
„	ab apice rostri ad basin auris	30	
„	tarsi usque ad apicem unguium	25	= 19 %
„	unguium	2,5	

Habitat in provincia Santiago.

El perfil de la frente al hocico es encorvado; el hocico es bastante romo, la forma de la cabeza es como en el *M. Segethi.* La cabeza es por encima parda agrisada mezclada en pelitos aislados blancos; el dorso es tambien pardo agrisado, mas oscuro que en el *M. Segethi*, los costados son acanelados claros cuyo color pasa poco a poco tanto al color mas oscuro del dorso como al blanco casi puro del vientre. Los pelos son bastante blandos pero ménos finos que en aquella especie, i alcanzan en el dorso la lonjitud de 16 mm. La lana es igualmente cenicienta

i tiene en el dorso i los lados las puntas amarillas; el pelo largo mide 2 mm. mas i es mas abundante que en la especie citada, i en los lados se pierde mas i mas, así que el color acanelado claro predomina. La lana del vientre tiene puntas blancas i se encuentra mezclada con raros pelos mas largos blancos. Las orejas son mas agudas que en las especies parecidas i revestidas de cortos i finos pelitos, pardos i blancos, así que parecen ser peladas. La cola es por debajo de un blanco puro, por encima parda rojiza, i revestida de pelitos finos, negros i recostados, que pasan mas allá de la punta i forman un pincelito. Los bigotes superiores son negros con punta blanquizca, los inferiores blancos, los mas largos miden 44 mm. Las patas i los piés no ofrecen nada particular.

M. mollis es mui afin al *M. Segethi*, pero se distingue luego por sus orejas menores agudas, su cola mas corta i mas débilmente peluda i su coloracion mas oscura. *M. rupestris* Gerv. tiene el mismo tamaño «*vellere griseo-flavescente mixto*» (en la figura de un vivo amarillo pardusco).

21. Mus chonoticus Ph., lám. VII, fig. 2.

Mus supra fusco-niger, subtus parum pallidior; pedibus griseo-fuscis; *auribus perparvis, in vellere fere absconditis; cauda dimidium longitudinem* corporis aequante, dense pilosa, supra et infra fere nigra; vellere longo et molli; dentibus incisivis albis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	91
„	caudae	46 = 50 %
„	aurium	4 = 4,4 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	20
„	tarsi usque ad apicem unguium	21 = 23 %
„	unguium	2

Habitat in insulis «Chonos» dictis.

El hocico es en el ejemplar embalsamado un poco mas punti-agudo que en el *M. brevicaudatus*, lo que sin embargo es de poco peso. El color por encima es un negro agrisado i por debajo mas claro. El hocico i la barba son de un gris claro. El pelaje es mui tupido i largo. La lana es de un gris negruzco oscuro con punta amarilla i mide 7 mm., los pelos largos miden 9 mm. i son enteramente negros i faltan en el vientre. La cola tiene exactamente la lonjitud de la mitad del cuerpo, es casi enteramente negra, del mismo color en ambos lados i revestida densamente con pelitos bastante largos. Los dedos son igualmente densamente peludas, los pelitos son en su mayor número de un pardo agrisado i mezclados de algunos blancos, los últimos son enteramente blancos. Las uñas son blancas i cortas, el pulgar no tiene uña. Los incisivos son angostos, de apénas 1,5 mm. de ancho i blancos.

Estoi dudoso si esta especie es acaso el *M. brachyotis* Waterh. El color casi negro, el pelaje blando casi lanudo i la patria concuerdan con él, pero nuestra especie tiene las orejas todavía mas cortas, de solo 4 mm., en el *M. brachyotis* miden 3‴ o 7 mm. Respecto a la lonjitud de la cola dice Waterhouse (Zool. Proceed. 1837, p. 17) «*cauda corpus fere aequante*», lo que no está conforme con las medidas dadas pocas líneas mas abajo; pues para la lonjitud del cuerpo se indican 4″ 9‴ = 133 mm. i para la cola 2″ 8‴ = 75 mm.

22. Mus vinealis Ph., lám. VII, fig. 3.

Mus supra murinus, subtus pallide cinereus supra cinereo-albus; auriculis majusculis, subnudis, cauda $^2/_5$ longitudinis corporis aequante, supra pallide fusca, subtus alba, dense et molliter pilosa; carpo, tarso, digitis albidis et albido-pilosis; *unguibus parvis, acutis.*

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	125
„	caudae	50 = 40 %
„	aurium	11 = 8,8 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	27
„	„ „ „ „ „ oculum	12
„	tarsi usque ad apicem unguium	22 = 17,6 %
„	unguium pedum posteriorum	2,5

Habitat in provincia Santiago, in vineis sarmenta adscendens, uvas consumens.

El hocico es obtuso. El pelaje es por encima gris tirando a oliváceo i por debajo gris mezclado de blanco, habiendo un pasaje paulatino de un color a otro. La lana es en la parte superior del cuerpo gris negruzca con puntas amarillas, los pelos largos la sobrepujan poco, miden 10 mm., son poco mas gruesos i de un negro puro; en el lado inferior la lana es gris negruzco con puntas blancas, los pelos largos son de un blanco puro i mucho mas finos que en el lado superior. Las orejas parecen a primera vista peladas, pero se ven al interior en el borde pelitos de un amarillo vivo i al exterior pelitos pardos, si se miran con atencion. La cola es cubierta de pelitos finos densamente recostados, así que las escamas se reconocen solo difícilmente, los pelitos de la punta son mas largos i forman como un pincelito. Los piés son revestidos de pelitos cortos i blancos. Los bigotes son cortos, los mas largos miden solo 17 mm., los superiores son enteramente negros, los inferiores blancos.

Esta especie tiene igualmente el tamaño i algunos otros caractéres comunes con el *M. Renggeri* Waterh., pero esta última es mas grande, mide 5″ 1‴ = 142 mm., tiene la cola mucho mas larga i orejas bien peludas, i tambien un color algo diferente.

La posicion de los ojos es notable, se hallan mucho mas cerca de la punta del hocico que en las especies vecinas.

23. Mus commutatus Ph., lám. VIII, fig. 1.

Mus supra fulvus, capite et posteriore tergi parte rufis, subtus albido-griseus; auribus mediocribus pallide e rufo fuscis; cauda corpus aequante, rufula subtus vix pallidiore; pedibus pallide rufis, albo pilosis; unguibus albidis acutis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	133
„	caudae	131 = 100 %
„	auris	14 = 10,5 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	12
„	tarsi usque ad apices unguium	30 = 22,6 %
„	unguium pedum posteriorum	2,5—3

Habitat prope oppidum Valdivia, 1859 sub nomine *M. Philippii* missus.

El hocico es bastante obtuso. El pelaje es mas amarillo que en las especies vecinas, en la cabeza i el medio del dorso es mas gris, en la parte posterior es de color orin i en los lados mas bien de un amarillo claro, i en el vientre es blanco algo agrisado. La lana tiene en todo el cuerpo la base de un gris bastante claro i la punta amarillenta, los pelos largos del dorso son tambien de un pardo amarillento i no he podido hallar ninguno negro. El pelaje es mui tupido pero no es fofo. Los labios son blancos amarillentos, la punta del hocico es de color orin, los bigotes son negros i miden hasta 28 mm. Las orejas son por fuera de color orin i

densamente revestidas de pelitos mui finos, al interior son blanquecinas, menos el borde, que lleva pelitos pardos i flojos. La cola es de un pardo claro, por debajo algo mas pálida, revestida de pelitos pardos que aumentan de lonjitud desde la base hacia la punta, así que las escamas se distinguen solo en el tercio inferior. Los piés son ahora de color pardo claro, en la vida serían quizas encarnados, los pelitos blancos que los cubren así como los dedos son en el lado superior del tarso bastante tupidos i largos.

Es una equivocacion estraña, que el Señor Landbeck me haya mandado este ratoncito como su *M. Philippii*, porque esta tiene la cola mucho mas larga, mide pues 40 mm. mas que el cuerpo (cuerpo 112 mm., cola 152 mm.), i que no hai un error de pluma se ve por la frase «La cola es en la rata morena mas corta ($1^1/_2''$—$2''$) que el cuerpo, en este ratoncito (*M. Philippii*) tanto mas larga», lo que da una diferencia considerable.

24. Mus Philippii Landb.

Mus corpore lutescente, subtus albo; auriculis mediocribus, pilis brevissimis tectis; cauda corpus multo superante; pedibus albo-sericeis.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . .	108
„ caudae	149 = 138 %
„ auris	16 = 15 %
„ tarsi usque ad apices unguium	20 = 18,5 %

Mus Philippii Landb., Anales Univers., XIV (1857), p. 360. — Wiegmanns Arch., XXIV (1858), p. 80.

«Los ojos son grandes, negros; la cabeza larga i angosta, algo encorvada, el hocico bastante grueso, las ventanas de la nariz pequeñas laterales, redondas. La oreja forma las $^3/_4$ partes de un círculo, es desnuda i blanca en la parte inferior de su cara interior, i cubierta de algunos pelos blancos en lo demas. Los pelos del bigote son negros en su mitad inferior i blancos en la superior, los mas largos miden 34 mm. El paladar muestra dos rugas atravesadas i delante de ellas un tubérculo carnoso triangular, i es liso por lo demas. Los dientes incisivos son delgados, mui largos i siempre amarillentos. Las tres muelas no ofrecen nada de particular. Los piés anteriores i posteriores tienen la suela desnuda, su parte superior está cubierta de pelos cortos, blancos, lustrosos como seda i bastante escasos. La cola ofrece unos 200 anillos escamosos i está cubierta en su parte superior de pelos negruzcos i en su inferior de pelos cenicientos. La parte superior de la cabeza, el dorso, los flancos, la parte exterior de los muslos i brazos están cubiertos de pelos brunos, cuyo color tira mas o ménos al bermejo, mezclados con unos pelos negros mas gruesos. Estos últimos son tan numerosos en el dorso, que este parece casi negro en algunos indivíduos. La parte inferior del cuerpo es de color blanquizo tirante al plomo, el pelaje es denso, los pelos cortos, finos i poco lustrosos.

«Este raton no se puede confundir con el raton comun *M. decumanus* que tiene la cola mas corta que el cuerpo, i que es mucho mas grande, pero parece mui parecido al *M. longicaudatus* Gay i Gervais de las provincias centrales, se diferencia sin embargo, su tamaño mayor i sus tarsos mas cortos.» Landbeck.

25. Mus (Oxymycterus) Landbecki Ph., lám. VIII, fig. 2.

Mus supra pallide castaneus, macula albida pone oculos notatus, subtus obscure griseus; auribus mediocribus; cauda brevi ($^4/_{10}$ longitudinis corporis); pedibus pallide fuscis, *unguibus magnis*, arcuatis, curvis, obtusis.

		mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad apicem caudae . . .		130	
„	caudae	51	= 40 %
„	aurium	9,5	= 7,3 %
„	ab apice rostri ad basin auris	27	
„	tarsi usque ad apicem unguium	22	= 17 %
„	unguium manus	3,5	

Habitat prope Illapel et Choapa.

El perfil de la frente a la punta del hocico, que es bastante agudo, es rectilíneo. El cuerpo es por encima de un color castaño claro que tira a amarillo con una notable mancha blanca detras de cada oreja; el contorno de los ojos es tambien mas claro i los labios son casi enteramente blancos. El color pardo del lado superior pasa insensiblemente al gris oscuro del lado inferior; el antebrazo es de un gris puro, pero la pierna es parda. La lana mide 10,5 mm., es casi negra con la punta de un amarillo claro; los pelos largos, negros i bastante abundantes miden 2 mm. mas, i las puntas de la lana son en los lados, en el pecho i el vientre casi blancas. Los bigotes superiores son como de costumbre negros, los inferiores blancos; los mas largos miden 36 mm. La cola es densamente peluda, así que es difícil distinguir sus anillos; por encima es de un castaño oscuro i por debajo de un amarillo claro. Las orejas son por fuera de un gris oscuro, i parecen a primera vista peladas, pero son revestidas de pelitos blancos recostados, i su borde es tan lanudo como el dorso. Los piés llevan pelos parduscos, bastante largos pero bien recostados, i solo el carpo los tiene largos, levantados i mas oscuros. Las uñas de las manos son casi tan largas que en el *M. senilis* pero mas encorvadas i agudas; la del dedo meñique sobrepuja con su punta la base de la uña del cuarto dedo.

¿Es acaso este raton el *Oxymycterus scalops* Gerv., Gay, Zool., I, p. 8? El color arriba indicado concuerda mui bien, pero Gervais da a su especie un tamaño algo mayor, de la lonjitud de las orejas i del tarso no dice nada, pero representa i describe el cráneo. La cola de nuestra especie es por encima de un castaño oscuro, la del *O. scalops* parece ser mas clara.

26. Mus (Oxymycterus) senilis Ph., lám. VIII, fig. 3.

Mus supra griseo-flavoque varius, subtus sordide albus; auriculis parvis; pedibus albis valde albo-hirsutis; unguibus *anterioribus elongatis, obtusis. fossoriis;* cauda tenui brevi, supra nigra subtus alba.

		mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .		133	
„	caudae	55	= 41 %
„	aurium	9	= 6,8 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	29	
„	tarsi usque ad apicem unguium	22,5	= 17 %
„	unguium manus	4	

Habitat in Andibus provinciae Santiago loco dicto «Valle del yeso».

El hocico es bastante agudo en el animal embalsamado i el perfil rectilíneo. Toda la parte superior es gris, mezclado de amarillo claro, la rejion de los ojos es apénas mas clara, el lado inferior como tambien la barba i el labio inferior son de un blanco sucio mezclado de gris. La lana mide solo 7,5 mm., es de un gris claro con la punta largamente blanquecina: los pelos largos son escasos, miden apénas 2 mm. mas, i son negros, i faltan por los lados i el vientre.

Las orejas tienen por fuera la mitad anterior largamente peluda i son del mismo color que el dorso; el borde interior lleva pelitos de un blanco amarillento. Los bigotes son todos blancos, los mas largos miden 37 mm. Los pelitos de la cola son tan tupidos, que las escamas de la cola se distinguen solo con dificultad; la cola es de un color blanco amarillento, excepto por el dorso, que lleva una línea parda oscura, que es estrecha en la base i se ensancha i se oscurece hacia la punta. Los piés son densamente cubiertos de pelos *largos* blancos.

Nuestra especie tiene las uñas largas de los piés anteriores como la *M. Landbecki*, pero estas son obtusas, bastante angostas i débilmente encorvadas; su tamaño conviene con el del *M. Renggeri* que se distingue no solo por una coloracion mas oscura sinó esencialmente por la cola mas larga i las uñas mas pequeñas. He creido al principio que esta especie podía ser el *M. megalonyx* Waterh., pero esta especie es mucho mas pequeña, i las proporciones de su cuerpo son mui diferentes, principalmente la cola es mas corta i la distancia entre la punta del hocico i la oreja, e. d. la cabeza mucho mayor, i sus orejas son tambien escondidas en el largo pelaje, «well hidden by the long fur of the head».

27. Mus illapelinus Ph., lám. IX, fig. 1.

Mus magnus supra cinereus fulvo effusus, lateribus magis cinnamomeis, subtus albo-cinereus; auribus magnis; cauda longa, supra fusca subtus albida; unguibus parvis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	178
„	caudae	114 = 64 %
„	auris	21 = 13 %
„	ab apice rostri usque ad originem auris	39
„	tarsi cum unguibus	28 = 16 %

Prope Illapel ab orn. L. Landbeck repertus.

El hocico es algo agudo, el perfil de la frente a la nariz es débilmente convexo. El color del pelaje es por encima una mezcla de gris i canela claro, este último predomina en los lados; la parte superior es casi de un gris puro, la rejion al rededor de la boca hasta el nacimiento de los bigotes es blanquecina, la parte detras de estos de un gris oscuro. La luna mide como 17 mm., en el i los costados es como de costumbre de un gris oscuro con las puntas amarillas, en el vientre es del mismo color pero con las puntas blancas. Los pelos largos miden 2 mm. mas, son mui finos, unos negros otros amarillos, i faltan enteramente en el vientre. Las orejas son por afuera de un pardo agrisado, así es tambien el borde del lado interno que es desnuda, los finos pelitos son recostados. Los piés anteriores i posteriores son blancos i revestidos de pelitos blancos recostados bastante gruesos. Pelos blancos mas largos i encorvados sobrepujan las pequeñas uñas curvas.

La primera muela de la mandíbula superior ocupa como de costumbre la mitad de la hilera de muelas i muestra de cada lado solo dos surcos débiles. La muela del medio mide la mitad i es casi cuadrada, i muestra de cada lado una impresion mui débil. La muela posterior es casi tan larga como la del medio, solo mas angosta con una débil impresion en los lados. Véase la figura 1 b. Se nota que en la mandíbula inferior la línea interna de las muelas forma una línea recta i la esterior un arco regular. La lonjitud de las muelas es la misma que en las muelas superiores, el ancho es tambien igual, pero las muelas primera i última son mas angostas en su extremo. Los surcos laterales de las muelas son tambien iguales, solo el exterior de la muela

del medio es mas profunda. La cara masticatoria no puede compararse con la de ninguna de las especies figuradas por Waterhouse i Gervais, porque los tubérculos son todavía poco gastados. Waterhouse figura las caras masticatorias de su *M. Darwini* en la lám. 34, fig. 17, i no corresponden en cuanto a su forma con las de nuestra especie. Las muelas son mucho mas anchas en proporcion a su lonjitud, el conjunto de las de la mandíbula inferior es mucho mas largo que en la superior, lo que puede ser una falta del dibujante. La muela anterior de la mandíbula inferior no es ensanchada en su extremo.

He tomado este raton por mucho tiempo por una variedad del *M. Darwini*, pero al fin me decidí de describirlo como especie nueva. La coloracion es mui diferente, aun cuando suponemos que el color pardo amarillento del dorso i costados de la figura de Waterhouse sean inexactos, pero la descripcion indica tambien el vientre blanco i los muslos i piernas de color amarillo, lo que es probablemente un acanelado claro (¡en la figura se ve el lado externo del antebrazo de un blanco de nieve!). A la cola del *M. Darwini* se da en la descripcion un color pardo negruzco por arriba i blanco por abajo, en *M. illapelinus* es por arriba de un pardo claro, por debajo un poco mas clara. Mas importante me parece la diferente proporcion de las partes del cuerpo. En *M. Darwini* mide la cola 80% i las orejas 17% de la lonjitud del cuerpo, en el *M. illapelinus* estas proporciones son 64% i 13%.

28. Mus Simpsoni Ph., lám. X, fig. 1.

Mus supra fusco-griseus ferrugineo effusus, subtus et circa os albus, latere exteriore brachiorum et crurium griseo; auribus majusculis extus bene pilosis; cauda supra nigrescens, subtus albescens, bis tertiam corporis longitudinis partem occupante; carpo tarso digitisque albo pilosis; unguibus breviusculis acutis.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . .	192
„ caudae	125 = 65 %
„ aurium	12 = 6 %
„ ab apice rostri ad basin auris	36
„ tarsi	35 = 18 %
„ unguium	3

In expeditione navali Enrique Simpson in insula Santo Domingo Patagoniae occidentalis reperit.

Es el raton mas grande de Chile. El color del lado superior es una mezcla de un gris pardusco i un orin claro, el gris predomina en el lado exterior de las patas pero es mas claro. Un estudio mas atento de los pelos hace ver, que los pelos largos bastante ríjidos del dorso son en parte negros, en parte de un amarillo claro, siendo los negros mas gruesos i largos, 12 mm. La lana es de un color ceniza oscuro, en parte de un solo color en parte con la punta amarilla, pero de ninguna manera tan blanda como en los ratoncitos lanudos *M. lanatus, Segethi* etc. Todos los pelos largos del lado inferior del cuerpo son blancos, mas cortos i delgados que en el dorso i la lana en esta parte es gris con puntas blancas. Las orejas parecen a primera vista desnudas, pero son cubiertas con pelitos cortos finos bastante tupidos, que por afuera son del color del dorso, i por dentro mas pálidos. La cola es mui notable, los anillos son separados por profundas contracciones i divididos por profundos surcos lonjitudinales en secciones cuadradas a modo de un tablero de damas, los pelitos cortos que la revisten i que por encima son de un pardo bastante oscuro i por debajo casi blancos ocultan esta formacion mui poco. Los

bigotes superiores son negros, los inferiores blancos, los mas largos miden 46 mm. Los incisivos superiores son de un amarillo pardusco oscuro i tienen $1^1/_2$ mm. de ancho, los inferiores son mas pálidos, pero apénas mas angostas.

La forma i las orejas cortas recuerdan el *M. brasiliensis* Geoffr. (cf. Waterhouse, Voyage of the Beagle, Mamm., p. 58, tab. 19), pero este raton es todavía mas grande $8^1/_2''$ = 238 mm., i su cola es en proporcion mas larga, $7''\ 9''' = 217$ mm., lo que no se ve en el dibujo, en que el cuerpo tiene $9^1/_2''$ i la cola solo $6^1/_2''$, e. d. $1''$ ménos de lo que le da la descripcion. *M. lutescens* Gerv. se parece tambien mucho a nuestra especie, pero es algo menor i tiene la cola mas larga, los tarsos mas cortos de solo 16 mm., si esto no es un error del dibujante, miéntras el *M. Simpsoni* tiene un tarso de 35 mm. i dentadura diferente. *Hesperomys leucodactylus* Tschudi, Fauna Peruana, se distingue luego por su cola larga provista en la punta de un pincel de pelos.

29. Mus macrocercus Ph., lám. X, fig. 2.

Mus supra e cinnamomeo griseus, dorso fere fuscus, subtus pallide griseus; auribus mediocribus; cauda longitudinem corporis subaequante, supra pallide fusca, subtus alba, pilis tenuibus albis parce tecta; unguibus parvis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	121
„	caudae	117 = 97 %
„	aurium	10 = 8,3 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	28
„	tarsi usque ad apicem unguium	29 = 24 %
„	unguium pedum posteriorum.	4

E provincia Colchagua advectus.

Todo el lado superior del animal tiene un color pardo claro mezclado con un acanelado pálido, el medio del dorso es un poco mas oscuro, i hai un límite marcado entre el color del lado superior i el blanco agrisado del lado inferior, el que se estiende hasta la barba, el labio superior i el lado exterior de las piernas. El tarso i los dedos de todas las patas son blancos i revestidos de pelitos del mismo color; pelos tupidos largos i blancos cubren el antebrazo hasta la mano. Las orejas son por fuera de un pardo claro i revestidas densamente de pelitos cortos, al interior son casi peladas. La lana mide 7—8 mm. i es gris; el pelo largo mide como 2 mm. mas, el del dorso es grueso i de un pardo oscuro con la punta mas clara i amarillenta, en los lados es mas delgado i de un amarillo rojizo i en el lado inferior es de un blanco puro i todavía mas fino. Los bigotes son enteramente negros, i los mas largos miden 15 mm.

Esta rata se distingue a primera vista de las especies parecidas por su cola larga.

30. Mus Segethi Ph., lám. XI, fig. 2.

Mus supra fere omnino cinereus, lateribus cinereus et pallide cinnamomeo-variegatus, subtus albidus vellere laxo molli, longe piloso; auriculis magnis; cauda circa $^5/_6$ corporis aequante, apice longe pilosa; unguibus parvis, pilis setiformibus ungues obtegentibus.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	146
„	caudae	122 = 84 %
„	aurium	20 = 14 %
„	ab apice rostri ad basin auris	32
„	tarsi usque ad apicem unguium	25 = 17 %

Habitat in planitie provinciae Santiago loco dicto Peine.

La coloracion del cuerpo es como en tantas otras especies una mezcla de un gris negruzco con un acanelado claro, sobre el dorso i el medio de la cabeza predomina el gris oscuro i en los lados el acanelado claro. El lado inferior es blanco como tambien el lado interno de los piés, las mas veces con un viso entre rojizo i ceniciento. Los pelos son extraordinariamente blandos i largos, los pelos largos i del lado superior miden hasta 19 mm. i son mui finos i negros; la lana es poco mas corta, de un gris oscuro, es en el lado superior de un gris oscuro con las puntas de un amarillo rojizo, i en el lado inferior del mismo color con la punta blanca i mezclada con pelos enteramente blancos apénas mas gruesos que la lana. Los bigotes son mui largos, i miden hasta 66 mm., los superiores son negros, los inferiores blancos. Los piés son revestidos de cerditas blancas, cuyas extremas cubren las uñas hasta la punta. La cola es por encima parda, por debajo blanca, bastante bien peluda, mas que por lo comun, los pelos largos son mas i mas largos hacia la punta pero sin formar un pincelito. El ejemplar embalsamado muestra el hocico obtuso i el perfil de la frente a la punta de la nariz convexo.

El pelaje blando parecido al de la Chinchilla recuerda el *M. rupestris* Gerv. (en Gay), pero la coloracion es diferente (en la figura de Gay aun de un amarillo pardusco vivo); las orejas son mucho menores que en el *M. Segethi* i la cola es algo mas larga. *M. rupestris* es segun la descripcion mas pequeño i su cola *considerablemente* mas larga. — *M. longipilis* Waterh. tiene los piés pardos, las uñas bastante largas, la lana del dorso es de un gris oscuro en la base i tiene un ancho anillo amarillo cerca de la punta, que es negruzca; los pelos largos son aun mas largos $1'' = 28$ mm.; esta especie tiene tambien la cola mas corta i las orejas mucho mas cortas. — *M. mollis* se parece mucho a nuestra especie, pero tiene el hocico mas agudo, orejas mas claras i los pelos en la punta de la cola bien cortos.

31. Mus nigribarbis Ph., lám. XII, fig. 1.

Mus supra pallide fuscus, subtus albidus, vellere brevi appresso; auribus sat magnis, parce pilosis; cauda $^{7}/_{10}$ longitudinis corporis aequante, parce pilosa, omnino fusca; *vibrissis omnibus nigris.*

	mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	113
„ caudae	80 = 70 %
„ aurium	21,5 = 19 %
„ ab apice rostri ad basin aurium	21,5
„ tarsi usque ad apices unguium	19 = 17 %
„ unguium	2

Habitat in Andibus de Talcaregüe dictis.

El hocico es algo agudo i las orejas de regular tamaño. El pelaje es corto, por encima de un pardo claro, por debajo de un gris amarillento; la lana es de un gris oscuro i con la punta larga amarilla, mide 7 mm., el pelo largo del dorso mide 10—11 mm, es mas ralo en los costados i falta por el vientre enteramente. La nariz es negruzca i la garganta es de un gris claro. Las orejas son casi peladas, llevan unos pocos pelitos que en el lado interior son amarillentos i en el exterior de un pardo claro. Los bigotes son todos negros hasta la punta, los mas largos miden 22 mm. La piel de los piés i de los dedos es pardusca, ambos son revestidos como de costumbre de pelitos groseros recostados, los últimos sobrepujan un poquito las uñas cortas, encorvadas, agudas i blancas. Los incisivos superiores son de un amarillo claro, los inferiores de un blanco puro. La cola es enteramente parda.

A primera vista se parece al *M. trichotis* que tiene casi el mismo color, tamaño i proporcion de las orejas, pero sus orejas son casi peladas.

Poseo tres ejemplares, cuyo mayor he representado en el dibujo.

32. Mus Germaini Ph., lám. XII, fig. 2.

Mus supra murinus, lateribus et subtus cinereus; auribus majusculis, *fere omnino nudis;* cauda circa $^3/_5$ longitudinis corporis aequante, supra rufula, subtus albida; pilis albis tarsum, carpum et digitos tegentibus; unguibus parvis.

		mm.
Longitudo	corporis ab apice rostri usque ad initium caudae	118
„	caudae	68 = 57 %
„	aurium	13 = 11 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	22,5
„	tarsi usque ad apicem unguium	24 = 20 %
„	unguium	3

Habitat in provincia Santiago, ab orn. Filib. Germain Junio 1857 captus.

El pelaje es por encima de un color gris amarillento i en el medio del dorso mas oscuro; el vientre, brazos i lado interno de las piernas son de un gris azulenco, bastante claro, ambos colores pasan paulatinamente uno en otro. Los pelos son algo levantados i mui abundantes. La lana mide 9 mm., es gris con la punta amarilla; los pelos largos miden 2 mm. mas, son mui finos i casi del mismo color que la lana, i en los lados hai algunos con punta blanca. La cola es bien peluda así que sus anillos no se notan, por debajo es de un amarillo claro i por encima de un pardo claro; los pelitos que la revisten son casi todos blancos. Las orejas son bastante grandes, en el animal vivo de color encarnadino, los pelitos que revisten su borde interno son blancos, i en el lado exterior son mezclados con pelitos negros, en la base de la oreja hai pelos mas largos, por afuera llevan pocos pelos i esto casi solo hacia el borde que es bien pestañoso, los pelos de la base son como lana.

Los bigotes son unos negros otros blancos, los mas largos miden 30 mm. Los piés anteriores i posteriores son de un gris pardusco pálido, pero revestidos como de costumbre *de pelos blancos;* las uñas son bastante grandes i agudas; pocos pelos encorvados cubren las uñas.

¿Será esta rata una simple variedad del *M. Renggeri* Waterh.? pero no es casi olivacea, no puedo encontrar que sus pelos sean anillados, sus orejas no son bien pobladas por adentro i por afuera de pelos del mismo color del dorso, la cola en nuestra especie es mas larga, i su tamaño es tambien mucho menor.

33. Mus saltator Ph., lám. XII, fig. 3.

Mus supra pallide fuscus, paullulum in rufum vergens, dorso obscurior, lateribus subcinnamomeus, subtus griseo-albus; cauda corpore paullulum longiore, pallide rufa, subtus pallidiore; auribus sat magnis, subnudis; pedibus pallide fuscis (in vita carneis?); *tarso elongato;* unguibus brevibus, acutis.

		mm.
Longitudo	corporis ab apice rostri usque ad initium caudae	116
„	caudae	121 = 104 %
„	auris	11,5= 10 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	23,5
„	tarsi usque ad apicem unguium	29 = 25 %
„	unguium pedum posteriorum	3

Prope Peine in provincia Santiago invenit orn. Eulogius Salinas.

El hocico es bastante obtuso i el perfil desde la frente hasta la punta de la nariz casi rectilíneo. El pelaje es bastante blando, por encima de un pardo claro con viso rojizo i en el medio del dorso sobre todo hacia la cola es mas oscuro, casi negruzco, en los costados es acanelado i este color pasa poco a poco al blanco del vientre. Los pelitos en la punta de la nariz son de un blanco amarillento, los de los labios son de un blanco puro. La lana mide apénas 7 mm., es como de costumbre gris, i tiene en el lado superior las puntas amarillentas i en el inferior blancas. Los pelos largos negros alcanzan a 11 mm., son mas ralos en los costados i parecen faltar enteramente en el vientre. La cola lleva por encima pelitos mas cortos i ménos numerosos que en las demas especies de ratas chilenas, i que son blancos, lo mismo que los pelos que revisten las manos i los piés. Las orejas son encarnadinas, pero tienen el borde interior revestido en bastante anchura de pelitos amarillos entremezclados de algunos negros. La mayor parte del lado exterior de la oreja es cubierta de pelitos de un amarillo pardusco, el borde anterior superior es mas negro i lleva pestañas negras. Casi todos los bigotes son negros, solo unos pocos blancos, los mas largos miden 28 mm.

La cola i el tarso mui largos distinguen esta especie suficientemente.

*34. **Mus rupestris?*** Gerv., lám. XIII, fig. 1 (secundum Gay).

«Mus molares subradicatis formam 8 referentes; vellere molli, griseo-flavescente mixto; cauda pilosa, subpenicillata.»

M. rupestris? P. Gerv., Voy. Bonite, Zool. I, p. 51 (1844), Cobija. — Gay, Zool. I, p. 116, tab. VI, fig. 1, 2 cranium, tab. VII animal (de Chile).

		mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae		133
„ caudae		102 = 71 %
„ auris (ex icone)		20 = 15 %
„ tarsi usque ad apicem unguium (ex icone). . .		30 = 22,5 %
„ ab apice rostri usque ad basin auris		30

Habitat ..... (omissum).

«La piel de esta rata es mui notable por la suavidad i blandura del pelo, imitando por su naturaleza i aun por su colorido el pelaje de las Chinchillas: es de un bruno flavo por bajo, bañado de amarillo claro sobre los flancos é inferiormente. Los bigotes son blancos con algunos pelos negros. Las patas de un blanco griseo, algo bañadas de bermejo claro. La cola es finamente velluda, con pelos algo mas largos en su segunda mitad, que en la primera, brunos en la cara superior i en la punta, donde forman un pequeño pincel, i blanquizos por bajo. Las orejas tienen algunos pelillos parduscos en su cara esterior i en parte de la interior.» Gay.

«Reunimos esta especie con alguna duda al *M. rupestris*, desinto segun un cráneo traido de Cobija por el Sr. Gaudichaud. La especie chilena tiene las muelas algo diferentes, lo que depende probablemente del mucho uso; la parte esmaltada ofrece cierta analojía en sus contornos con la de los *Octodon;* son mas o ménos dédimas, i representan bastante bien un 8, particularmente cuando la corona está encentada por el uso. Este carácter, que resalta en el cráneo de la especie de Bolivia, desinto en el *Viaje de la Bonita*, muestra alguna relacion con las muelas de los *Compañoles*, i sobre todo de los *Reitrodones*, que pueden mirarse como los *Compañoles* de América.» Gay.

Yo encuentro grandes diferencias entre las figuras de los dientes de la rata de Cobija i de la chilena, así p. e. la segunda muela de la mandíbula superior de la primera tiene doble grosor que en la chilena, lo que por cierto no puede ser consecuencia del desgaste, i suponiendo que los dibujos son exactos me inclino a considerar las dos como especies distintas.

35. Mus lutescens Gerv., lám. XIII, fig. 2 (secundum Gay).

Mus «dentibus brasiliensi affinis; corpore toto lutescente, supra flavo-lavato; pedibus subnudis[1]; cauda squamosa, longa, pilis raris.» Gay.

M. lutescens Gerv., Gay, Zool. I, p. 118, tab. VI (la dentadura), tab. VII el animal entero.

Dimensiones ex icone:

		mm.
Longitudo	corporis ab apice rostri usque ad initium caudae	153
„	caudae	143 = 93 %
„	auris	11 = 7,2 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	36
„	tarsi usque ad apicem unguium	25 = 16,3 %

«Habitat variis locis in provinciis centralibus.

«Tiene esta especie el pelaje jeneralmente flavo, algo bañado de color de canela por arriba, i amarillo sucio por bajo i sobre las patas; sus mostachos son de color de canela claro, lo mismo que una mancha prolongada sobre los ojos. Las orejas están desnudas i subredondas. Las patas débiles, poco cavadoras, con uñas pequeñas; los dedos casi desnudos por cima, lampiños por bajo, lo mismo que la palma i planta de las cuatro extremidades. La cola es escamosa, i muestra solo algunos pequeños pelos sedosos, mui raros i bastante cortos: una mui pequeña parte de su base es velluda i de color flavo; su lonjitud iguala a la del cuerpo i la cabeza, que es de cinco pulgadas i ocho líneas.» Gay.

«El cráneo de esta especie, retirado de la piel, tiene la forma mas habitual de las especies del jénero *Rata*. Es prolongado como el de los *surmulos (M. decumanus)*, e igualmente provisto de una cresta cerca de las pestañas; pero su agujero suborbital es ménos estrecho proporcionalmente, sobre todo en la porcion superior, i sus muelas parecen mas semejantes a las del *M. brasiliensis*, tales como las describe el Sr. Waterhouse (*Viaje de la Beagle*, lám. 23, fig. 3), que a las de ninguna otra especie. Sin embargo los pliegues de esmalte son aun mas sencillos, como lo muestra la figura que damos. Los incisivos son flavos en su cara anterior i se ve sobre los dos superiores el indicio de dos líneas salientes, una en el borde esterno i la otra en el interno.» Gay.

M. Philippii tiene un color parecido, pero las orejas menores i la cola mas larga.

36. Mus longicaudatus Bennett, lám. XIV, fig. 1 (secundum Waterhouse).

Mus «pallide flavescenti-fuscus; corpore subtus albo, leviter flavo lavato; pedibus albis; tarsis permagnis; cauda praelonga; auribus parvulis.» Waterhouse.

M. longicaudatus Bennett, Proceed. Zool. Soc. Lond. 1832, p. 2. — Waterhouse, Voyage of the Beagle, Mamm., táb. XI, p. 39. — Gervais in Gay, Zool. I, p. 119.

---

[1] Las palabras *pedibus subnudis — cauda squamosa, pilis raris* pueden aplicarse a todas las especies.

			mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	3″ 9‴	= 105	
„	caudae	5″ 3‴	= 147	= 140 %
„	auris	4‴	= 9	= 8,6 %
„	ab apice rostri usque ad basin aurium	10½‴	= 24	
„	tarsi cum unguibus	1″ 1‴	= 30	= 29 %

Habitat in provinciis centralibus. (Falta al Museo.)

«Esta rata tiene tres pulgadas i nueve líneas de lonjitud, el pelaje largo i blando, con los pelos ordinarios flavos en su extremidad, i los mas largos brunos; en los flancos, carrillos i lo esterior de las piernas predomina el color flavo, miéntras en lo inferior del cuerpo es el blanco con un lijero tinte amarillo; todos los pelos del cuerpo en jeneral son de un gris mui manifiesto en su base. Orejas pequeñas, mui cubiertas de pelos, cuyos interiores son amarillos, los esteriores brunos, i los de atras blanquizos. Los piés son de color de carne, i con pelos blanquizos por cima; los tarsos que son de lonjitud poco comun, no tienen mas que algunos pelillos en lo superior i están desnudos por bajo; los piés de delante están provistos de un gran tubérculo debajo del empeine. La cola es mui larga i casi del doble del cuerpo medido en línea recta, alcanzando cinco pulgadas i tres líneas de lonjitud; es de color de carne pardusco por cima, mas pálido por bajo, i tiene solo algunos pelos erizados, siendo parduscos los de arriba i blanquizos los de abajo. Mostachos largos, negruzcos hacia abajo i gríseos por arriba.» Gay.

«Esta pequeña especie es bastante vecina a la rata por su talla i forma; pero difiere por su color mas pálido, las orejas mas cortas i con muchos mas pelos, i sobre todo por la grande lonjitud de su cola, i la enorme dimension de los piés de atras.» Gay.

Hugh Cumming fué el primero que llevó esta especie a Inglaterra e indicó que ella vive en los árboles i hace un nido de pasto. Ocurre segun Darwin en grandes manadas al Sur de Concepcion. Waterhouse describe tambien el cráneo i la dentadura.

37. Mus Renggeri Waterh., lám. XIV, fig. 2 (secundum Waterhouse).

Mus «corpore subolivaceo, subtus cinerascente; auribus mediocribus, rotundatis, pilis parvulis fuscescentibus obsitis, cauda corpore breviore pilosa, supra fusca, subtus albescente; pedibus pilis fuscescentibus tectis.» Waterhouse.

			mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	5″ 1‴	= 142	
„	caudae	2″ 8‴	= 75	= 53 %
„	auris	5‴	= 11,5	= 8 %
„	ab apice rostri usque ad basin aurium	1″ 2‴	= 32	
„	tarsi cum unguibus	11‴	= 25	= 17,5 %

M. olivaceus Waterh., Zool. Proc. 1837, p. 16. — *M. Renggeri* Waterh, Zool. of the Beagle, Mamm. p. 51, tab. XV, fig. 1. — Gay, Zool. I, p. 114 (traduccion de Waterhouse).

Habitat prope Valparaiso et Coquimbo locis siccis saxosis. (Falta al Museo.)

«Esta especie tiene 5″ 1‴ de lonjitud i es por consiguiente mayor que la rata comun, i mas fuerte en todas sus proporciones. Los pelos son de mediano largor; los de abajo i los de los costados del cuerpo i de la cabeza son gríseos, anchamente anillados de amarillo un poco bajo la punta, i despues bastante oscuros, lo que da lugar a la mezcla de un gris amarillento, aproxi-

mándose algo al color de oliva; los de abajo i de la garganta son grísеos en la base i blancos en la extremidad, i los de los piés de un blanco pardusco. La cola tiene 2″ 8‴ de lonjitud; regularmente con muchos pelos, los de encima brunos i los de abajo de un blanco sucio. Las orejas de 5‴ de largo son tambien mui peludas, é interior i esteriormente del mismo color que lo superior del cuerpo. Los bigotes son blanquizos en su mayor parte i negruzcos hacia abajo.» Gay.

38. Mus longipilis Waterh., lám. XIV, fig. 3 (secundum Waterhouse).

Mus «supra obscure griseus, flavo lavatus, subtus griseus; pedibus fuscis; unguibus longiusculis; auribus mediocribus; cauda corpore breviore, supra nigrescente, subtus fuscescente; rhinario subproducto; vellere longissimo, molli.» Gay.

		mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae	5″ 4‴	= 149
„ caudae	3″ 4‴	= 93 = 62 %
„ auris	6½‴	= 15 = 10 %
„ ab apice rostri ad basin auris	1″ 2‴	= 32
„ tarsi cum unguibus	1″ ½‴	= 29 = 20 %

M. longipilis Waterh., Zool. Proc. 1837, p. 16. — Voyage of the Beagle, Mamm., p. 55, tab. 16. — Gay, Zool. I, p. 113 (traduccion de Waterhouse).

Habitat in provincia Coquimbo. (Falta al Museo.)

Mus «pelos mui suaves, sedosos i sumamente largos, alcanzando los comunes cerca de 9‴ i los mas largos 1″. Orejas de mediano grandor i mui peludas. Cola casi tan larga como el cuerpo, i cubierta igualmente de muchos pelos. Hocico mui aguzado. El color jeneral es gris bañado de amarillo, con lo inferior de un pardo pálido o de un blanco gríseo. Piés brunos. Pelos interiores de las orejas amarillos; los de la cola de un bruno negruzco por cima, de un blanco sucio por bajo, i los de lo superior del cuerpo de un gris oscuro en la base, ampliamente anillados de amarillo hacia lo alto i de bruno en la extremidad. Mostachos brunos hacia bajo i blanquizos por arriba. Las garras son largas i algo encorvadas. Incisivos pequeños: los superiores amarillos i los inferiores de un amarillo claro.» Gay.

«Esta especie, notable por la lonjitud i suavidad de sus pelos, habita con preferencia en las cercas viejas que circundan los campos de las provincias centrales; pero en los lugares secos i desprovistos de estas cercas, como en Coquimbo etc., se encuentra entre las piedras i rocas.» Gay.

Waterhouse se refiere sin duda a su subjénero *Abrothrix* (mejor *Habrothrix*), Zool. Proc. 1837, en el cual coloca *M. longipilis, Renggeri, brachyotis* i *xanthorrhinus.*

M. longipilis concuerda en cuanto a la lonjitud i suavidad del pelo con *M. mollis* i *M. Segethi*, pero estas tienen orejas largas i uñas cortas.

39. Mus amblyrrhynchus Ph., lám. XV, fig. 1.

Mus supra obscure murinus, ad latera flavescenti-suffusus, subtus pallide cinereus; rhinario crasso, obtuso; cauda pallide cinereo-fusca, setulis albis appressis vestita, auribus mediocribus, nigricantibus, dense pilosis; pedibus albidis albo-pilosis; unguibus parvis, albis.

	mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	120
„ caudae	122 = 102 %
„ auris	11 = 9 %
„ ab apice rostri usque ad basin auris	14
„ tarsi usque ad apicem unguium	28 = 23 %

Habitat in provincia Valdivia.

La cabeza es proporcionada, i tiene el hocico mui grueso i obtuso, lo que distingue esta especie de todas las demas. El pelaje es bastante recostado, mas oscuro que en el *M. musculus*, en los costados mezclado de un poco de amarillo i mas claro, color que pasa poco a poco al gris blanquecino del vientre. La lana es como de costumbre de un gris oscuro, los pelos largos son en el dorso negros con la punta largamente amarilla, en los costados son mas claros con las puntas blancas i en el vientre son enteramente blancos. La barba i ambos labios son bien blancos i la rejion sobre el labio superior es negruzca. Las orejas tienen un borde ancho casi negro, lo que es mui notable; este borde es cubierto de pelitos mui finos i cortos. La cola larga es de un color mui claro tanto arriba como abajo; su lado superior lleva en la mitad basal pelitos blancos, i en la terminal pelitos mas largos un poco llevantados, principalmente en la punta. La pierna es revestida de pelos largos blandos, parecidos a los de los costados; los piés llevan pelos *largos* blancos parecidos a cerdas, que sobre la última falanje son mas gruesos i encorvados, así que recuerdan el jénero *Ctenomys*. Los bigotes son tambien particulares, son mas numerosos que en las demas ratas, i miden hasta 33 mm.; cuento como doce negros i diez blancos, i todavía como una docena de cerdas blancas que alcanzan hasta el hocico siendo mas i mas pequeños. Hai tambien cerdas negras que alcanzan hasta el ojo i el borde esterno de este. Los pelitos blancos dirijidos hacia abajo que hai en el labio superior i la barba me parecen mas largos que en las demas ratas.

40. Mus brachytarsus Ph., lám. XV, fig. 2.

Mus supra fusco-niger, lateribus parum cinnamomeo-suffusus, subtus cinereus; auribus mediocribus; vellere dense molli; cauda *tertiam corporis partem* aequante, supra et infra nigra; *tarso brevi*.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	133
„	caudae	45 = 34 %
„	aurium	11 = 8,3 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	29
„	tarsi usque ad apicem unguium	23 = 17 %
„	unguium	3

Prope Santiago loco dicto Quinta Normal captus.

El perfil de la cara es algo encorvado, i el hocico bastante agudo. El lado superior del cuerpo es de un gris pardusco oscuro i el lado inferior de un ceniciento claro, los costados son mas claros que el dorso i lavados de un acanelado claro, pasando estos matices insensiblemente uno a otro. El pelaje es mui denso, largo i blando, los pelos largos del dorso son mui numerosos i negros, la lana tiene las puntas amarillas; los pelos largos son mas delgados i ménos numerosos en los lados, i mas i mas pálidos hasta ser blancos en el vientre, miéntras la lana tiene las puntas blancas en lugar de amarillas. El labio superior i la barba llevan pelitos enteramente blancos. Los pelos en los piés i manos son igualmente blancos, i los del extremo son mas largos i mas fuertes, i sobrepujan las uñas. La cola es densamente peluda i los pelitos son casi negros, solo el primer quinto del lado inferior es blanquecino. Las orejas son densamente revestidas por dentro i por fuera de pelitos pardos. Los bigotes son en su mayor parte negros, uno que otro de los superiores es blanco, los mas largos miden 26 mm.

Mui notable es la brevedad del tarso, que mide 6 mm., ménos que la distancia del hocico a la oreja.

Esta especie es un poco mayor que el *M. brevicaudatus* i tiene la cola mas corta.

41. Mus nasica Ph., lám. XV, fig. 3.

Mus supra fuscus, luteo-suffusus, subtus cinerascens rostro flavescente; auriculis mediocribus, intus nudis, ad marginem et extus longius pilosulis; cauda corpus dimidium aequante pallide fusca; pedibus flavescentibus, pilis albidis appressis longioribus obsitis.

		mm.	
Longitudo corporis	ab apice rostri usque ad initium caudae	115	
„	caudae	52	= 45 %
„	auris	11	= 10 %
„	ab apice rostri ad basin auris	22	
„	tarsi usque ad apicem unguium	23	= 20 %
„	unguium	3	

El hocico es bastante adelgazado pero no mui agudo, un poco levantado i como truncado, la frente es algo cóncava. El pelaje es recostado, por encima pardo claro tirando a amarillo i por debajo ceniciento; la lana es como de costumbre gris; los pelos largos son blandos i amarillos, como en el *M. commutatus,* sin que haya uno solo negro. El hocico es por encima amarillo, los labios son blancos. La cola tiene por encima el mismo color pardo claro del dorso, i por debajo es blanca i es en toda su lonjitud bien peluda. Los piés son amarillentos i muy densamente cubiertos de pelitos blancos recostados, que son mas largos que en las demas especies, pero faltan los pelos mas largos en las puntas de los dedos. Las uñas bastante grandes, blancas, casi trasparentes. Los bigotes son de tamaño regular i casi todos amarillentos. Los incisivos superiores son anaranjados.

El hocico amarillo recuerda al *M. xanthorrhinus,* pero este es considerablemente mas pequeño, tiene la cola mas larga i la formacion de la cabeza diferente.

42. Mus campestris Ph., lám. XVI, fig. 1.

Mus supra pallide fusco-griseus, cinnamomeo-suffusus, subtus albus; auriculis magnis subnudis; cauda $^3/_4$ longitudinis corporis aequante, supra late fusca, subtus alba; pedibus albis, dense pilosis, pilis ultimis setosis, incurvis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	128	
„	caudae	100	= 78 %
„	auris	24	= 19 %
„	ab apice rostri ad aures	24	
„	tarsi	23	= 18 %

Habitat Choapa.

El cuerpo es por encima de un pardo agrisado claro llavado de amarillo o de acanelado, principalmente en el dorso i lados del pescuezo; por debajo es de un blanco puro, pasando ambos colores en los costados paulatinamente uno en otro. La lana mide 11 mm, los pelos largos 15 mm. i son desde la base de un pardusco claro. Las orejas son algo mas grises que el dorso i revestidas densamente de pelitos recostados bastante largos, que solo se ven bien con la lente. La cola es peluda como de costumbre, su dorso es pardo, sus lados i cara inferior son

blancos, i ambos colores son bien limitados. Pelitos bastante largos revisten densamente los piés i los dedos, i cerdas mas largas i encorvadas en la punta de estos alcanzan mas allá de las uñas.

La pubescencia de los dedos, el tamaño de las orejas i el largo de la cola recuerdan el *M. Segethi*, pero esta especie se distingue inmedianamente i bien por los pelos largos casi a modo de pincel en la punta de la cola i pertenece al subjénero ***Rhipidurus***.

43. Mus melanizon Ph., lám. XVI, fig. 2.

Mus supra obscure griseus in flavum vergens, subtus albidus; rhinario crasso obtuso; cauda corpus aequante, umbrina subtus concolore, setulis umbrinis appressis tecta, annulis satis conspicuis; auribus brevibus, dorso concoloribus, breviter pilosis, intus parte basali fere nudis; pedibus pallide fulvis, pilis concoloribus; unguibus mediocribus.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	140
„	caudae	140 = 100 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	24
„	auris	17 = 12 %
„	tarsi	21 = 15 %

Chile.

Poseemos un solo ejemplar sin exacta indicacion de la procedencia. El cuerpo es de un gris oscuro, que tira a amarillo por encima i blanquizco por debajo; el vello es de color gris oscuro, los pelos largos miden 12 mm. i son grises con la punta amarillenta. El hocico es grueso i redondeado. La cola es de la misma lonjitud del cuerpo, enteramente de color de tierra de umbra, revestida de pelitos cortos apretados del mismo color pero tan ralos que los anillos se pueden distinguir perfectamente. Las orejas son cortas, casi orbiculares, revestidas por fuera i en la mitad superior por adentro de pelitos cortos tupidos del mismo color del cuerpo. Los pelos del bigote son largos sobrepasando la oreja como 10 mm., casi todos negros, solo unos pocos inferiores son blancos. Los piés son de un rojizo amarillento, pálido, revestidos de pelitos del mismo color, pero mas pálidos i solo por encima oscuros, que alcanzan apénas la punta de las uñas, que son blancas i de mediana lonjitud.

Por la forma jeneral del cuerpo i su hocico grueso redondeado se parece al *M. amblyrrhynchus*, pero se distingue de él por ser mucho mas gris, i las dimensiones de las orejas i del tarso comparados a la lonjitud del cuerpo.

44. Mus melanotis Ph., lám. XVI, fig. 3.

Mus supra fusco-griseus, flavo suffusus, subtus griseus; auriculis magnis, nigris, subnudis; cauda dimidium corpus superante, alba, dorso linea nigra notata; pedibus albis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	145
„	caudae	77 = 53 %
„	auris	26 = 18 %
„	ab apice rostri ad aures	25
„	tarsi	22 = 15 %

Habitat . . . . . .

El lado superior es bien gris aunque los pelos largos tienen la punta amarilla larga. Las orejas negras son mui grandes, parecen a primera vista nudas, pero son densamente revestidas de pelitos finos. La cola es blanca i lleva en el dorso una angosta línea negra, es peluda como

de costumbre. Los piés son blancos con pelos tupidos del mismo color i poco apretados recostados, que en el borde del tarso son dirijidos para abajo; los dedos son igualmente largos i densamente peludos i llevan en el extremo cerdas encorvadas que sobrepujan las uñas. Los bigotes son en parte negros en parte blancos, los últimos son mas numerosos i alcanzan la mayor lonjitud, 30 mm. Los incisivos superiores son amarillos como de costumbre, los inferiores blancos.

Esta rata bastante grande se asemeja al *M. dichrous*, pero se distingue fácilmente por sus orejas negras i mas grandes.

45. Mus ruficaudus Ph., lám. XVII, fig. 1.

Mus supra rufus, subtus cinereus; auribus majusculis, auribus *intus dense villosis;* cauda vix dimidiam corporis longitudinem aequante, *supra laete rufa, subtus candida;* pedibus pallidissime cinereis, sat dense hirsutis; unguibus parvis.

		mm.
Longitudo corporis ab apice rostri ad initium caudae . . .		124
„	caudae	61 = 49 %
„	aurium	17 = 14 %
„	ab apice rostri usque ad originem aurium . . .	26
„	tarsi	20 = 16 %

Chile, sine indicatione ulteriore.

Toda la parte superior del cuerpo es de un rojo pardusco o pardo rojizo mezclado de gris, cuyo color pasa paulatinamente al color gris oscuro del lado inferior. Los pelos son recostados, los largos del dorso miden 18—19 mm. i son casi del todo acanelados o amarillos, la lana es de un color gris bastante claro. Las orejas son revestidos al interior en un espacio ancho de pelos largos bermejos recostados, los pelos del lado exterior son tambien recostados pero mas delgados i mas ralos. Los antebrazos llevan pelos grises gruesos i recostados, i las piernas llevan pelos análogos pero de un gris pardusco; los dedos llevan pelos blancos bastante largos que alcanzan hasta la punta de las uñas, estas son parduscas i bastante fuertes. La cola es bien peluda, por encima de un pardo rojizo vivo, por debajo de un blanco puro, i ambos colores son bien separados. Todos los bigotes del lado izquierdo son blancos, ménos los dos superiores que son de un pardusco claro; del lado derecho hai tres negros; los mas largos miden 22 mm. Los incisivos superiores son como de costumbre amarillos, los inferiores blancos.

El cráneo es por encima casi enteramente plano, los nasales tienen c. u. un surco lonjitudinal; los frontales miden en lonjitud solo la mitad de los parietales.

46. Mus macronychos Ph., lám. XVII, fig. 2.

Mus supra griseus, flavo suffusus, subtus cinereus; auriculis sat magnis, subnudis; cauda supra nigra, subtus cinerea ter quartam corporis longitudinis partem aequante; pedibus pallide fuscis; *unguibus pedum posteriorum magnis.*

		mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae . . .		87
„	caudae	65 = 75 %
„	aurium	12 = 14 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	16
„	tarsi	21 = 24 %

Ex provinciis centralibus.

Ni la forma ni la coloracion del cuerpo muestran algo de notable, pues la última es por encima gris con un viso amarillento, por debajo gris ceniciento. Los pelos largos tienen una punta larga amarilla i la base de un gris pardusco, la lana es como de costumbre gris. Las orejas son revestidas de pelitos cortos amarillos. La cola es como de costumbre. Las uñas de los piés posteriores son de una lonjitud extraordinaria, pues son iguales a la última falanje, son amarillentas, encorvadas i bien agudas; son cubiertas de pelos fuertes, encorvados grises, como se ve en tantas otras especies.

El cráneo es por encima casi enteramente plano; las órbitas i la fosa para el maseter son mui grandes.

47. Mus infans Ph., lám. XVII, fig. 3.

Mus parvus, supra obscure griseo-fuscus, subtus cinereus; auriculis parvis usque ad medium in vellere absconditis, intus villosis et ferrugineis; cauda fere bis tertiam corporis longitudinem aequante, supra fere atra, subtus fusco-nigra; pedibus dense villosis fuscis; rhinario subrufo.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae .	65
„ caudae	43 = 66 %
„ auris	7 = 11 %
„ ab apice rostri usque ad aures	18
„ tarsi	21 = 32 %

Ex provinciis centralibus?

Este ratoncito tiene el cuerpo bastante cachigordete i la cabeza mui combada. La coloracion de la parte superior del cuerpo es de un pardo agrisado oscuro con un débil viso acanelado, la parte inferior es de un gris bastante oscuro. La cola es por encima bien negra i por debajo un poco mas clara tirando a moreno, i revestida densamente de pelos recostados oscuros. Las orejas están ocultadas en su mitad inferior por los pelos del cuerpo, i se hallan revestidas de pelos largos casi alazanes. La punta del hocico es casi bermeja i este color se estiende palideciendo mas i mas hasta la mitad de la cabeza. Los piés i los dedos son de un gris pardusco bastante pálido, i densamente revestidos de pelos largos. Las uñas son grandes i fuertes. Los bigotes son largos, midiendo hasta 20 mm., los superiores son blancos, los inferiores negros. Los incisivos superiores son de un amarillo pálido, los inferiores blancos.

48. Mus xanthopus Ph., lám. XVII, fig. 4.

Mus parvus, supra fere rufus, subtus pallidior, vellere longo, molli; auriculis subparvis; cauda bis tertiam corporis longitudinem aequante rufa, fere concolore, subtus vix pallidiore; pedibus e flavo rufis.

	mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae .	68
„ caudae	47 = 69 %
„ auris	8 = 12 %
„ ab apice rostri usque ad aurem	18
„ tarsi	17 = 25 %

Prope Osorno ab orn. E. Buschmann captus.

Toda la parte superior es de un color rojo pardusco, que tira a amarillo o un poco mas gris segun cae la luz, la inferior es poco mas pálida i mas gris. La cola es un poco mas clara que el dorso i de un color uniforme siendo solo un poco mas claro por debajo. Los piés son

de un amarillo pardusco i mui peludos, i así mismo la cola. Los bigotes tienen el mismo color del dorso pero un poco mas oscuro.

El cráneo tiene una fosa temporal mui pequeña tal como *M. fusco-ater* i *M. Mochae*, la parte del hocico es mas corta que en las demas especies.

Nuestro ejemplar no es todavía adulto, pues conserva los tubérculos de las muelas.

49. Mus Mochae Ph., lám. XVII, fig. 5.

Mus parvus, supra flavo-griseus, subtus flavescens, auriculis mediocribus sed in vellere longipili fere occultis, subnudis; cauda corpus aequante, *concolore, sublutea;* pedibus pallide flavo-griseis, digitis vero albis; mystace omnino albido.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	70
„	caudae	70 = 100 %
„	auris	10 = 14 %
„	ab apice rostri usque ad aures	18
„	tarsi usque ad apicem unguium	17 = 24 %

De la isla Mocha, 2 ejemplares.

El cuerpo es algo mas macizo que en las demas especies, por encima de un gris amarillento i por debajo de un blanco amarillento, los pelos son blandos i tupidos, los largos miden 10 mm. así que ocultan casi completamente a las orejas i son en toda su estension amarillos, la lana es cenicienta. Los pelos largos son hacia el vientre mas i mas pálidos i al fin casi enteramente blancos. Las orejas llevan en ambos lados pelos bastante largos de un amarillo claro, pero en mui corto número. La cola es de un amarillo pardusco claro, los piés tienen el mismo color del cuerpo pero los dedos son blancos, pelitos largos cubren ambos hasta la punta de las uñas. Todos los bigotes son de un amarillo claro, casi blancos. Los incisivos tienen el color acostumbrado.

Este ratoncito se parece a primera vista al *M. pachycephalus*, lám. XVII, fig. 6, pero su cola es mucho mas larga, i el cráneo mui diferente, mas bajo i ménos combado que en las demas especies, i las órbitas i las fosas temporales son mucho mas pequeñas.

50. Mus pachycephalus Ph., lám. XVII, fig. 6.

Mus parvus, supra griseo-cinnamomeus, subtus lutescens; capite magno, fronte valde *convexo,* rostro crasso; cauda corpus dimidium haud aequante, concolore, pallide cinnamomea; auriculis in vellere fere omnino reconditis; pedibus robustis, pilis longis albis villosis, unguibus parvis.

		mm.
Longitudo	corporis a rostro usque ad initium caudae . . .	80
„	caudae	33 = 41 %
„	auris	7 = 8,7 %
„	ab apice rostri ad aurem	18
„	tarsi usque ad apicem unguium	21 = 26 %

Habitat in Freto Magellanico.

Especie mui notable, principalmente por su cráneo combado, que le habrá dado una fisionomía especial. La parte superior del cuerpo es amarillo pardusco o pardo-amarillento, la parte inferior amarillenta; la cola i los piés son tambien de un amarillo claro casi blanco. El pelaje es mui tupido, formado de pelos de 8 mm., así que solo el borde superior de las orejas sobre-

sale. Los pelos largos son todos amarillos; los labios i todos los bigotes son blancos. La cola i los piés son revestidos bastante densamente de pelos groseros i largos, así que la punta de las uñas blancas se distingue apénas, lo que no ha podido representarse bien en el dibujo. Los incisivos de ambas mandíbulas son amarillos.

51. Mus diminutivus Ph., lám. XVII, fig. 7.

Mus *perparvus*, supra *pallide griseus*, subtus griseo-albidus; cauda fere ter quartam corporis partem aequante, supra fusca, subtus albida; pedibus e fuscescente albidis, pilis albis tenuissimis, appressis; unguibus parvis.

		mm.	
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae .		52	
„	caudae	35	= 67 %
„	auris	5,5	= 11 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	10	
„	tarsi	12	= 23 %

Illapel et provincia O'Higgins.

Poseemos dos ejemplares idénticos. El tamaño reducido, menor aun que en el ratoncito enano de Europa, i el color claro distinguen a esta especie de todas las parecidas. El gris claro de la parte superior tira un poco a pardo, i pasa paulatinamente al blanco agrisado pálido de la parte inferior, en cuanto desaparece la punta amarilla clara de los pelos largos. La lana es tambien de un gris mas claro que en las otras especies. Las orejas parecen a simple vista desnudas; la mayor parte de ellas sobrepuja el pelo. La cola es bastante peluda, i cuando se seca los pelos forman verticilos levantados; los superiores son pardos i los inferiores blancos. Los piés i dedos son parduscos i revestidos de pelitos blancos, que son bastante largos i tupidos. Los bigotes son mui largos, hasta de 17 mm., i todos blancos. Los incisivos son de un amarillo mui claro.

52. Mus melanonotus Ph. et Landb., lám. XVIII, fig. 1.

Mus supra obscure fuscus seu fulvus, nigro-mixtus, subtus candidus; auriculis magnis, extus griseis, intus albidis; pilis albis pedes vestientibus; cauda corpus absque capite subaequante, supra nigra, subtus alba; unguibus perbrevibus.

Mus melanonotus Ph. et Landb., Wiegmanns Archiv XXIV (1858), p. 78.

		mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae		139	
„	caudae	112	= 80 %
„	aurium	19	= 14 %
„	ab apice rostri ad basin auris	—	
„	tarsi usque ad apices unguium	26	= 19 %
„	unguium	2,25	

Habitat in planitie provinciae Santiago.

La cabeza es bastante combada, el hocico delgado, las ventanas de la nariz pequeñas, los ojos grandes. Las orejas tienen la forma de la parte puntiaguda de un huevo, i parecen ser por fuera de un gris murino, habiendo pelos claros sobre un fondo oscuro, los pelos del lado interior son casi blancos. Los incisivos son angostos, largos i como de costumbre de un amarillo pardusco. Los bigotes miden 48 mm., los inferiores son enteramente blancos, los superiores enteramente

negros. Los pelos largos son negros i su lonjitud es mayor que en la mayor parte de las demas especies, con excepcion quizas de *M. longipilis*, que no conozco. Los costados del cuerpo i las mejillas son bayos, por faltar aquí casi enteramente los pelos largos negros, que dan a la parte dorsal un aspecto negro. Antebrazos i piernas son de un gris puro, miéntras piés i manos son cubiertos de pelos blancos. Las uñas son blancas i mas bien cortas i débiles, principalmente en las manos, donde ni siquiera son iguales a las del *M. andinus*, cuyo tamaño es apénas la mitad. Los ojos distan de la punta del hocico 18 mm. i las orejas entre sí solo 10 mm.

El orijinal de esta descripcion falta al Museo i ha hecho probablemente un viaje a Europa. El dibujo se hizo segun una rata, conservada por desgracia en alcohol, i que tiene diferencias tan insignificantes que la tomo por la misma especie. Sus dimensiones son

	mm.
Lonjitud del cuerpo desde la punta del hocico a la base de la cola .	133
„ de la cola	100 = 75 %
„ de la oreja	20 = 15 %
„ de la punta del hocico a la oreja	34
„ del tarso	29 = 22 %

Si estas dimensiones se comparan con las de arriba, se ve que el individuo representado tiene la cola mui poco mas corta i el tarso un poco mas largo, las uñas son igualmente mui pequeñas. La forma i pubescencia de las orejas es la misma. El color de dorso es el mismo, pero el vientre no es blanco sino de un gris claro, i la cola es en su primera mitad blanca por encima i en la segunda de un pardo claro, miéntras el verdadero *M. melanonotus* tiene la cola negra por encima i blanca por debajo.

No me acuerdo porqué Landbeck i yo llamamos al animal *melanonotus*, pues su lomo no es mas renegrido que en las demas especies. ¿Referiráse el nombre acaso a la cola?

53. Mus agilis Ph., lám. XVIII, fig. 2.

Mus supra e griseo flavus, subtus albidus; auribus mediocribus nudiusculis; cauda corpus subsuperante, e griseo flava, superius vix obscuriore[1], ad apicem obscuriore; pedibus subalbis, pilis tenuibus vestitis, apice vero longe setosis, unguibus parvis.

	mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	102
„ caudae	104 = 102 %
„ auris	13 = 13 %
„ ab apice rostri ad initium auris	25
„ tarsi	28 = 27 %

Illapel.

La parte superior del cuerpo es de un amarillo pardusco, i este color desciende mui a bajo, así que en el vientre queda solo una faja angosta blanquizca. Los labios son casi blancos. El pelaje es flojo. Todos los pelos largos aun los del medio del lomo son amarillos casi en toda su lonjitud. Las orejas son orbiculares i parecen a primera vista desnudas, pero tienen al interior un ancho borde cubierto de pelitos largos, amarillos, mui recostados, i por fuera otros mas finos i mas claros. Los pelos de la cola son de un amarillo pardusco, i son en la mitad inferior tan cortos i distantes, que se pueden distinguir los anillos claramente; hacia la punta

[1] La cola parece en la figura mas oscura por encima solo a consecuencia de la sombra.

son mas i mas largos i sobrepujan esta bastante, sin que por eso pueda hablarse de un pincel. Los piés llevan pelitos bastante largos, mui finos i bien recostados, cuyos últimos son encorvados i alcanzan hasta la punta de las uñas blancas; el borde del tarso carece de los pelos encorvados, que existen en otras ratas i que son tan notables como p. ej. en el *M. dolichonyx*. Los bigotes son como de costumbre los superiores negros, los inferiores blancos.

La coloracion del cuerpo i la lonjitud del cuerpo recuerdan al *M. lutescens* Gerv., pero esta especie se dice una i media vez tan grande (157 mm.); las orejas son, a juzgar por la figura, algo menores, Gervais no da las medidas, como tampoco indica la lonjitud del tarso, que en la figura mide solo 25 mm., e. d. no alcanza a 20% de la lonjitud del cuerpo, i es por consiguiente mas pequeño que en el *M. agilis*.

54. Mus subrufus Ph., lám. XVIII, fig. 3.

Mus majusculus, supra rufescenti-fuscus, subtus pallidior; auriculis mediocribus, nudis, rufescentibus; cauda corpus subaequante, crassiuscula, concolore pedibusque flavescentibus; pedibus pilis appressis albidis dense vestitis, robustis; unguibus (pro magnitudine animalis) parvis.

	mm.	
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae	175	
„ caudae	165	= 94 %
„ auris	18	= 10 %
„ ab apice rostri ad basin auris	30	
„ tarsi usque ad apicem unguium	33	= 19 %
„ unguium	2	

Chile.

Este animal puede considerarse como una rata en cuanto al tamaño del cuerpo i de las orejas i la cola larga, clara i de un solo color. Toda la parte superior del cuerpo es de un pardo rojizo, i segun la direccion de la luz predomina uno u otro matiz, la parte inferior es de un gris claro que tira a rojizo. Los pelos son bien recostados, bastante groseros, los pelos largos son de un amarillo claro, con un lustre blanco, la lana es de un gris claro. Los piés mui robustos son casi amarillos i densamente cubiertos de pelos recostados blanquizcos. Los bigotes son *todos de un pardo claro* i comparativamente débiles, los mas largos miden 32 mm. Los incisivos superiores son amarillos, los inferiores blancos. Los pelos de las últimas falanjes no son mui fuertes i no alcanzan la punta de la uña.

Esta rata me pareció al principio ser el *M. Simpsoni*, pero se distingue bien por la cola mucho mas larga, coloracion etc.

55. Mus fusco-ater Ph., lám. XIX, fig. 1.

Mus parvulus, supra *fusco-ater*, subtus nigro-cinereus; auriculis parvis, nigris, intus longe villosis; cauda corpus dimidium aequante, nigra, subtus vix pallidiore; pedibus unguibusque fuscescentibus.

	mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae	85	
„ caudae	41	= 48 %
„ auris	9	= 10,5 %
„ ab apice rostri usque ad aures	18	
„ tarsi	18,5	= 22 %

Habitat?

Toda la parte superior de este ratoncito es mui negra con un viso rojizo, la parte inferior de un gris oscuro, la punta del hocico es parda. Los piés son de un pardo mui claro i densamente peludos, siendo los pelos largos, blancos, algo levantados, principalmente en el borde; las uñas no son blancas como en las demas especies sino parduscas i pueden llamarse grandes en proporcion al tamaño del animal. Las orejas son revestidas al interior de pelos largos blandos casi como lana, de un color pardo rojizo. Los bigotes son todos negros.

Esta especie no tiene semejanza con ninguna otra chilena. Es de forma esbelta, i los pelos son bien recostados, lo que no podrá ser atribuido al alcohol en que el animal se había conservado.

56. Mus pencanus Ph., lám. XIX, fig. 2.

Mus supra niger, cinnamomeo-suffusus, subtus obscure griseus; auriculis magnis, fusco-nigris, subnudis; cauda bis tertiam corporis aequante, supra nigra, subtus alba; pedibus fuscis.

		mm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad initium caudae		120
„	caudae	80 = 66 %
„	auris	14 = 11,6 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	25
„	tarsi usque ad apicem unguium	26 = 21 %

Prope Concepcion.

Debo al Señor Th. Müller, profesor de la escuela de agricultura, tres ejemplares.

El cuerpo i la cabeza son por encima casi negros con un débil viso de amarillo; los pelos largos son de un negro intenso i con el extremo de la punta amarillos, la lana es igualmente mui oscura; la parte amarilla de los pelos largos tiene en los costados mayor estension, de que resulta un viso acanelado. Las orejas llevan abundantes pelitos recostados en su borde. La cola es en toda su estension medianamente peluda, i la parte superior negra es bien separada de la inferior blanca. Los piés son pardos i cubiertos de pelitos blancos, cuyos exteriores son mas fuertes, encorvados i alcanzan hasta la punta de las uñas. Los bigotes negros son mas numerosos que los blancos. Los incisivos superiores son amarillos, los inferiores blancos.

El tamaño i las proporciones entre las partes del cuerpo son como en el *M dichrous*, de la cual difiere por su coloracion mas claro i su vientre blanco.

57. Mus (Rhipidomys) araucanus Ph., lám. XIX, fig. 3.

Mus *totus obscure griseus*, supra aliquantum flavo-effusus; vellere laxo, molli; auribus sat magnis, ad marginem intus et extus pilis longiusculis appressis vestitis; *cauda corpus aequante, grisea, concolore*, pilosa, pilis ad apicem caudae longioribus *subpenicillatis;* pedibus e flavo fuscescentibus digitisque pallide griseis pilis longioribus sat dense vestitis; unguibus parvis, albis.

		mm.
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae		110
„	caudae	110 = 100 %
„	auris	15 = 14 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	24
„	tarsi cum unguibus	29 = 26 %

Ex Conceptione communicavit clar. Theodorus Müller.

Todo el animal es de un gris oscuro i la parte superior es apénas mas oscura que la inferior i los costados, pero tiene un viso amarillo pardusco. El pelaje es bastante fofo, casi lanudo, i los pelos largos son mas bien cortos, midiendo solo 9 mm. Las orejas son casi orbiculares, i tienen en ambos lados un borde mui ancho cubierto de pelos negros bastante largos, pero no lanudos como son los del *M. ruficaudus* i otros. La cola es bastante peluda i los pelos de la punta son mas largos, es de un color gris claro, uniforme. Los piés i las manos son de un pardo amarillento claro, pero los dedos de un gris claro. Los bigotes inferiores son blancos, los superiores negros.

Por mucho tiempo creí que este animal era idéntico con el *M. macrocercus*, pero esta especie es mas grande i muestra otras proporciones entre orejas, cola i tarso, i es de un color pardo claro.

58. Mus platytarsus Ph., lám. XIX, fig. 4.

Mus mediocris longitudinis, supra cinereo-fuscus parum fulvo lavatus, subtus sordide cinereo- et luteo-albidus; vellere denso, longo, molli; auriculis magnis, subnigris; cauda fere $^9/_{10}$ corporis aequante, albida, dorso fusca, molliter pilosa, apice fere penicillata; pedibus albidis, appresse pilosulis; pilis digitorum apicalibus ungues superantibus; tarsis validis latis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	127
„	caudae	105 = 83 %
„	auris	20 = 16 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	22
„	manus cum unguibus	11
„	tarsi cum unguibus	28 = 22 %

Habitat ad oppidum La Ligua. Decembri 1894 communicavit Otto Harnecker.

El hocico es obtuso i bastante ancho; las orejas son grandes, casi negros, i cubiertas por ambos lados de pelitos finos recostados. El dorso es de color gris pardusco con un viso amarillento, el vientre es de un blanco amarillento mezclado de gris, siendo los pelos, como en muchas especies, grises en la base i amarillentos en la punta; no hai diferencia entre lana i pelos largos, todos los pelos son mui finos i alcanzan la considerable lonjitud de 17 mm.; los del vientre tienen la punta blanca. Los labios son revestidos de pelitos cortos blancos. Pelitos finos bien recostados cubren los piés i los dedos; las uñas blancas, principalmente en los piés posteriores son escondidas bajo pelos parecidos a cerdas. El tarso es mui ancho, de $4^1/_2$ mm. i robusto; el pulgar de las manos queda reducido a una simple verruga cubierta de una uña amarilla. La cola lleva abundantes pelos largos algo levantados, que son negros en la línea mediana del dorso i en el resto blancos, los de la punta son algo mas largos pero sin formar un pincelito. Los bigotes son casi todos blancos, mui finos i largos i los mas largos alcanzan casi hasta la punta de la oreja.

Esta especie se distingue luego del *M. melanonotus* por las orejas grandes negras, del *M. campestris* por la cola i las orejas mas pequeñas i el tarso mas largo; del *M. amblyrrhynchus* por las orejas grandes i la cola i piés claros; del *M. melanotis* por la cola larga; del *M. megalotis* por las orejas negras, del *M. mollis* por las orejas grandes, del *M. illapelinus* por el tamaño menor, la cola i el tarso mas largos i la coloracion, i del *M. Segethi* por la cola mas larga, orejas mas largas negras i tarsos mas largos.

59. Mus pernix Ph., lám. XX, fig. 1.

Mus parvus, supra cinnamomeo-griseus, subtus luteo- et fusco-albidus; auriculis mediocribus; *cauda* corpore *sublongiore*, superius et inferius fere *alba*, molliter pilosa, pilis apicis vix longioribus; tarso, carpo, digitis elongatis, albidis, pilis albis brevibus appressis mollibus; unguibus albis, manus brevibus, pedis sat longis, parum curvatis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . .	87	
„	caudae	91	= 105 %
„	auris	9	= 10 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	19—20	
„	manus cum unguibus	12	
„	tarsi cum unguibus	26	= 30 %

Habitat prope oppidum La Ligua. Otto Harnecker 1894.

Toda la parte superior es de un gris amarillento que pasa poco a poco al gris ceniciento del vientre; los pelos son mui blandos i tupidos, i miden en el dorso 9 mm., i pueden distinguirse lana i pelos largos: la primera es mas delgada, en la base de un gris mui claro i en la punta de un amarillo claro sucio, los pelos largos son mas gruesos i negros i apénas mas largos. Los labios son blanquizcos, la cabeza i las orejas tienen el mismo color que el dorso, i las últimas llevan por dentro i fuera pelos bastante largos. La cola es casi blanca i cubierta de pelitos finos bien recostados, que en la punta no son mas largos. Los piés son igualmente blancos i cubiertos de pelitos del mismo color; en el carpo i el tarso son bastante largos i algo levantados. Los pelos en la base de las uñas son mui finos i poco notables, alcanzan apénas la punta de las uñas blancas, que son largas delgadas, encorvadas i agudas; los dedos son tambien largos i delgados. Los bigotes son finos i largos, los mas largos alcanzan a la punta de la oreja i son negros, los demas son blancos.

M. xanthopus i *M. Mochae* tienen la cola mucho mas corta, *M. capito* i *M. tarsalis* son mas grandes i tienen orejas mayores, *M. exiguus* se parece mucho a esta especie, pero se distingue luego por tener la cola por encima negra, *M. pusillus* tiene la cola mas corta i otro color, pues es cenicienta por encima i blanca por debajo.

60. Mus leptodactylus Ph., lám. XX, fig. 2.

Mus supra murinus in fulvum aliquantulum vagans, subtus albido-cinereus; pedibus pilis albis mollibus parce vestitis; digitis gracilibus, unguibus debilibus; auribus majusculis; cauda supra colore corporis, subtus alba; tarso elongato.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	105	
„	caudae	65	= 62 %
„	auris	13	= 12,4 %
„	ab apice rostri ad originem auris	22	
„	tarsi cum unguibus	26	= 24,8 %

E vicinis urbis Valparaiso 1893 allatus.

El pelaje es mui blando i recostado, la lana es gris oscuro con puntas amarillas, los pelos largos del dorso son negros i tienen a véces la punta amarilla, i poco a poco son reemplazados por otros blancos, así que resulta encima un color gris de ratoncito i por debajo un color gris

claro. La cola lleva cerditas finas i cortas, que son negras las del lado superior i blancas las del lado inferior, hacia la punta los pelos son mas largos i mas finos pero sin formar un pincel. La cola no iguala a los $^2/_3$ del cuerpo. Los piés son revestidos de pelitos finos mui blancos, las uñas son de una lonjitud regular i de un amarillo pálido; los dedos son mui delgados, i el tarso es largo, pues alcanza a $^1/_4$ de la lonjitud del cuerpo. Las orejas son bastante grandes i anchas i llevan por dentro i por fuera pelitos finos grises, i el borde interior lleva en su mitad basal pelos tan largos como los del dorso. La cabeza tiene por encima el mismo color del dorso, su lado inferior i la garganta son blancos. Los bigotes son unos blancos otros negros i los mas largos alcanzan hasta la mitad de la oreja.

Este ratoncito no tiene ningun carácter sobresaliente, pero no lo puedo reunir con ninguna otra especie. Tiene el mismo tamaño que el *M. musculus*, pero se distingue de él por las orejas peladas un poco menores, la cola mas larga i mas clara i mas gruesa, i por último por su coloracion mas oscura.

61. Mus nemoralis Ph., lám. XX, fig. 3.

Mus supra fusco-griseus, subtus cinereus, vellere appresso; auriculis sat longis, nigris, margine interiore (superiore) longe villoso; cauda tenui, brevi (vix dimidium corporis aequante), obscure fusca, *subtus vix pallidiore;* pedibus *fuscis*, longe pilosis, cum digitis tenuibus.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	152	
„	caudae	74	= 49 %
„	aurium	15	= 10 %
„	ab apice rostri ad aurem	31	
„	tarsi usque ad apicem unguium	22	= 14 %
„	manus cum unguibus	10	

Prope oppidum Valdivia 1895 capta.

El color jeneral es un gris que tira a rojizo, la parte inferior es de un gris puro. Los pelos son bastante recostados así que el animal es mui liso, los pelos largos son negros i miden a lo sumo 11 mm.; las lanas del dorso i de los lados son grises con la punta amarilla, las del vientre grises con la punta blanca La cola es mui delgada, largamente peluda i los pelos son casi como cerdas, los del dorso son negros, los del lado inferior blanquizcos; los de la punta son algo mas largos pero no forman pincel. Los piés son mui delgados i llevan pelitos largos, bastante blandos i blancos, parecen de color pardo claro; los pelos blancos del borde del carpo son notablemente tupidos i largos; las uñas son débiles i amarillentas. Las orejas son bastante grandes negras i llevan, como tantas otras especies, pelitos amarillos, que en la base del borde interno son mas largos. Los bigotes son bastante cortos, los mas largos que tienen su mitad terminal blanca alcanzan a la mitad de la oreja.

Se parece mucho al *M. valdivianus*, i es quizas solo una variedad de él, pero las orejas, la cola i el tarso son mas largos, el lado inferior de la cola no es blanco, i los piés llevan pelos mas groseros, mas largos i pardos. *M. araucanus* se distingue inmediatamente por su cola mucho mas larga, que iguala al cuerpo.

62. Mus melampus Ph., lám. XX, fig. 4.

Mus griseus, fascia caput et medium dorsum occupante rufescente suffusa, venter *coeruleo-griseus;* vellere laxo; auriculis mediocribus subnigris, pilosis; cauda nigra, subtus pallidiore; *pedibus nigris, fortibus.*

		mm.
Longitudo	corporis ab apice rostri usque ad initium caudae .	125
„	caudae	90 = 72 %
„	auris	13 = 10,4 %
„	ab apice rostri ad aures	34
„	tarsi usque ad apicem unguium	29 = 23 %
„	manus cum unguibus	18

Ad vicum Cartajena ad austrum urbis Valparaiso situm capta, aestate 1895.

El pelaje es tupido i bastante flojo. Los pelos largos negros miden casi 18 mm.; la lana mide 15—16 mm. i es casi toda pizarreña con la punta blanca, i solo en una faja que se estiende desde la punta del hocico hasta el último cuarto del dorso lleva la punta rojiza; los pelos del vientre son de un gris azulenco, los pelos de las patas carecen tambien de las puntas rojas. Los piés tanto anteriores como posteriores son mui fuertes i por encima de un pardo oscuro, casi negruzco, aunque los pelitos que los cubren son blancos i mas largos i gruesos que en la mayor parte de las ratas chilenas, los últimos sobrepasan largamente las uñas. Las uñas son robustas, blancas con la base roja o a la inversa. La cola es tan peluda que no se reconocen los anillos, i los pelos son mas largos hacia la punta pero sin formar pincel. Las orejas son negras, llevan al interior pelitos amarillos tupidos i la base del borde interior lleva pelos largos lanudos; los pelos del lado exterior son mas largos que los del lado interior, así que las orejas pueden llamarse peludas. Los bigotes no alcanzan el borde de las orejas i son débiles.

Esta especie recuerda mucho al *M. longipilis* Waterh., pero es mas pequeño; la mayor parte de las lanas carecen del anillo amarillo en la punta, pero son casi enteramente grises con la punta mas clara, lo que produce una coloracion distinta, los pelos son bastante largos pero no alcanzan la medida indicada por Waterhouse.

63. Mus saltuum Ph., lám. XXI, fig. 1.

Mus pallide fuscus subtus flavescens; cauda corpus superante, e flavo fusca subtus pallidiore; pedibus subalbidis; auriculis mediocribus.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	135
„	caudae	155 = 115 %
„	aurium	13 = 9,6 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	30
„	tarsi	14 = 10 %
„	tarsi usque ad apicem unguium	28 = 20 %
„	unguium	2,5

Habitat in Andibus ad austrum oppidi Puerto Montt.

Este ratoncito fué tomado en los montes vírjenes al sur de Puerto Montt en la media altura de un tronco elevado. La forma no ofrece ninguna particularidad. El color es un pardo clara que tira un poco a amarillo, la parte inferior es aun mas clara i mas amarilla. La cola tiene el mismo color que el cuerpo i es tambien mas clara i mas amarilla por debajo. La lana es de un gris oscuro, los pelos del dorso que alcanzan a 16 mm. son en la mayor parte de su lonjitud pardos, en la base blanquizcos i en la punta de un amarillo pardusco. Los pelos del vientre tienen la lonjitud de 10 mm. i casi el mismo color que los del dorso, con excepcion de la punta que es de un amarillo pálido. Los pelos de la cola son mui apretados i del largo de

3 mm., a excepcion de los últimos que miden 4 mm., los anillos se distinguen con alguna dificultad. Los pelitos que cubren los piés son casi blancos, los que cubren las uñas son mas largos que estas; las uñas son blancas, mui encorvadas i miden 2,5 mm. Las orejas tienen el mismo color que el cuerpo. Los bigotes son negros i en parte mas pálidos, los mas largos sobrepasan las orejas en 15 mm.

64. Mus sp., lám. XXI, fig. 2.

Este dibujo fué hecho hace muchos años, pero el ejemplar ya no existe en el Museo, así que no puedo dar la descripcion de él, por haberse perdido tambien.

65. Mus glaphyrus Ph., lám. XXI, fig. 3.

Mus minutus, supra murinus, subtus pallide cinereus; auriculis majusculis pilosis (pilis appressis); cauda elongata, longitudinem corporis multo superante, supra et subtus concolore, nigricante; manibus pedibusque pallide griseis, unguibus mediocribus albis, tarsis praelongis.

		mm.	
Longitudo	corporis ab apice rostri usque ad initium caudae .	60	
„	caudae	73	= 121 %
„	auris	9	= 15 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	16,5	
„	tarsi usque ad apicem unguium	20	= 33 %
„	unguium	2,5	

Habitat in provincia Maule; in praedio Coroney a Martino Boedecker captus.

La forma de este ratoncito no presenta nada de particular. Las orejas son ovaladas, bastante pequeñas cubiertas al exterior en toda la superficie, al interior tambien en la mayor parte de su estension de pelitos recostados del mismo color que los del dorso, que son grises tirando un poco a color de canela o a amarillo; todos son mui finos i largos, i los mas largos tienen la punta negruzca. El vientre es de un gris mui claro. De este color son igualmente los pelitos que cubren el tarso, pero mas pálidos casi blancos, i los pelos largos que están encima de las uñas, son mui blancos, como las uñas. La cola está cubierta de pelitos mui oscuros casi negros; en la punta son mas largos como de costumbre. Los bigotes no ofrecen nada de particular, los mas largos alcanzan hasta la extremidad de las orejas.

El *M. exiguus* de las Cordilleras de Santiago es el que mas se aproxima a esta especie, pero este es mayor, tiene un pelaje mucho mas amarillento, la cola i los tarsos mas cortos i aun las orejas un poco mas cortas en proporcion.

66. Mus longibarbus Ph., lám. XXI, fig. 4.

Mus minutus, supra fuscus, subtus cinereus; auribus parvis; vellere denso molli; cauda dimidium corporis aequante, supra nigra, *subtus alba*; tarso digitisque pallidis, e luteo fuscis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	90	
„	caudae	49	= 50,5 %
„	aurium	9	= 10 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	22	
„	tarsi usque ad apicem unguium	20	= 22 %
„	unguium	2	

E provincia Valdivia accepi.

Esta especie se asemeja muchísimo al *M. exiguus* de la Cordillera de Santiago, pero se distingue luego de ella por su cola que es solo la mitad tan larga. La nariz es bastante aguda i la línea de la frente a la punta del hocico es convexa. El pelaje es como en aquella especie de un pardo gris que tira a amarillo, por debajo gris plomizo. Los pelos largos del dorso son negros como en la mayor parte de las especies, i miden 8—9 mm., con las puntas largas amarillas, la lana mide como 2 mm. ménos i es de un gris negruzco con las puntitas amarillas. Los pelos largos del vientre son blancos, así que este parece ser de un gris claro. Las orejas llevan por ambos lados pelitos cortos amarillos que son mas tupidos hacia el borde. Los bigotes superiores son negros con la punta blanca, i miden hasta 19 mm., miéntras son mucho mas cortos en el *M. exiguus*. Los tarsos son de un amarillo pardusco, las piernas i los antebrazos son de un gris pardusco, los dedos son parduscos i cubiertos de pelos parduscos, las uñas son blancas.

M. gracilipes Waterh. (Voyage of the Beagle, Zool., tab. XI) i *M. bimaculatus* Waterh. (l. c. tab. XII) tienen el mismo tamaño que nuestra especie pero son amarillos con el vientre blanco de nieve.

67. *Mus coquimbensis* Ph., lám. XXII, fig. 1.

Mus supra griseo-fuscus, subtus sordide albus, vellere laxo; auriculis mediocribus nigris, nudis; cauda crassa, corpore multo longiore, subnigra; pedibus albis.

	mm.	
Longitudo corporis ab apice rostri ad initium caudae . .	150	
„ caudae	177	= 118 %
„ auris	17	= 11 %
„ ab apice rostri ad aures	38	
„ tarsi usque ad apicem unguium	33	= 22 %
„ manus cum unguibus	19	

Ab oppido Serena, capite provinciae Coquimbo, missus.

El pelaje es blando i bastante fofo, i los pelos largos del dorso miden 26 mm., i la lana mide 18 mm., i es como de costumbre de un gris de pizarra en los dos tercios o tres cuartos de su lonjitud con la punta rojiza. Los pelos largos i negros del dorso son reemplazados hacia el vientre poco a poco por pelos blancos, i las puntas de la lana son blancas, así que la parte inferior del animal parece blanquizca, miéntras el dorso muestra una coloracion parda agrisada. Las orejas son negruzcas i casi completamente desnudas, recostadas hacia adelante no alcanzan al ojo. Los bigotes inferiores son blancos, los superiores negros con la punta larga blanca, los mas largos miden 63 mm. i sobrepujan por consiguiente las orejas bastante. Los piés parecen ser bien blancos; el tarso es comparativamente largo; los pelos largos del extremo de los dedos alcanzan mas allá de la punta de las uñas, que son casi blancas; las uñas de las manos son mas encorvadas i negruzcas en la base. La cola es larga i gruesa como en la rata comun, de color gris, que por debajo es mas claro; en su parte basal lleva pocos pelos, así que los anillos se ven bien, i las cerditas recostadas negruzcas son bastante apartadas entre sí, lo que hace parecer los anillos como articulados; los pelitos aumentan hacia la punta en lonjitud i número, así que los anillos se distinguen con dificultad.

Las orejas cortas distinguen a nuestra especie desde luego del *M. rattus*, i la cola mas larga del *M. decumanus*.

68. Mus Boedeckeri Ph., lám. XXII, fig. 2.

Mus supra murinus, subtus albidus; auriculis magnis, distantiam ab auribus ad apicem rostri aequantibus; cauda longitudine corpus superante, supra nigricans, subtus alba; pedibus albis, tarso mediocri.

	mm.	
Longitudo corporis a rostro ad initium caudae	95	
„ caudae	102	= 107 %
„ auris	20	= 21 %
„ ab apice rostri ad aurem	22	
„ tarsi cum unguibus	26	= 27 %

Habitat in provincia Maule; in praedio Coroney ab orn. Martino Boedecker captus.

Esta especie se distingue desde luego de los demas ratoncitos por la magnitud de las orejas i la cola mas larga que el cuerpo, de un pardo oscuro encima i mui blanca por debajo; estos colores están bien separados uno de otro; ninguna especie chilena de las que podrían confundirse con esta, tiene las orejas tan grandes. El color del pelaje es el mismo como en tantas otras especies, un gris que tira a amarillo; las patas son blancas i cubiertas de pelitos mui finos i apretados; las uñas son blancas. Blancos son tambien los labios i los pelos de los bigotes que son mui numerosos i alcanzan a la mitad de las orejas. Estas son densamente cubiertas al exterior i tambien en gran parte al interior de pelitos mui finos i bastante largos; el borde interior lleva en su base una gran mancha tupida de pelos largos del color jeneral del cuerpo. Las patas, piés i uñas no tienen nada de particular; el tarso es de mediana lonjitud.

M. melanotis i *M. platytarsus* se distinguen a primera vista por la cola corta, *M. campestris* por el pelaje mucho mas amarillento, el tarso mucho mas corto, i los tres por ser casi de doble tamaño. Por su tamaño i forma se parece mucho al *M. capito*, pero su color i su cola larga le distinguen bastante de él.

69. Mus cyaneus Ph. (M. cyanus Mol.?), lám. XXIII, fig. 1.

Mus magnus, supra coeruleo-niger, subtus e coerulescente griseus, longipilis, pilis in parte posteriore dorsi 32 mm. longis, lana nulla; auriculis mediocribus; cauda corpus subaequante, fusca, fere nuda, crassa; pilis brevibus mollibus appressis pedes vestientibus; manubus perparvis.

	mm.	
Longitudo ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	218	
„ caudae	208	= 95 %
„ auris	14	= 6,4 %
„ ab apice rostri usque ad aurem	43	= 19,7 %
„ manus cum unguibus	15	
„ tarsi cum unguibus	35	= 16 %

E Constitucion misit Dr. C. Reiche.

Esta especie es mui notable i no puede confundirse con ninguna otra rata chilena, aunque concuerda por su cola casi enteramente pelada, gruesa i manifiestamente anillada con el *M. decumanus* i *M. rattus*. El hocico es mas obtuso, las orejas son mas pequeñas, i el pelo es fofo, mas largo, en la parte posterior del dorso hasta 32 mm., en toda la parte superior del cuerpo de un color negro azulenco, de gris azulenco en el vientre, ambos colores pasan insensiblemente uno en otro. Un exámen atento muestra que la lana falta completamente, i que cada pelo tiene la base mas delgada i de un gris mas claro. Los pelos de los lados del cuerpo muestran mas

i mas la punta blanca, i en el vientre todas las puntas son blancas. Los anillos de la cola son mui manifiestos, aunque llevan bastante cerditas negras bien recostadas, que son como de costumbre mas largas en la punta, así que los últimos anillos no se distinguen facilmente; no lo he creido necesario contar los anillos. Las orejas son de color carne en la vida, al interior enteramente desnudas, i al exterior cubiertas de pelitos cortos i finos que solo pueden distinguirse con un lente. Pelos pardos cortos bien recostados cubren los piés, i son en los piés posteriores tan largos que cubren aun las uñas. Las manos son mui pequeñas, apénas la mitad de las en el *M. decumanus*, siendo el carpo i metacarpo juntos apénas igual a los dedos. Las uñas son negruzcas.

El estudio del cráneo mostrará probablemente diferencias notables del de las demas ratas chilenas.

Me siento inclinado a creer que este animal es él, que fué descrito hace mas de cien años por el abate Molina con el nombre de *Mus cyanus*, aunque su descripcion es mui defectuosa. Se lee en la pájina 266 de la edicion alemana de J. D. Brandis, Leipzig 1786:

«El guanque, *Mus cyanus*, es una rata, que se asemeja por su tamaño i forma a las ratas de campo, pero tiene las orejas redondas, el pelo *azul* i es mui tímida. Vive en una cueva horizontal de diez piés de largo, que sirve de entrada a las otras catorce (?) cuevas o cámaras que son colocadas en dos hileras. El animal deposita en estas cámaras sus provisiones de invierno, que consisten en ciertos tubérculos del tamaño de una nuez i de color gris, i algunos dicen que son una especie de papas. Su gusto no contradice a esta opinion, pero mas bien creo que son las raices de una planta tuberosa etc.»

Estos tubérculos serían mas bien los de *Dioscorea*, pero las catorce cámaras dispuestas en dos hileras etc. me parecen mui fabulosas.

Escrito esto he tenido el cráneo. La línea de la frente a la punta del hocico es recta, en lo demas no veo diferencias notables, comparándole con otros cráneos.

70. Mus (Oxymycterus) scalops Gerv., lám. XXIII, fig. 2.

Mus «supra obscure cinnamomeo-fuscus, subtus obscure griseus; pedibus pallide cinnamomeis; cauda corpore multo breviore, obscure cinnamomea, concolore; rhinario producto; unguibus fossoriis, inaequalibus. — Longitudo corporis 5″ (138), caudae 2″ (55 mm.).» Gay.

Oxymycterus scalops Gerv. in Gay, Zool., I, p. 108, tab. VI (dentes).

«Todo el cuerpo de esta especie es de un color oscuro, bruno por arriba i en los flancos, pardusco sucio por bajo, con un tinte jeneral rojo canela sucio; la punta de la nariz, la cola i las patas son mas particularmente de este color, aunque sin embargo estas últimas sean algo mas claras. Pelos suaves, brunos en la base, bastante espesos i de mediana lonjitud. La parte cerebral del cráneo es mui ancha i subredonda, así como el contorno del espacio interocular; carece de línea saliente o cresta occípito-pestañosa de las especies del jénero *Mus;* el agujero suborbital tiene ménos estension vertical, i su forma se parece en algun modo al agujero suborbital de los *Hydromys;* sus incisivos son lisos, i las muelas en número de cuatro[1] pares en

---

[1] La figura no muestra mas de tres muelas en cada lado. El carácter de la diagnose del jénero dado en Gay «*Dentes molares* $\frac{3}{3}$ *vel* $\frac{4}{4}$ *simplices*» es un disparate, pues el jénero debería segun eso pertenecer a la vez a los Múrides i a los Octodóntides.

cada mandíbula, disminuyen desde la primera o anterior a la última; se asemejan mucho, lo mismo que el cráneo, a la descripcion dada por el Señor Waterhouse de iguales miembros del *O. nasutus;* la primera muela superior está tripartida; la segunda bipartida con un rudimento del lóbulo anterior; i la tercera subredondeada con un corto espacio esmaltado; la primera muela de abajo está tripartida como la correspondiente de arriba, pero sus estrecheces son ménos marcadas; la segunda está en forma de 8 ensanchado i la tercera es igualmente dédima, pero con lóbulos desiguales, algo separados, i el posterior mas pequeño.» Gay.

Encuéntrase esta especie en las provincias centrales.

El Señor Cárlos Renjifo me comunicó hace algunos años una rata, que pertenece sin duda a esta especie, que quitó a una ave de rapiña, que mató. El ejemplar era bastante maltratado i puesto en alcohol, en que lo dejé en la esperanza de conseguir uno mejor; frustrada esta esperanza, lo hice embalsamar despues de haberse extraido el cráneo. No puedo responder por la forma exacta de la cabeza, porque el labio inferior i la barba faltaban, pero no diferirá mucho de la verdad. Las dimensiones son las siguientes:

		mm.	
Lonjitud	del cuerpo desde la punta del hocico a la base de la cola	124	
„	de la cola	48	= 39 %
„	de la oreja	10	= 8 %
„	de la punta del hocico a la oreja	34	
„	del tarso hasta la punta de los dedos	23	= 18 %
„	de las uñas de la mano	7	

Este ejemplar es pues menor que aquel descrito por Gervais, cuyo cuerpo medía 138 mm. de largo, siendo la cola mas larga en proporcion, de 55 mm., e. d. 40%. Mi ejemplar tiene la cola un poco mas corta en proporcion, siendo de solo 38%, pero todo lo demas es perfectamente conforme con la descripcion de Gervais, la que es demasiado corta, i así no dudo de la identidad de ambas ratas.

Esta especie tiene caractéres mui notables, que Gervais no menciona. Los lados interno i externo de las orejas cortas, cuyas dimensiones omitió Gervais, son densamente revestido de largos pelos amarillos; pelos análogos pero blancos se hallan sobre los piés i alcanzan mas allá de las uñas i sobre la cola, siendo en toda la estension de esta de igual lonjitud, contrario a lo que se ve en las mas ratas chilenas, donde son mas largos hacia la punta. La parte superior de la cola es tan clara como la inferior i su colores mas bien amarilla clara que acanelada. Los *incisivos superiores son blancos,* las uñas de las manos son amarillas, pero las de los piés son blancas i mas cortas. El tarso i el carpo son por encima de un acanelado vivo. Los pelos largos son mui blandos, de un gris oscuro en su tercio inferior, no negro, i en los dos tercios superiores de un acanelado claro, mide 12 mm.; la lana es como de costumbre de un gris oscuro.

71. Mus griseoflavus Ph., lám. XXIV, fig. 1.

Flavus in rutilum vergens, subtus albidus; auriculis magnis; cauda supra colore corporis, subtus flavescente, longitudine corpus subaequante.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	110	
„	caudae	90	= 82 %
„	aurium	17	= 15 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	23	
„	tarsi	20	= 18 %
„	pedum usque ad apicem unguium	25	
„	unguium manus	15	

Habitat prope La Serena in provincia Coquimbo. Herm. Westermeier.

Este ratoncito se parece por la forma del cuerpo i del hocico bastante al *Mus musculus*, pero es mucho mas grande, de un color mui distinto i tiene las orejas en proporcion mas largas. El color jeneral del pelaje es un amarillo sucio que tira a rojizo, la parte inferior del cuerpo es de un blanco amarillento. La lana del dorso es de un gris oscuro, los pelos largos miden 6 mm., son blancos en la base, grises oscuros en el medio i amarillentos en la punta. Los pelos de la cola son mui cortos i escasos, de modo que los anillos se distinguen perfectamente, los de la cara superior son del color del cuerpo, los de la cara inferior son de un color mas claro. Los pelos de los piés son amarillentos, los que están encima de las uñas son blancos i alcanzan a la mitad de estas. Las uñas son blancas, cortas i encorvadas. Las orejas son del color jeneral del cuerpo i cubiertas en ambas caras de pelitos mui cortos, al exterior tienen en su base pelos mas largos, como se ve en tantas otras especies. Los bigotes son algunos negros, otros amarillos, los mas largos miden 41 mm. i alcanzan mucho mas allá de las orejas.

72. Mus peteroanus Ph., lám. XXIV, fig. 2.

Mus parvus, rufo-griseus, subtus albidus; auriculis mediocribus, latere inferiore extus obscure fusco; cauda corpus superante; pedibus intus albis; unguibus perparvis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	94	
„	caudae	102	= 108,5 %
„	aurium	10	= 10,6 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	29	
„	tarsi usque ad apicem unguium	26	= 27,7 %

Ex Andibus de Peteroa dictis allatus.

La parte superior del cuerpo es de un gris rojizo i la parte inferior blanquizca. La lana es como de costumbre gris. Los pelos mas largos del dorso miden 6 mm., su mitad inferior es gris i la superior rojizo. La cola es cubierta de pelos mui finos, cortos i bastante espaciados, de modo que se ven los anillos distintamente, en la punta son mas tupidos; los de encima son pardos, los de abajo blancos. Las patas son cubiertas por afuera de pelos cortos del color del dorso, su cara inferior es blanca. La mitad interior de la cara exterior de las orejas es cubierta de pelos cortos de color pardo oscuro; pelitos del color del dorso cubren lo demas de la oreja. Los piés i las manos son cubiertos de pelos blancos. Las uñas son mas cortas que en la mayor parte de las especies, los pelos sobre ellas las sobrepujan. Los bigotes son en parte del color del dorso i en parte negros, comparativamente cortos, pues no pasan mas allá de las orejas.

73. Mus osorninus Ph., lám. XXV, fig. 1.

Mus majusculus, totus niger; cauda corpus haud aequante; auriculis mediocribus; pedibus nigris, pilis dorsi usque ad 20 mm. longis, omnino nigris, valde nitidis.

		mm.	
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	152	
„	caudae	135	= 89 %
„	aurium	14	= 9 %
„	ad apice rostri ad basin auris	31	
„	tarsi usque ad apicem unguium	31	= 20,4 %
„	unguium	2,5	

Habitat ad oppidum Osorno.

Esta especie es de un color negro uniforme, aun las patas, piés, manos i la cola; el vientre es apénas un poco mas pálido; la lana es de color gris, poco mas oscura que en la mayor parte de las especies, pero los pelos largos son negros en toda su lonjitud i mui lustrosos. Los pelos que cubren la cola son bastante tupidos pero dejan distinguir los anillos. Las patas son tan negras como el cuerpo, i negros son tambien los pelos que cubren las manos i los piés. Las uñas son mui cortas, blancas i los pelos que las cubren son mas largos que ellas. Las orejas son de regular tamaño i cubiertas de pelitos mui cortos i espaciados. Los bigotes son todos negros i sobrepujan las orejas como 25 mm.

Este animal tiene por su color alguna semejanza con el *M. rattus*, pero se distingue por las orejas i la cola mucho mas cortas.

74. Mus microtis Ph., lám. XXV, fig. 2.

Mus parvus, totus niger; auriculis parvis, parum e vellere exsertis; cauda nigra, subtus pallidiore, tertiam corporis partem aequante; unguibus elongatis, parum curvatis.

	mm.	
Longitudo ab apice rostri ad initium caudae	100	
„ caudae	33	= 33 %
„ aurium	5	= 5 %
„ ab apice rostri ad basin aurium	19	
„ tarsi	16	= 16 %
„ unguium manus	5	
„ pedum usque ad apicem unguium	22	

E provincia Maule Mart. Boedecker misit 1896.

La forma del cuerpo se diferencia poco de la del *M. musculus*, i señaladamente el hocico no es mas puntiagudo. El pelaje es mui suave, la lana de un color negro oscuro, los pelos largos son oscuros en toda su lonjitud excepto la punta que es rojizo; miden 7 mm. Los pelos de los piés son mui cortos i pardos. Los pelos encima de las uñas son cortos i pardos, las uñas mismas amarillentas i las de las manos son mui largas, anchas, poco encorvadas, pero puntiagudas, parecen mui aptas para cavar, i es probable que este roedor hace cuevas subterraneas para su habitacion. Esta suposicion es corroborada por la brevedad de las orejas, que son negras i salen apénas fuera de los pelos de la cabeza. Los bigotes son negros i los mas largos alcanzan como 5 mm. mas allá de las orejas.

Uno podría tomar esta especie por un indivíduo jóven del *M. valdivianus*, pero se difiere ademas de su pequeño tamaño por tener las orejas mas cortas aun, i los pelos encima de las uñas son tambien mas largos. Mas semejanza tiene con el *M. atratus* que es del mismo tamaño i tiene la cola de la misma lonjitud, de tal manera que todas las personas a quienes he mostrado los dos ratoncitos los han tomado por idénticos, hasta que se fijaron en la lonjitud de las orejas i de las uñas de la mano.

75. Mus atratus Ph., lám. XXV, fig. 3.

Mus parvus, totus fusco-niger; auriculis parvis; cauda nigro-fusca, subtus albida; unguibus manus brevibus albis, valde curvatis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	100
„	caudae	34 = 34 %
„	aurium	10 = 10 %
„	ab apice rostri ad basin aurium	27
„	tarsi	18 = 18 %
„	pedes usque ad apicem unguium	21
„	unguium manus	2,5

Habitat in provincia Maule, M. Boedecker.

La forma del cuerpo i del hocico no ofrecen nada de particular. El pelaje se compone de una lana mui negra, i de pelos largos pardos con la punta rojiza de 7 mm.; los pelos de la cola son mui cortos pero tupidos, de modo que no se distinguen los anillos, los de la cara inferior son casi blanquizcos. Los pelos de los piés son cortos i mas pálidos que los del cuerpo. Las uñas son pequeñas, mui encorvadas i blancas; los pelos situados encima de ellas son igualmente blancos e iguales a la mitad de las uñas.

A primera vista se puede creer este raton idéntico con el *M. microtis*, pero una observacion atenta de las orejas i sobre todo de las uñas de la mano prueba que es esencialmente distinta.

Observacion. A los pocos meses de haberse recibido este ratoncito, el pelaje ha cambiado notablemente de color, haciéndose pardo en lugar de negro.

76. Mus dolichonyx Ph.

Mus supra pallide griseus cinnamomeo magis minusve suffusus, infra pallidior; *auriculis* mediocribus intus *margine villosis*; cauda dimidia corporis longitudine breviore, concolore, apice paullulum rufescente; pedibus pallidis cinerascentibus, dense valde hirsutis; *unguibus magnis, falcatis, acutis.*

Hesperomys dolichonyx Ph., Anal. Mus. Nac. 13. Mamíferos etc. de Tarapacá, p. 21, tab. II, fig. 1 *a, c, d, e, f.*

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	100
„	caudae	42 = 42 %
„	auris	11 = 11 %
„	ab apice rostri usque ad aurem	19
„	tarsi	20 = 20 %
„	unguium pedum posteriorum	5

Ad oppidum Atacama nec non in oasi Leoncitos a Friderico Philippi lectus.

Tengo a la vista dos ejemplares embalsamados. Es el mas pálido de todos los ratoncitos chilenos, arriba de un gris claro mezclado con amarillo claro, teniendo la punta de los pelos este color. La parte ventral está tambien gris, pero un poco mas clara que el dorso i los costados, i sin mezcla de amarillo. — Las orejas son bastante pequeñas, están medio escondidas en el pelaje i su borde interior velloso está cubierto densamente con pelos largos i suaves. Los labios son blancos, la punta de la nariz parda. La cola es densamente cubierta de pelos, los que son un poco mas largos en la punta i, arriba como debajo, del mismo color gris que el dorso. Carpo, tarso i dedos muestran pelos mas largos i los pelos cortos del borde exterior son mas tupidos i llaman mas la atencion que en la mayor parte de las otras especies del jénero. Las uñas son mui largas, en forma de hoz, blancas, amarillas en la base i están cubiertas por

los pelos de la punta del dedo, que son tan fuertes como cerdas. Los pelos del bigote son casi todos blancos, hai mui pocos negros.

El cráneo es mui plano encima i mui alto en la rejion de las ampollas auditivas.

Varietas *M. dolichonyx cinnamomea*, loc. cit. p. 22, lám. II, fig. 1 b.

Había creido al principio, que el pequeño raton representado en la fig. 1 b, que fué cazado en la oasis de Leoncitos, era una especie particular, tan diferente es su tamaño i el color de su pelaje, que es mucho mas rojizo, pero las orejas i la cola tienen la misma proporcion, las uñas son las mismas, i la vellosidad del borde interior es la misma.

Se trajo tambien un indivíduo mui jóven de Antofagasta de la Sierra.

77. Mus glirinus Ph.

Mus vellere longo, molli; supra obscure griseus, subtus candidus; auriculae magnae; cauda mediocris, apice penicillata, supra fusca, subtus alba; pedes albi.

Hesperomys glirinus Ph., Anal. Mus. Nac. 13, Mamíferos etc. de Tarapacá, p. 19, lám. VII, fig. 3.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	151
„	caudae	107 = 71 %
„	ab apice rostri usque ad marginem anteriorem oculi	15
„	ab margine posteriore oculi usque ad aurem . . .	8
„	auris	18 = 12 %
„	pedum anteriorum	12,5
„	pedum posteriorum	24

Specimen masculinum in oppido Atacama captum est.

El pelaje es mui blando, i los pelos mui largos, de 12 mm., son en el dorso de color gris en la parte inferior, rojizos en la punta; hai tambien pelos mas largos de 1 mm. i un poco mas fuertes. Las partes inferiores del cuerpo son de un blanco puro i una faja angosta, rojiza, separa la parte ventral blanca de la parte gris del dorso i de los costados. Cuando el cuero del animal era fresco, tenía el dorso un color mucho mas oscuro, i he observado que, en jeneral, con el tiempo el color negro o mui oscuro se pone mas pálido, lo que ha sido sobre todo mui notable en mi *M. valdivianus*. La cola es encima de un pardo bastante claro, blanca por debajo; en el último tercio comienzan a mostrarse pelos negros que se hacen mas largos hacia la punta, formando así una especie de pincel, mucho mas corto, sin embargo, que el del *Hesperomys (Rhipidomys) leucodon* Tschudi. Las patas anteriores están cubiertas, como de costumbre, con pelitos mui cortos, blancos; en los piés de las posteriores, son estos pelitos un poco mas largos. Los pelos de la extremidad de los dedos son tan largos que sobresalen a las uñas. Estas son en ambas extremidades pequeñas i blancas. Las orejas están cubiertas, en su cara exterior, con pelitos mui finos, de color gris amarillento, i con pelos largos i blandos en la mitad de su borde anterior. El labio superior es de un blanco puro; los pelos del bigote son casi todos negros.

78. Mus lanatus Ph.

Mus vellere longo molli, supra griseus, luteo-albido marmoratus, dorso subrufescens, subtus e flavo albidus; cauda breviuscula ($^2/_3$ corporis long.), supra infraque pallide fusco-grisea, apice subpenicillata; auriculae majusculae.

Hesperomys lanatus Ph., Anal. Mus. Nac. 13, Mamíferos etc. de Tarapacá, p. 19, lám. VII, fig. 2.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	141
„	caudae	95 = 67,4 %
„	ab apice rostri ad marginem anteriorem oculi . .	16
„	ab margine posteriore oculi ad aurem	9,5
„	auris	20 = 14 %
„	pedum anteriorum	16
„	tarsi cum unguibus	25 = 18 %

Ad oppidum Atacama captus est.

Los pelos de la lana tienen 18 mm. de largo, i son, en la mayor parte de su lonjitud, de un color amarillento o rojizo, su base es de un gris claro. Hai tambien, en la parte superior del cuerpo, pelos un poquito mas largos i apénas mas gruesos, negros, cuyo color pasa en el vientre insensiblemente a un color amarillento-blanquizco. Los pelos blancos, que cubren las patas, son mas largos que en la mayor parte de las especies del jénero; i los que se hallan en la extremidad de los dedos, alcanzan hasta la punta de las uñas. Estas son pequeñas i blancas. Los pelos de la cola son casi blancos, sobre todo los de la punta, que son mas largos i forman un pincel insignificante; el color de la cola es el mismo arriba i abajo, un gris claro que tira al rojizo. Los pelos del bigote son mui largos, los mas largos miden 40 mm., los superiores son negros, como en la mayor parte de los ratones, los inferiores blancos. Las orejas parecen, a primera vista, desnudas, pero muestran pequeños pelitos blancos mui recostados.

El pelaje denso, suave i largo, recuerda a un raton del centro de Chile, al que he dado el nombre de *M. mollis*, que a primera vista se distingue, sin embargo, por su cola mas larga i sus orejas mas cortas. — Tiene tambien semejanza con la especie antecedente, sobre todo cuando el color oscuro de ella se ha puesto mas pálido con la luz i el tiempo, pero la cola mas corta la hace distinguir a primera vista; las orejas son tambien un poco mas cortas.

He dibujado el cráneo; tiene la lonjitud de 31 mm., i entre los arcos zigomáticos el ancho de 16 mm., su altura es (sin la mandíbula inferior) de 10 mm. El arco zigomático está mas encorvado hacia abajo que en otras especies, los huesos nasales forman un hoyo lonjitudinal, poco hondo, i son mucho mas largos que el frontal, el que en su parte anterior tiene tambien un hoyo. El ancho, entre los arcos zigomáticos, es mas considerable que el de la caja cerebral.

He dibujado igualmente las muelas del *M. lanatus*, como del *M. glirinus;* muestran diferencias, pero no puedo dar ningun valor a estas, porque no sabemos si se hallan o no en igual estado de deterioro.

79. Mus puerulus Ph.

Mus parvus, supra ferrugineus, infra albidus; auriculae magnae, orbiculares; cauda tres quartas partes longitudinis corporis aequante, albida, haud penicillata, *linea dorsali nigra;* pedibus albis; unguibus parvis.

Hesperomys puerulus Ph., Anal. Mus. Nac. 13. Mamíferos etc. de Tarapacá, p. 20, lám. VII, fig. 1.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	90
„	caudae	70 = 77 %
„	ab apice rostri ad marginem anteriorem oculi . .	12
„	a margine posteriore oculi ad aurem	7
„	auris	13 = 14 %
„	pedum anteriorum	13
„	pedum posteriorum	21

Ad oppidum Atacama repertus est.

Los pelos de la lana tienen la lonjitud de 10 mm., son grises en la base con la punta amarillenta, pero los del dorso tienen a lo ménos la mitad de su lonjitud de este color, el que hacia el vientre se pone mas i mas pálido hasta al fin quedar enteramente blanco. Los piés i las manos están como de costumbre, cubiertos con pelos blancos, que son tan largos, sobre todo en las manos, que alcanzan hasta la punta de las uñas, las que son pequeñas i blancas. Pelos blancos groseros cubren la cola, i son mui apretados en la mitad inferior de ella, en la superior son mas flojos, i un poquito mas largos, sobre todo en la punta, pero sin formar pincel; en la línea mediana del dorso, los pelos son negros, de donde resulta una línea negra mui marcada. Las orejas son grandes, de un gris claro, pero cubiertas con pequeños pelitos, recostados, amarillos, su borde anterior con pelos largos, blancos. — El hocico es mui obtuso en el ejemplar embalsamado que tengo a la vista i sus ojos están mas próximos a las orejas que en las especies vecinas. Los pelos del bigote no ofrecen nada de particular, los inferiores son blancos, los superiores negros, i los mas largos miden 32 mm.

Se había tomado primero por el estado jóven del *M. lanatus*, pero es mui distinto por el color amarillo, las orejas mas grandes, el tarso mas largo, i la cola adornada con una línea negra dorsal. — Mas semejanza muestra con el *M. dolichonyx* que difiere lo bastante por sus uñas mucho mas largas i orejas mucho mas grandes.

80. Mus? dasypus Ph.

Hace como dos años que un mozo, que caza aves para el mercado, me trajo un ratoncito, que había muerto en la provincia de Santiago, i que llamó mi atencion. Se hallaba desgraciadamente en mui mala condicion, en parte pudrida i con la cola mutilada, pero se vió claramente que no pertenece a ninguna de las otras especies. Tiene el carácter mui notable, que ambas extremidades son cubiertas hasta la base de los dedos del mismo pelaje largo i tupido que el resto del cuerpo. Los dedos de los piés posteriores son bien lampiños, parecen haber perdido todos sus pelitos, las uñas son pequeñas i blancas, como de costumbre; los piés anteriores habían perdido los dedos. — El cuerpo es por encima de un pardo agrisado mui mezclado de amarillo, i este color baja bastante por ambos costados, donde pasa paulatinamente al gris ceniciento del vientre. El pelaje es bastante tupido i fofo; la lana mide como 10 mm., i es gris con la punta amarillenta; los pelos largos miden 2 mm. mas, son mui finos pero del mismo color de la lana.

81. Mus cauquenensis F. Ph.

Mus supra fusco-niger, subtus flavido-griseus; auribus mediocribus, pallide rufulis; cauda corpus haud aequante, supra nigra subtus griseo-alba; manubus tarsisque isabellinis, pilis albis dense vestitis; unguibus luteolis sub setis longis albis occultis.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	144
„	caudae	123 = 85 %
„	auris	20 = 14 %
„	ab apice rostri usque ad basin auris	37
„	tarsi usque ad apices unguium	37 = 25,7 %

Prope Quirihue in provincia Maule a clar. Martin Boedecker captus est.

Esta rata es por encima de un color negro que tira a pardo, i que pasa paulatinamente al color gris amarillento pálido del vientre; los pelos del dorso son negros con las puntas de un pardo claro i miden hasta 21 mm, los del lado inferior son cortos poco tupidos i ya negros ya blancos de solo 10 mm. Los bigotes son unos blancos, otros, el mayor número, negros i miden hasta 55 mm. Los incisivos son amarillos. Las orejas muestran, en cuanto el mal estado del único ejemplar permite ver, pequeños i mui ralos pelos que en la orilla son blancos. La punta del hocico es, encima de la nariz i a los lados de ella, de un color blanco amarillento. Las patas son robustas; las manos son por encima blancas con un leve viso amarillento, la palma es de color orin i muestra tres tubérculos en el carpo, tres en el metacarpo, que son cubiertos lo mismo que los dedos de granos de diferente tamaño. Los piés son en ambos lados del mismo color que las manos ménos la mitad exterior de la planta i el talon que son negros, pero los pelos de la extremidad de los dedos son largos, encorvados i cubren las uñas completamente, lo que tambien se observa en las manos; la planta tiene tres verrugas bastante pronunciadas por el lado interno i tres medio borradas por el lado externo, los dedos son por debajo trasversalmente estriados, lo que se observa tambien en las manos; el pulgar lleva una uña manifiesta. Las uñas son débiles, comprimidas, mas fuertes en los piés que en las manos. La cola es densamente cubierta de pelos, en el lado superior son negros en el inferior blancos, los de la extremidad son un poco mas largos sin que formen por esto un pincelito.

Debo esta rata interesante a la amabilidad del Señor Boedecker; el animal vino en alcohol, pero perdía los pelos de tal modo, que no fué posible armarlo, i aun era difícil hacer la descripcion.

Concuerda en cuanto al tamaño relativo de la cola i oreja con el *M. capito*, por la lonjitud del tarso con los *M. trichotis*, *xanthopus*, *saltator* i *magellanicus*, pero se separa en todos los demas caractéres tanto de ellos, que debo considerarlo una especie nueva.

82. Mus melaenus F. Ph.

Mus omnino niger; auribus mediocribus; manubus tarsisque isabellinis, supra pilis brevibus sat densis obtectis; cauda corpus superante concolore, pilis brevibus annulos haud occultantibus tecta; digitis manuum pedumque apice pilos albos ungues tegentes gerentibus.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae . . .	100
„	caudae	112 = 112 %
„	auris	14 = 14 %
„	ab apice rostri ad basin auris	23
„	tarsi usque ad ungues	26 = 26 %

Ex provincia Maule misit orn. Boedecker cum antecedente.

El pelaje es enteramente negro, solo unos cuantos pelos al rededor de la boca i en la base de las uñas son blancas; los pelos son bastante tupidos, largos, midiendo en el dorso hasta

17 mm; no he podido descubrir lana alguna debajo de ellos; los bigotes son enteramente negros i miden hasta 42 mm. La cola es mas larga que el cuerpo, revestida de pelitos cortos, ríjidos i negros, que dejan distinguir bien los anillos cortos i numerosos. Las patas no ofrecen nada de particular; los dedos de ambos piés i las plantas i palmas son de un color isabelino; los tubérculos de las palmas i plantas son lisos; las uñas son pequeñas i comprimidas. Las orejas son cubiertas de cortos i finos pelitos negros, pero a primera vista parecen desnudas.

El ejemplar que sirvió para la descripcion fué enviado igualmente por el Señor Boedecker i llegó en la misma condicion, así que no pudo embalsamarse.

Esta especie recuerda por la lonjitud relativa de su cola a los *M. saltuum* i *M. peteroanus*, pero por su color se separa mucho de ellos; tampoco tiene semejanza con las especies cuyo tarso u oreja poseen la misma lonjitud relativa; me parece ser una especie hasta ahora desconocida para la ciencia.

REITHRODON *Waterh.*

Este jénero fué establecido por Waterhouse en «Voyage of the Beagle, Mamm.», p. 68, i caracterizado del modo siguiente:

> «Dentes primores $\frac{2}{2}$; inferioribus acutis, gracilibus et antice laevibus; superioribus gracilibus *antice longitudinaliter sulcatis*. Molares utrinque $\frac{3}{3}$ radicati; primo maximo, ultimo minimo (sigue la descripcion de los pliegues de esmalte, que sea dicho de paso, no es conforme con la figura del *R. chinchilloides*, la dentadura de las otras dos especies no se ha dibujado). — Artus inaequales; antipedes tetradactyli, cum pollice exiguo; pedes postici pentadactyli, digitis externis et internis brevissimis. Ungues parvuli et debiles. Tarsi subtus pilosi. Cauda mediocris, pilis brevibus appressis instructa. Caput magnum, fronte convexa; oculis magnis; auribus mediocribus.»

Nota: La descripcion dice «*molares . . . . . ultimo minimo*», la figura sin embargo no lo muestra chico sinó bastante grande, mucho mas grande que en el jénero *Mus;* en seguida «*primo superiore plicas vitreas duas externe et interne exhibente; secundo et tertio plicas duas externe interne unam.*» La figura muestra sin embargo en la segunda muela solo *un* surco por el lado exterior, i lo mismo se ve en la tercera. La cara masticatoria no muestra en la figura ninguna diferencia notable con la del jénero *Mus*, la muela anterior muestra cuando gastada tres pliegues de esmalte, la muela del medio dos, i la posterior una pliegue i media, e. d. la última pliegue es pequeña i no enteramente cerrada, es mas o ménos rudimentaria.

Waterhouse describe en el lugar indicado tres especies:

1. *Reithrodon cuniculoides*, p. 67, de Patagonia sin indicacion mas exacta.
2. *R. typicus*, p. 71, de Maldonado.
3. *R. chinchilloides*, p. 72, de la costa austral del estrecho de Magallanes cerca de la entrada oriental.

Nuestro Museo ha recibido hace algunos años, una laucha cojida en la costa occidental de Patagonia, que debe pertenecer a *Reithrodon* a causa de sus incisivos surcados i de las pliegues de esmalte de las muelas, pero que posee al exterior exactamente el aspecto de una rata, e. d. una cabeza aguda i una cola larga. Deben por consiguiente modificarse los caractéres dados

por Darwin para el jénero, omitiendo las palabras: «*fronte convexa* i *cauda mediocris*», o debe establecerse un jénero especial para la especie de la Patagonia occidental, que llamo *longicaudatus*; prefiero lo primero.

1. *Reithrodon longicaudatus* Ph., lám. XI, fig. 1.

Reithrodon supra fusco-griseus, subtus sordide albus; cauda longa corpus subaequante; auriculis mediocribus; capite acuto, linea frontali subrecta.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad initium caudae	169
„	caudae	160
„	auris	14
„	ab apice rostri usque ad originem auris	31
„	tarsi cum unguibus	31

Habitat in litore occidentali Patagoniae.

La cara superior del cuerpo es de un gris pardusco i así mismo son los costados hasta cerca del vientre, donde este color pasa a un blanco sucio algo amarillento. La nariz i el labio superior son de color gris, i los bordes de los labios son cubiertos de pelos blancos. La parte exterior de los brazos i de los muslos es igualmente gris i de este color es tambien la parte interior de los últimos. Un exámen mas atento del pelaje deja ver una lana gris oscuro i tupida con las puntas amarillas que mide 13 mm., i pelos largos, de 17 mm., poco mas gruesos oscuros; en el vientre las puntas de la lana son blancas i del mismo color son los pelos largos. Tenemos aquí pues el mismo pelaje que en las demas ratas, i como el animalito tiene el hocico puntiagudo i la cola larga casi pelada, lo tomará cualquiera por una rata verdadera, sino examina atentamente los incisivos.

Las orejas son de regular tamaño por afuera de un pardo gris i revestidas de pelitos bastante largos, al interior son peladas excepto el borde, que lleva en un ancho de 5 mm. pelitos, que son en la parte anterior amarillentos i en la posterior pardos con las puntas amarillas. La cola, mui larga, es en su mayor parte de un pardo claro; i solo una línea angosta por debajo es blanca; es un poco mas densamente peluda que en las demas ratas chilenas. El hocico es bastante agudo, la línea de la frente a la punta del hocico es recta. Los ojos no son mas grandes que en las otras ratas. La mayor parte de los bigotes son negros, solo los inferiores blancos, i miden los mas largos 54 mm. — Los piés son blancos i revestidos de pelitos blancos, recostados, parecidos a cerdas, las cerdas encorvadas sobre las uñas pequeñas son mui largas i numerosas.

Esta especie se distingue de la siguiente a primera vista por el hocico agudo i la cola larga.

El cráneo del *R. longicaudatus* es en cuanto a la forma intermedio entre el del *R. chinchilloides* (Waterh., l. c., tab. 34, fig. 20) i *R. cuniculoides* (l. c., lám. 34, fig. 21). Es algo defectuoso, faltándole el extremo posterior del occipital i del esfenóide. Las suturas son soldadas i se distinguen apénas, lo que prueba que nuestro ejemplar era mui viejo. Cuando se mira el cráneo de arriba se nota un ancho i profundo surco en la línea mediana que nace del frontal i termina en la punta de los nasales. Visto del lado es mucho mas plano que el del *R. chinchilloides*, tiene su mayor altura en el medio de los parietales. La mandíbula inferior es mas débil que en las especies figuradas por Waterhouse, i atras todavía mas baja que la del *R. cuniculoides;* la apófisis coronoídea parece faltar en el lado derecho, tal como lo indica la línea en mi figura, i sin

embargo no parece haber sido quebrado, pues no puedo reconocer ninguna fractura; en el lado izquierda es mui corta como lo indica la línea de mi figura, pero parece ser quebrado. El surco de los incisivos superiores es mas cerca de su borde externo, de modo que su mitad exterior tiene la mitad del ancho de la interior. Las muelas son mucho mas angostas que en el *R. chinchilloides*, i los pliegues de esmalte son diferentes de la figura dada por Waterhouse para esta.

a representa el cráneo visto de arriba, *b* visto de abajo, *c* visto del lado, en tamaño natural, *d* i *e* representan las muelas superiores e inferiores aumentadas como cuatro veces, en ambas la muela inferior es la de adelante.

2. ***Reithrodon chinchilloides*** Waterh., lám. IX, fig. 2 (secundum Waterhouse).

Reithrodon «vellere longissimo et mollissimo; corpore supra et ad latere cinereo, flavescenti-fusco lavato (in icone castaneo), subtus flavescenti-albo; cauda corpore breviore, supra fusca, subtus alba; auribus parvulis; tarsis mediocribus.» Gay.

		mm.
Longitudo	ab apice rostri ad initium caudae	128
„	caudae	65
„	auris	12
„	ab apice rostri usque ad originem auris	32
„	tarsi cum unguibus	28

Reithrodon chinchilloides Waterh., Voyage of the Beagle, Mamm., p. 72, tab. XXVII et tab. XXXIV, fig. 20 (cranium). — Gay, Zool., I, p. 120.

Habitat in Freto Magellanico.

«El color jeneral de encima de la cabeza i del cuerpo es bruno ceniciento; lo superior de los carrillos i de los flancos de un amarillo delicado, i lo inferior de la cabeza, del cuerpo i del talon de color de leche. Las orejas son pequeñas i negruzcas. La cola mas corta que el cuerpo, está regularmente mui cubierta de pelos largos, pero no tan espesos que puedan ocultar las escamas, son de un bruno negruzco por arriba, i blancos por bajo i sobre los flancos. Los piés son blancos, i sus tarsos de mediano grandor. Los pelos son largos en jeneral, sumamente suaves i de un gris oscuro en su base; los de la espalda son de un amarillo pálido, casi blancos hacia lo alto i brunos en la estremidad o negros los mas largos. Incisivos amarillos. Mostachos abundosos i mui largos, algunos blanquizos, otros negros por bajo i grises hacia arriba.» Gay.

Daré a continuacion la lista de las especies de *Mus* segun su tamaño, otra segun la lonjitud de la cola, otra segun la lonjitud de la oreja i otra segun la lonjitud del tarso, estas últimas espresan la lonjitud de estas partes en porcientos de la lonjitud del cuerpo. lo que ayudará a la clasificacion.

I. Especies

enumeradas segun la lonjitud del cuerpo, medido desde la punta del hocico a lo largo del dorso hasta la base de la cola, espresada en mm.

Especie	mm.	Especie	mm.	Especie	mm.
cyaneus	218	Landbecki	130	longicaudatus	105
Simpsoni	192	psilurus	128	agilis	102
illapelinus	178	campestris	128	tarsalis	100
subrufus	175	platytarsus	127	microtis	100
Darwini	167	vinealis	125	dolichonyx	100
aethiops	158	melampus	125	atratus	100
lutescens	153	ruficaudus	124	melaenus	100
osorninus	152	scalops	124	xanthorrhinus	98
nemoralis	152	macrocercus	121	Boedeckeri	95
glirinus	151	amblyrrhynchus	120	peteroanus	94
coquimbensis	150	pencanus	120	chonoticus	91
longipilis	149	magellanicus	119	puerulus	90
Segethi	146	dumetorum	119	longibarbus	90
porcinus	145	Germaini	118	trichotis	90
melanotis	145	saltator	116	macronychos	87
cauquenensis	144	nasica	115	pernix	87
Renggeri	142	dichrous	115	fusco-ater	85
lanatus	141	lepturus	114	capito	85
melanizon	140	nigribarbis	113	pusillus	82
melanonotus	139	Foncki	113	pachycephalus	80
saltuum	135	megalotis	112	exiguus	70
brachyotis	133	valdivianus	112	Mochae	70
brachytarsus	133	andinus	110	xanthopus	68
rupestris	133	griseoflavus	110	infans	65
senilis	133	araucanus	110	glaphyrus	60
commutatus	133	Philippii	108	diminutivus	52
mollis	132	leptodactylus	105		

II. Especies

enumeradas segun la lonjitud de la cola indicada en % de la lonjitud del cuerpo.

Especie	%	Especie	%	Especie	%
longicaudatus	140	Segethi	84	Germaini	57
Philippii	138	platytarsus	83	brachyotis	56,4
tarsalis	126	griseoflavus	82	trichotis	54
glaphyrus	121	melanonotus	80	Renggeri	53
coquimbensis	118	megalotis	80	melanotis	53
saltuum	115	Darwini	80	andinus	50
melaenus	112	campestris	78	chonoticus	50
peteroanus	108,5	puerulus	77	longibarbus	50,5
Boedeckeri	107	aethiops	75	nemoralis	49
pernix	105	macronychos	75	ruficaudus	49
saltator	104	pusillus	73	Foncki	49
agilis	102	melampus	72	fusco-ater	48
amblyrrhynchus	102	rupestris	71	xanthorrhinus	46
lutescens (seg. descripcion)	100	mollis	71	dumetorum	46
commutatus	100	glirinus	71	nasica	45
melanizon	100	nigribarbis	70	lepturus	45
araucanus	100	xanthopus	69	dolichonyx	42
exiguus	100	lanatus	67,4	pachycephalus	41
Mochae	100	diminutivus	67	senilis	41
macrocercus	97	porcinus	67	Landbecki	40
magellanicus	96,6	infans	66	vinealis	40
cyaneus	95	pencanus	66	scalops	39
subrufus	94	Simpsoni	65	valdivianus	35
lutescens (seg. icon)	93	illapelinus	64	atratus	34
osorninus	89	longipilis	62	brachytarsus	34
capito	87	leptodactylus	62	microtis	33
cauquenensis	85	dichrous	60	psilurus	28

III. Especies

enumeradas segun la lonjitud de la oreja espresada en % de la lonjitud del cuerpo.

Especie	%	Especie	%	Especie	%
Boedeckeri	21	melanonotus	14	illapelinus	13
capito	20	Mochae	14	agilis	13
nigribarbis	19	puerulus	14	mollis	12,5
campestris	19	ruficaudus	14	leptodactylus	12,4
megalotis	18,7	Segethi	14	melanizon	12
melanotis	18	lanatus	14	exiguus	12
Darwini	17	macronychos	14	glirinus	12
platytarsus	16	tarsalis	14	xanthopus	12
glaphyrus	15	cauquenensis	14	pencanus	11,6
griseoflavus	15	melaenus	14	Germaini	11
rupestris	15	araucanus	14	diminutivus	11
Philippii	15	dichrous	13	coquimbensis	11

Especie	%	Especie	%	Especie	%
dolichonyx	11	longipilis	10	brachytarsus	8,3
pusillus	11	saltator	10	scalops	8
porcinus	11	pernix	10	Renggeri	8
infans	11	nasica	10	Landbecki	7,3
peteroanus	10,6	saltuum	9,6	lutescens	7,2
fusco-ater	10,5	osorninus	9	lepturus	7
trichotis	10,5	Foncki	9	dumetorum	7
commutatus	10,5	amblyrrhynchus	9	senilis	6,8
melampus	10,4	magellanicus	9	cyaneus	6,4
aethiops	10	xanthorrhinus	9	Simpsoni	6
longibarbus	10	vinealis	8,8	valdivianus	6
atratus	10	pachycephalus	8,7	brachyotis	5,3
subrufus	10	psilurus	8,6	microtis	5
andinus	10	longicaudatus	8,6	chonoticus	4,4
nemoralis	10	macrocercus	8,3		

IV. Especies

enumeradas segun la lonjitud del tarso espresada en % de la lonjitud del cuerpo.

Especie	%	Especie	%	Especie	%
glaphyrus	33	melampus	23	Darwini	18,5
infans	32	diminutivus	23	Philippii	18,5
pernix	30	commutatus	22,6	lepturus	18,4
exiguus	29	rupestris (seg. icon)	22,5	lanatus	18
longicaudatus	29	coquimbensis	22	atratus	18
peteroanus	27,7	platytarsus	22	griseoflavus	18
agilis	27	longibarbus	22	scalops	18
Boedeckeri	27	fusco-ater	22	campestris	18
araucanus	26	dichrous	22	Simpsoni	18
tarsalis	26	pencanus	21	vinealis	17,6
pachycephalus	26	andinus	21	Renggeri	17,5
pusillus	26	osorninus	20,4	Segethi	17
megalotis	26	longipilis	20	senilis	17
melaenus	26	nasica	20	nigribarbis	17
capito	26	saltuum	20	brachytarsus	17
cauquenensis	25,7	dolichonyx	20	Landbecki	17
trichotis	25,5	xanthorrhinus	20	psilurus	16,4
xanthopus	25	Germaini	20	lutescens (seg. icon)	16,3
saltator	25	porcinus	20	ruficaudus	16
magellanicus	25	aethiops	19	microtis	16
leptodactylus	24,8	Foncki	19	cyaneus	16
Mochae	24	subrufus	19	illapelinus	16
macrocercus	24	mollis	19	melanotis	15
macronychos	24	dumetorum	19	melanizon	15
chonoticus	23	melanonotus	19	nemoralis	14
amblyrrhynchus	23	brachyotis	19		

ÍNDICE ALFABÉTICO

de los jéneros, subjéneros i especies.

	páj.	lám.	fig.
Abrothrix 6, **7**,	36		
Callomys 6,	7		
Ctenomys 11,	37		
Dryomys Tschudi 5,	8		
—— parvulus Tschudi	20		
Eligmodontia Fr. Cuv.	7		
Habrothrix 6, 7,	36		
Hesperomys 6,	8		
—— dolichonyx Ph.	58		
—— glirinus Ph.	59		
—— lanatus Ph.	60		
—— leucodactylus Tschudi	30		
—— leucodon Tschudi	59		
—— megalonyx Waterh.	22		
—— puerulus Ph.	60		
Hydromys	54		
Mus agilis Ph.	**44**	XVIII	2
—— amblyrrhynchus Ph. **36**, 39,	47	XV	1
—— andinus Ph. et Landb. 16, 18, 19, **22**,	44	VI	2
—— araucanus Ph. (Rhipidomys) ... **46**,	49	XIX	3
—— arenicola	7		
—— aethiops Ph.	**9**	I	1
—— atratus Ph.	**57**	XXV	3
—— bimaculatus Waterh. 7, 20,	52		
—— Boedeckeri Ph.	**53**	XXII	2
—— brachyotis Waterh. 7, **12**, 21, 23, 24,	36	II	2
—— brachytarsus Ph. 14,	**37**	XV	2
—— brasiliensis Geoffr. 30,	34		
—— brevicaudatus 24,	38		
—— campestris Ph. **38**, 47,	53	XVI	1
—— canescens	7		
—— capito Ph. **10**, 11, 12, 48, 53,	62	I	2
—— cauquenensis F. Ph.	**61**		
—— chonoticus Ph. 21,	**24**	VII	2
—— commutatus Ph. **25**,	38	VIII	1
—— coquimbensis Ph.	**52**	XXII	1
—— cyaneus Ph.	**53**	XXIII	1
—— cyanus Mol.?	53		
—— Darwini Waterh. 8, **11**,	29	II	1
—— ? dasypus Ph.	**61**		
—— dichrous Ph. **14**, 40,	46	III	2
—— diminutivus Ph.	**43**	XVII	7
—— dolichonyx Ph. 45, **58**,	61		
—— —— cinnamomea Ph.	**59**		
—— dumetorum Ph.	**14**	III	1
—— elegans Waterh. 7,	20		

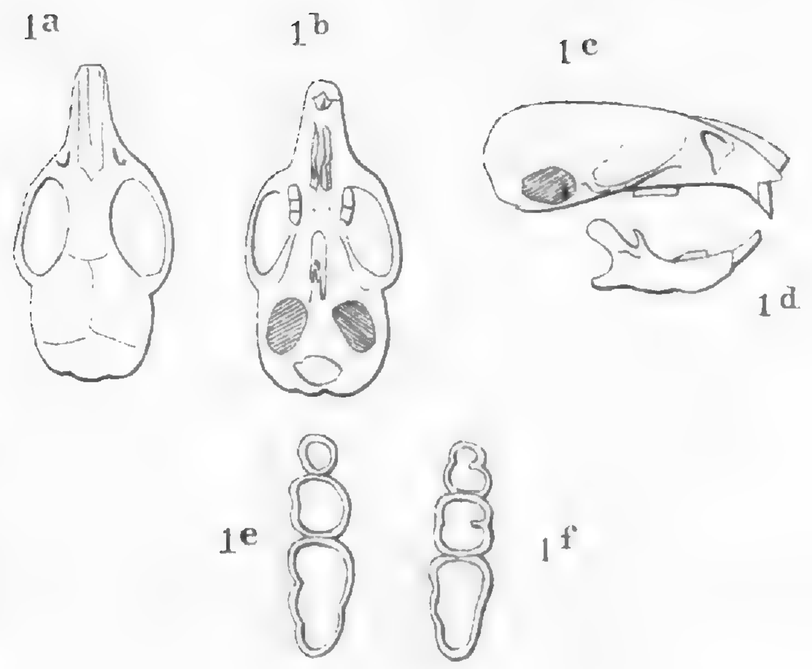
	páj.	lám.	fig.
Mus exiguus Ph. **11**, **19**, 48, 51,	52	V	3
—— Foncki Ph.	**20**	V	4
—— fusco-ater Ph. 42,	**45**	XIX	1
—— Germaini Ph.	**32**	XII	2
—— glaphyrus Ph.	**51**	XXI	3
—— glirinus Ph. **59**,	60		
—— gracilis Waterh.	20		
—— gracilipes Waterh. 7, 20,	52		
—— griseoflavus Ph. 8,	**55**	XXIV	1
—— illapelinus Ph. **28**,	47	IX	1
—— infans Ph.	**41**	XVII	3
—— lanatus Ph. 29, **59**,	61		
—— Landbecki Ph. (Oxymycterus) **17**, **26**,	28	VIII	2
—— laucha Schinz	19		
—— leptodactylus Ph.	**48**	XX	2
—— lepturus Ph.	**17**	IV	2
—— longibarbus Ph.	**51**	XXI	4
—— longicaudatus Bennett	**34**	XIV	1
—— —— Gerv.	26		
—— longipilis Waterh. 7, 22, 31, **36**, 44,	50	XIV	3
—— lutescens Gerv. 30, **34**,	45	XIII	2
—— macrocercus Ph. **30**,	47	X	2
—— macronychos Ph.	**40**	XVII	2
—— magellanicus Waterh. **16**,	62	IV	1
—— megalonyx Waterh.	28		
—— megalotis Ph. 12, **15**,	47	III	3
—— melampus Ph.	**49**	XX	4
—— melanizon Ph.	**39**	XVI	2
—— melanonotus Ph. et Landb. ... **43**,	47	XVIII	1
—— melanotis Ph. **39**, 47,	53	XVI	3
—— melaenus F. Ph.	**62**		
—— micropus	7		
—— microtis Ph. **57**,	58	XXV	2
—— Mochae Ph. **42**,	48	XVII	5
—— mollis Ph. **23**, 31, 36, 47,	60	VII	1
—— nasica Ph.	**38**	XV	3
—— nasutus Waterh. (Oxymycterus) 7, 21,	23	VI	4
—— nemoralis Ph.	**49**	XX	3
—— nigribarbis Ph. 12, 17, 18,	**31**	XII	1
—— obscurus	7		
—— olivaceus Ph. 7,	35		
—— osorninus Ph.	**56**	XXV	1
—— pachycephalus Ph.	**42**	XVII	6
—— parvulus	11		
—— pencanus Ph.	**46**	XIX	2
—— pernix Ph.	**48**	XX	1

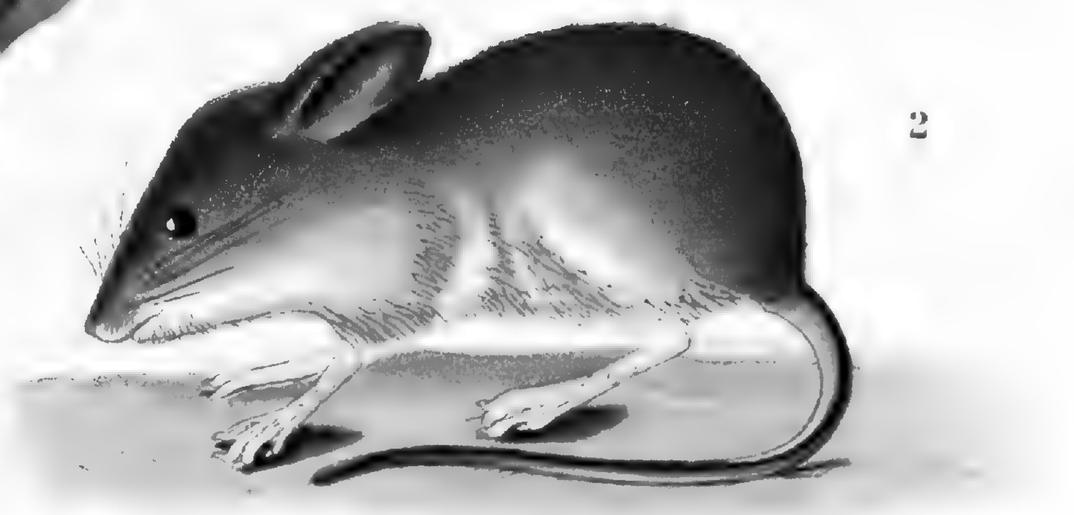
	páj.	lám.	fig.
Mus peteroanus Ph. **56**,	63	XXIV	2
—— Philippii Landb. 25, **26**,	34		
—— platytarsus Ph. **47**,	53	XIX	4
—— porcinus Ph. et Landb.	**22**	VI	3
—— psilurus Ph. 14,	**17**	IV	3
—— puerulus Ph.	**60**		
—— pusillus Ph. et Landb.. 10, 11, **19**,	48	V	2
—— Renggeri Waterh. 7, 22, 25, 28, 32, **35**,	36	XIV	2
—— ruficaudus Ph. **40**,	47	XVII	1
—— rupestris Gerv. 24, 31,	**33**	XIII	1
—— saltator Ph.	**32**, 62	XII	3
—— saltuum Ph.	**50**, 63	XXI	1
—— scalops Gerv. (Oxymycterus) .. 27,	**54**	XXIII	2
—— Segethi Ph. 15, 23, 24, 29, **30**, 36, 39,	47	XI	2
—— senilis Ph. (Oxymycterus) 14, 17, 18,	**27**	VIII	3
—— Simpsoni Ph. **29**,	45	X	1
—— sp.	**51**	XXI	2
—— subrufus Ph.	**45**	XVIII	3
—— tarsalis Ph. **10**,	48	I	3
—— trichotis Ph. 16, **18**, 32,	62	V	1
—— tumidus (Scapteromys)	6		
—— valdivianus Ph. (Oxymycterus) 17, 18, **21**, 49, 57,	59	VI	1

	páj.	lám.	fig.
Mus vinealis Ph. 14, 17, 18,	**24**	VII	3
—— xanthopus Ph. **41**, 48,	62	XVII	4
—— xanthopygis	8		
—— xanthorrhinus Waterh... 7, **13**, 36,	38	II	3
Octodon	33		
Oxymycterus Waterh. 6, 7,	23		
—— Gervais	5		
—— Landbecki Ph.	**26**	VIII	2
—— nasutus 7, 23,	55		
—— scalops Gerv. 27,	**54**	XXIII	2
—— senilis Ph.	**27**	VIII	3
—— valdivianus Ph.	**21**	VI	1
Phyllotis 6,	8		
Reithrodon Waterh. 5,	**63**		
—— chinchilloides Waterh. 63, 64,	**65**	IX	2
—— cuniculoides Waterh. 63,	64		
—— longicaudatus Ph.	**64**	XI	1
—— typicus Waterh.	63		
Rhipidomys araucanus Ph.	**46**	XIX	1
—— leucodon	59		
Rhipidurus	39		
Scapteromys	**6**		
—— tumidus	6		

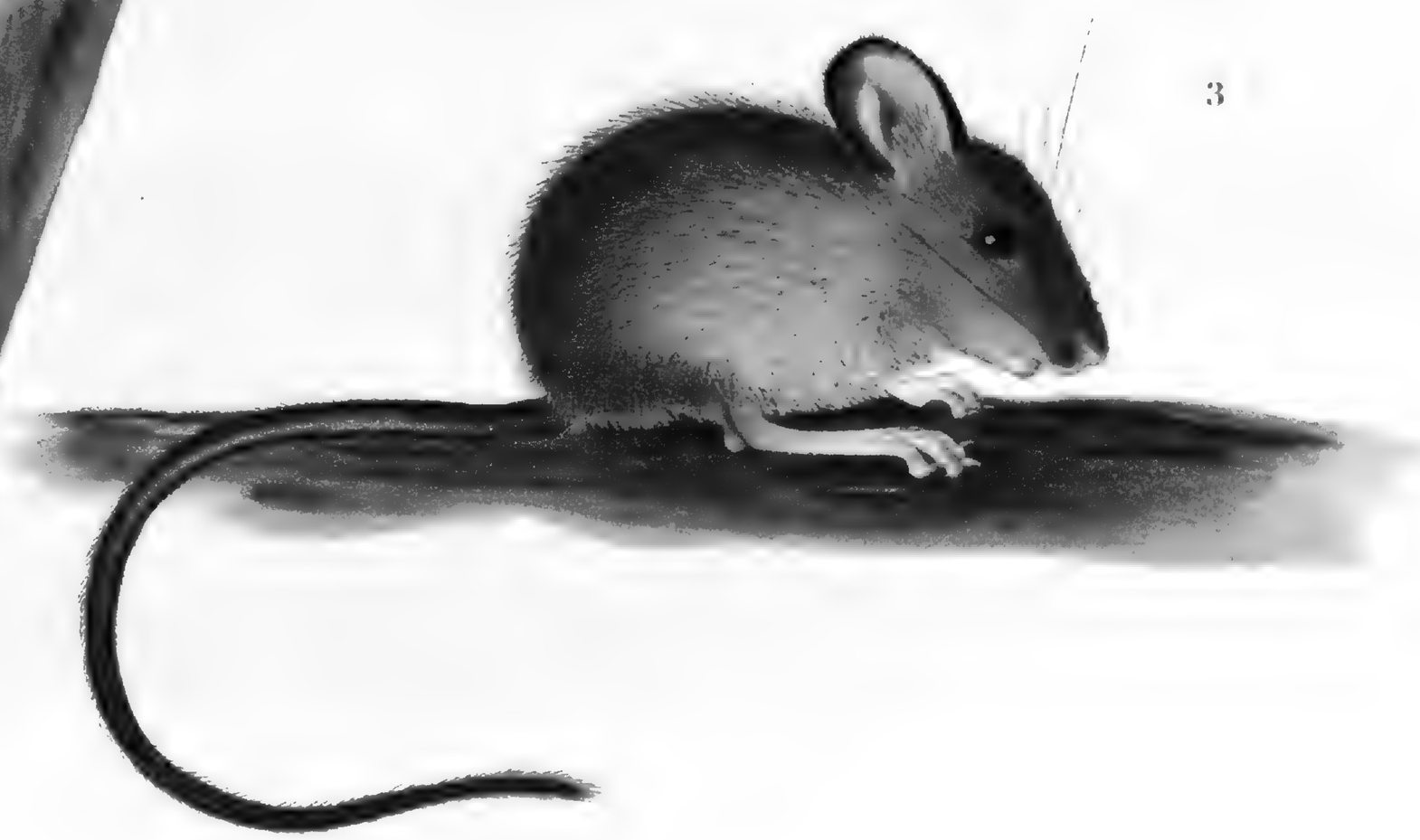
IMPRENTA DE F. A. BROCKHAUS, LEIPZIG

1





2



3

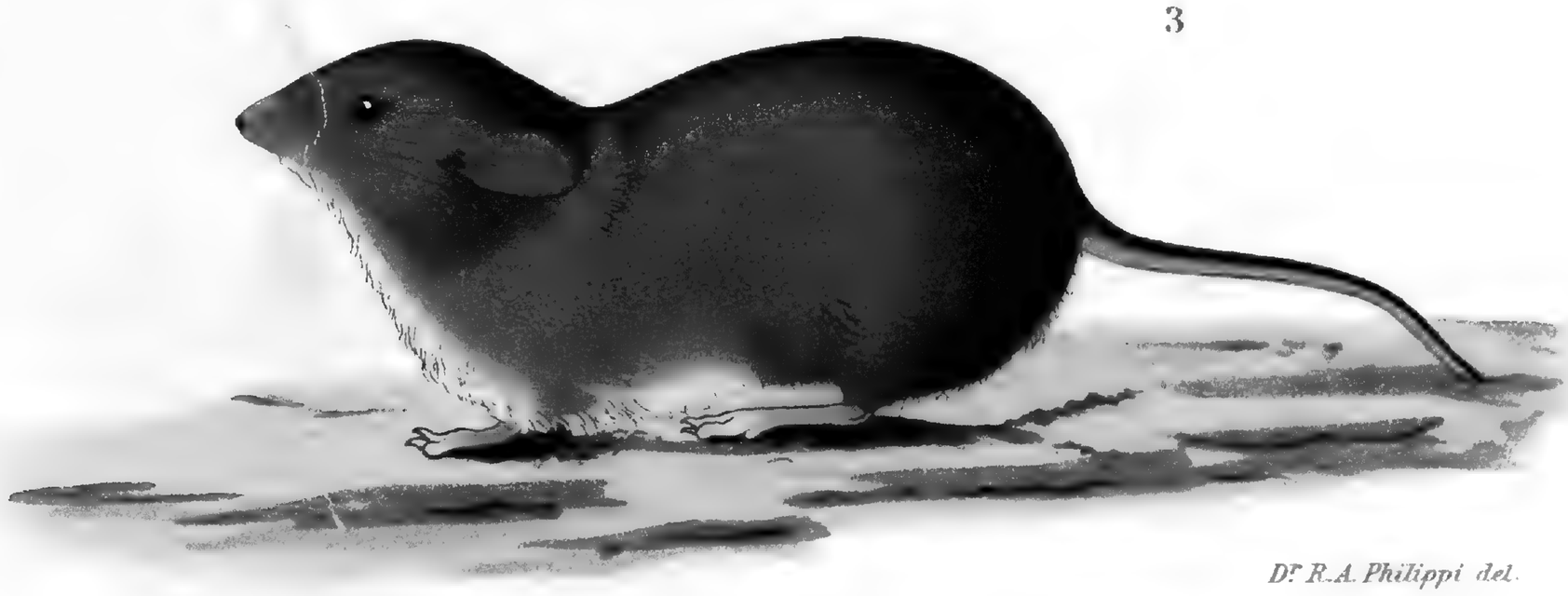
Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus aethiops* Ph.—2. *M. capito* Ph.—3. *M. tarsalis*, Ph.

1

2

3



Dr R.A. Philippi del.

1. ***Mus Darwini*** Waterh.—2. ***M. brachyotis*** Waterh.—3. ***M. xanthorrhinus*** Waterh.

Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus dumetorum* Ph.—2. *M. dichrous* Ph.—3. *M. megalotis* Ph.

1

2

3

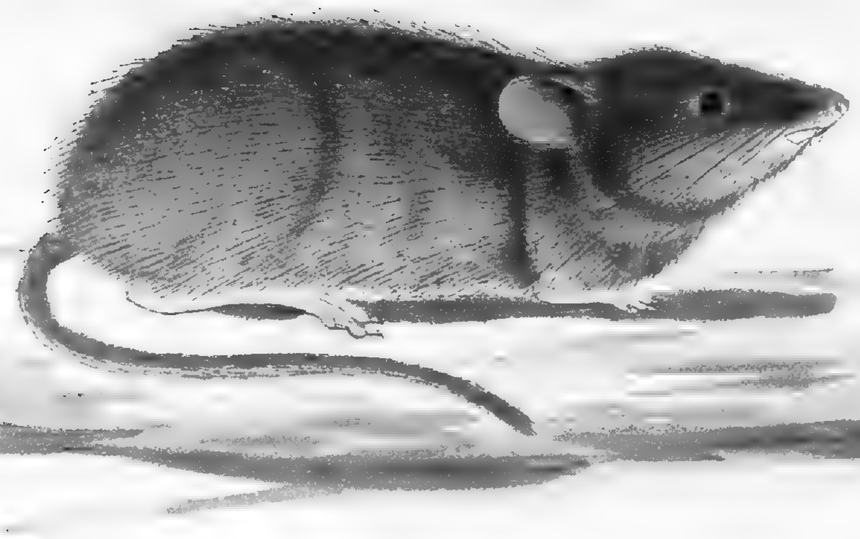
Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus magellanicus* Waterh.—2. *M. lepturus* Ph.—3. *M. psilurus* Ph.

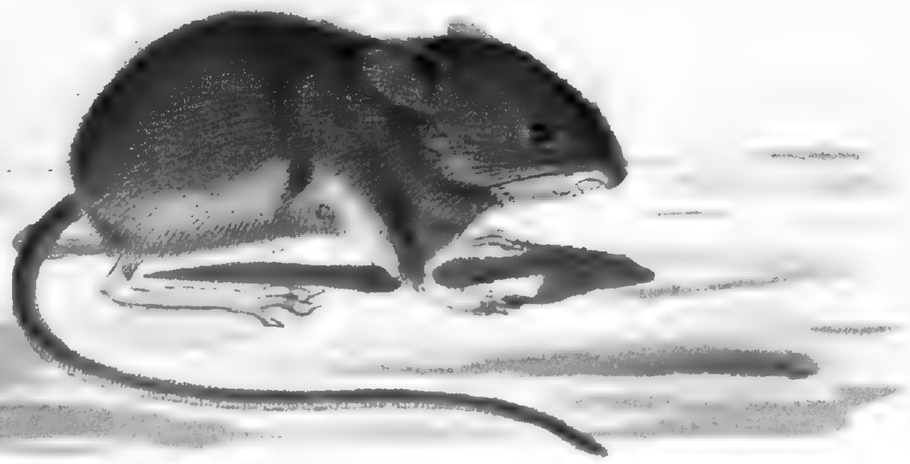
1

4

2



3



Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus trichotis* Ph.—2. *M. pusillus* Ph. et Landb.—3. *M. exiguus* Ph.—4. *M. Foncki* Ph.

4a

1

1a

1b

1c

1d

2

4b

3

3a

Dr R.A. Philippi del

1. *Mus (Oxymycterus) valdivianus* Ph.—2. *M. andinus* Ph. et Landb.—3. *M. porcinus* Ph. et Landb.
4. *M. nasutus* Waterh.

1

2

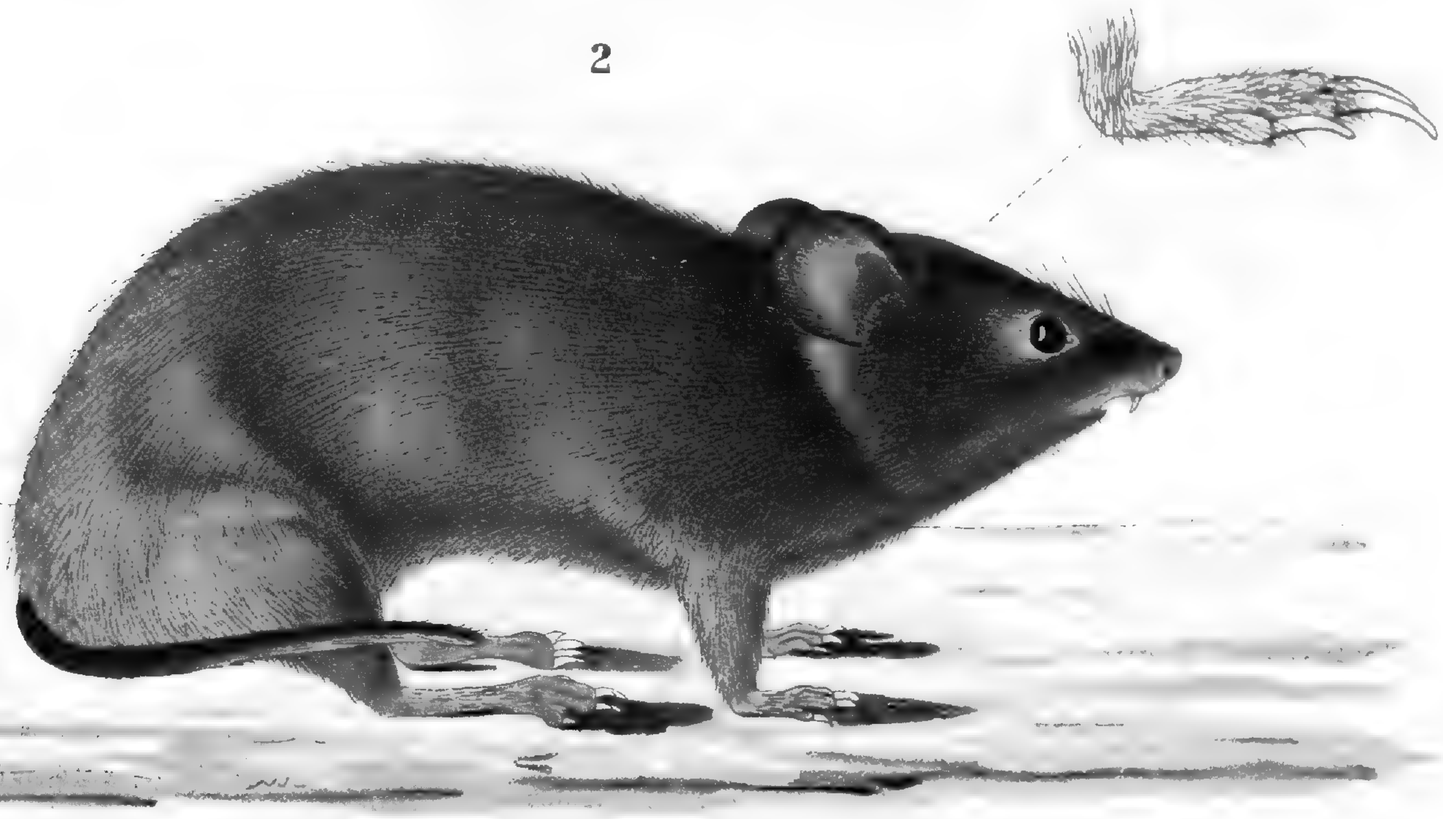
3

Dr. R.A. Philippi del.

1. *Mus mollis* Ph.—2. *M. chonoticus* Ph.—3. *M. vinealis* Ph.

1

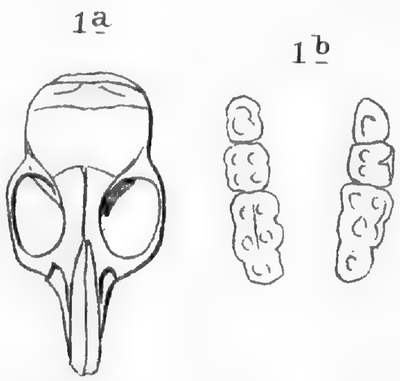
2



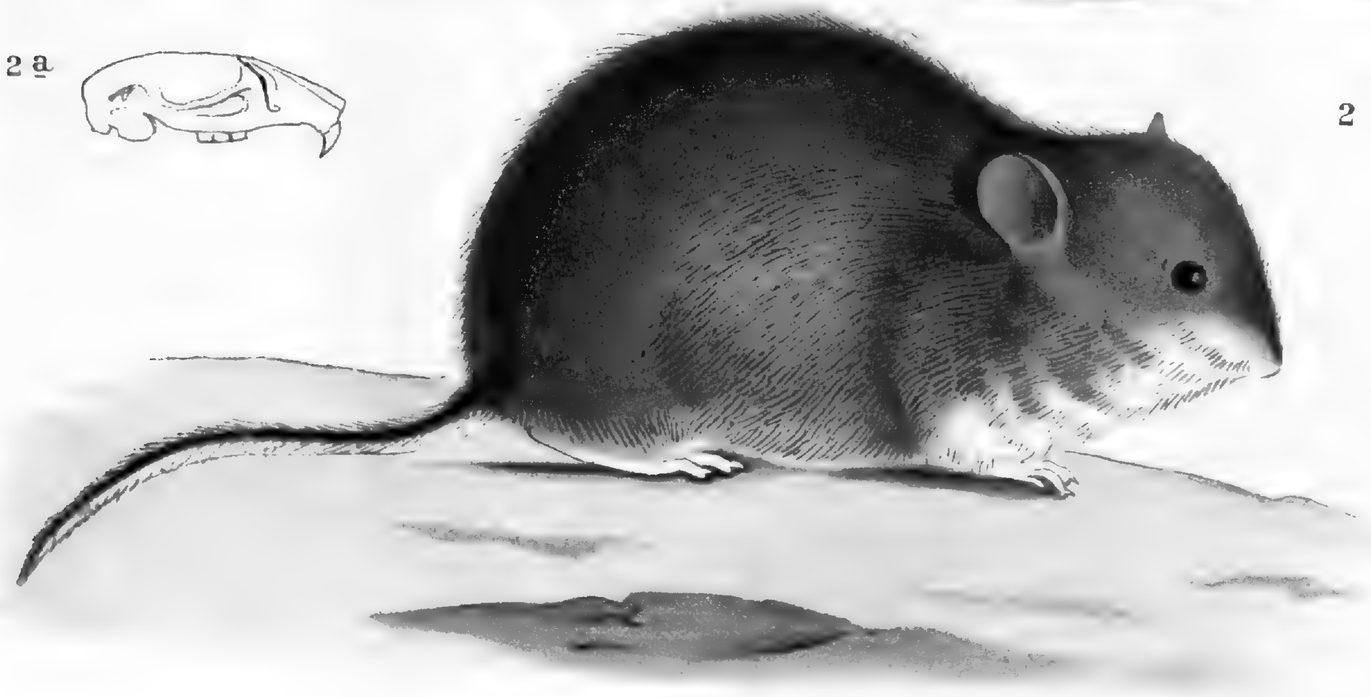
3

Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus commutatus* Ph.—2. *M. (Oxymycterus) Landbecki* Ph.—3. *M. (Oxymycterus) senilis* Ph.



1



1. *Mus illapelinus* Ph.—2. *Reithrodon chinchilloides* Waterh.

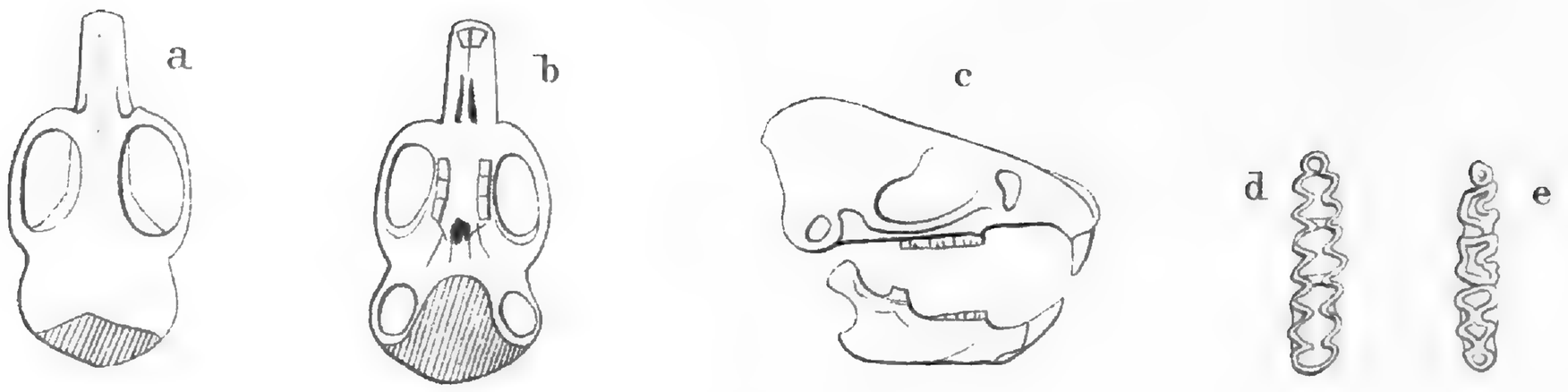
Dr R.A. Philippi del.

1

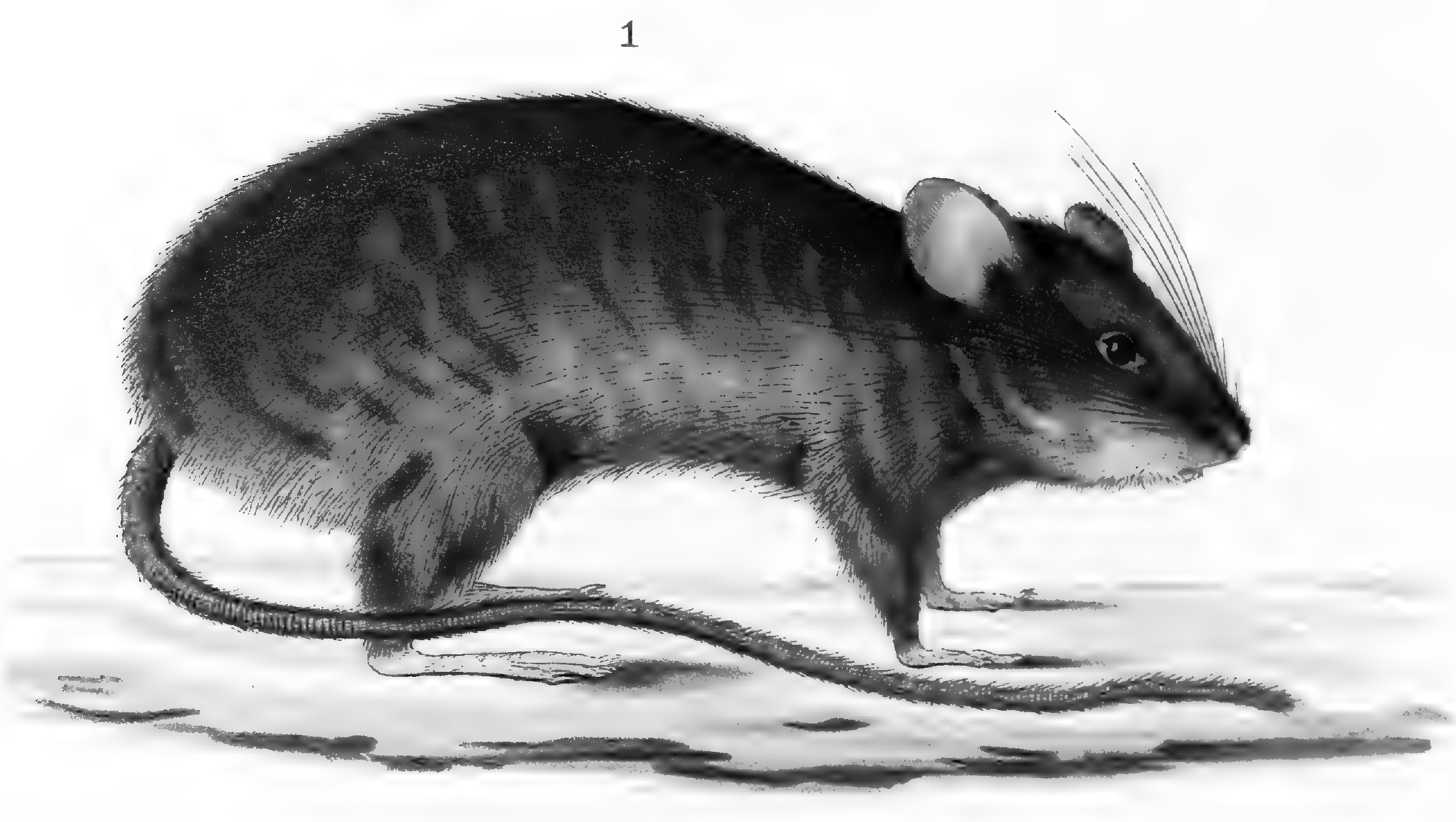
2

Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus Simpsoni* Ph._2. *M. macrocercus* Ph.



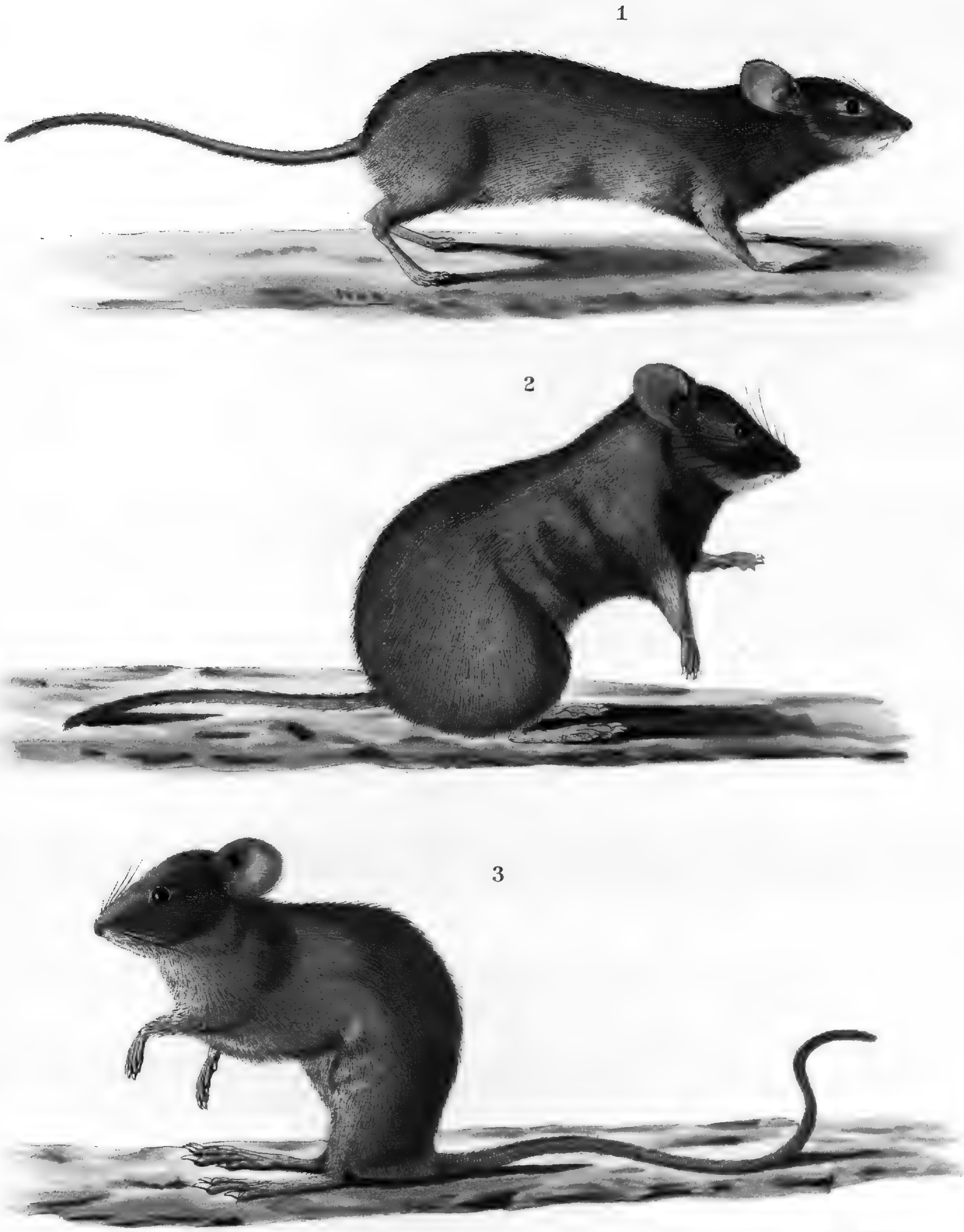
1



2

Dr R.A. Philippi del

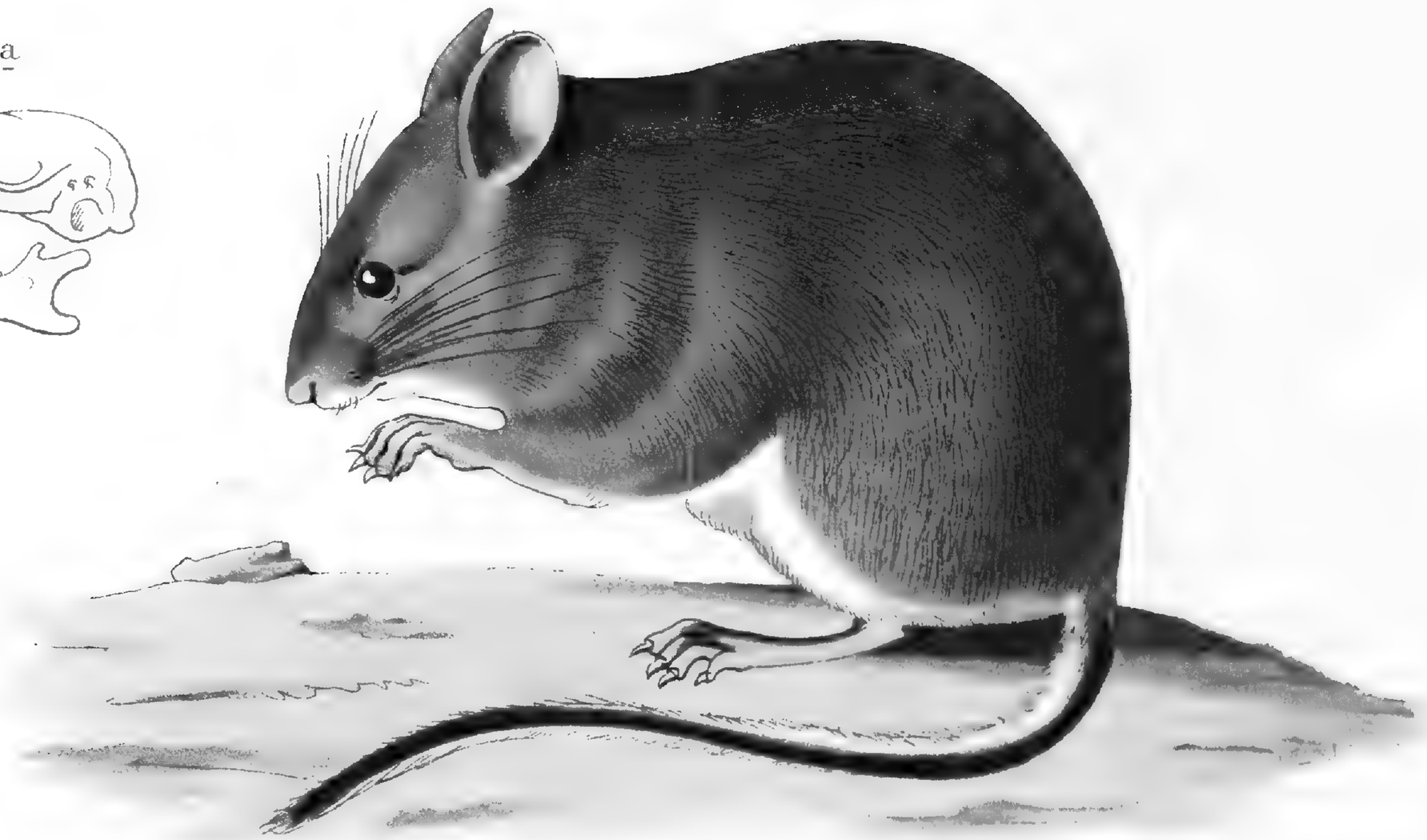
1. ***Reithrodon longicaudatus*** Ph.—2. ***Mus Segethi*** Ph.



1. *Mus nigribarbis* Ph.—2. *M. Germaini* Ph.—3. *M. saltator* Ph.

1

1a



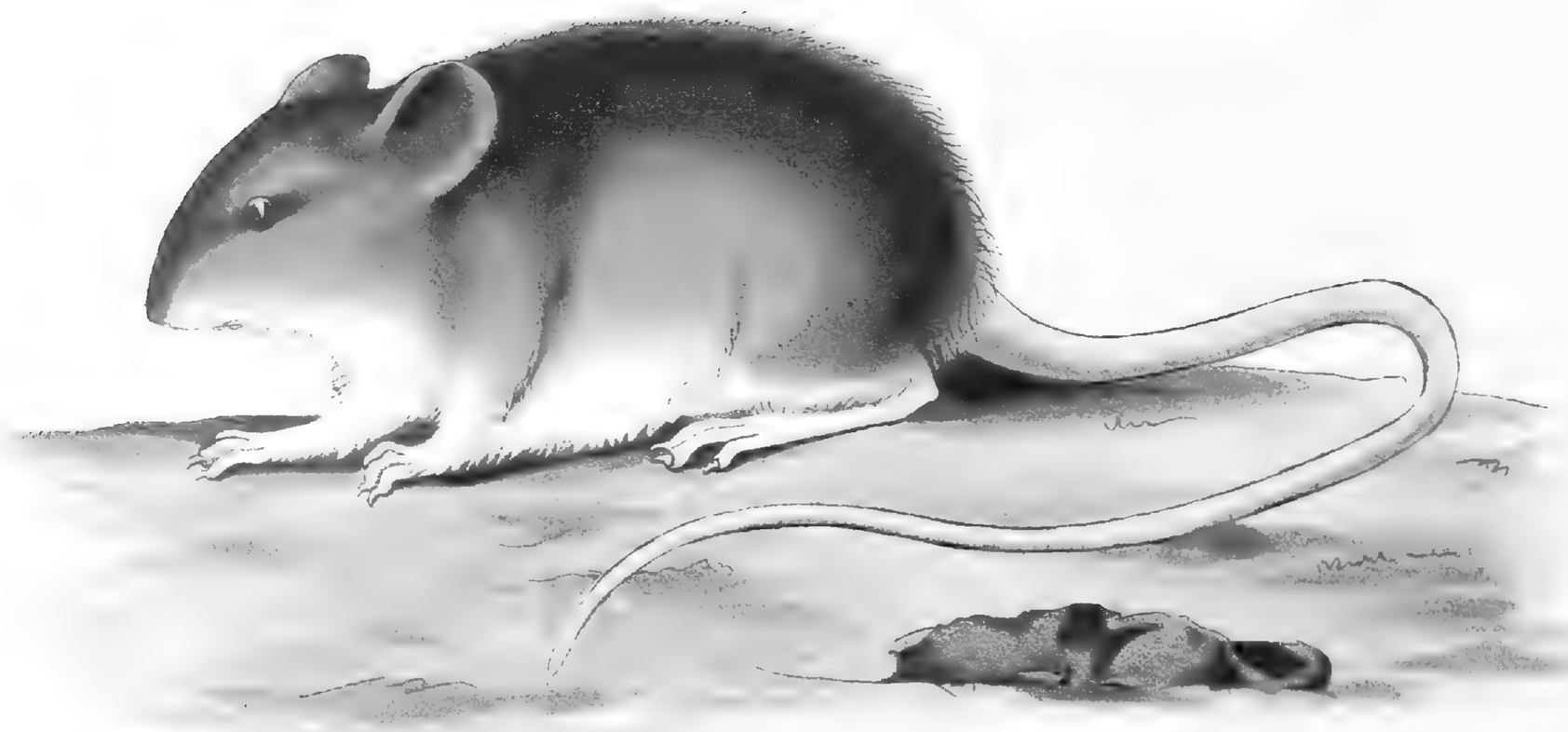
2a

2

Dr R.A. Philippi del

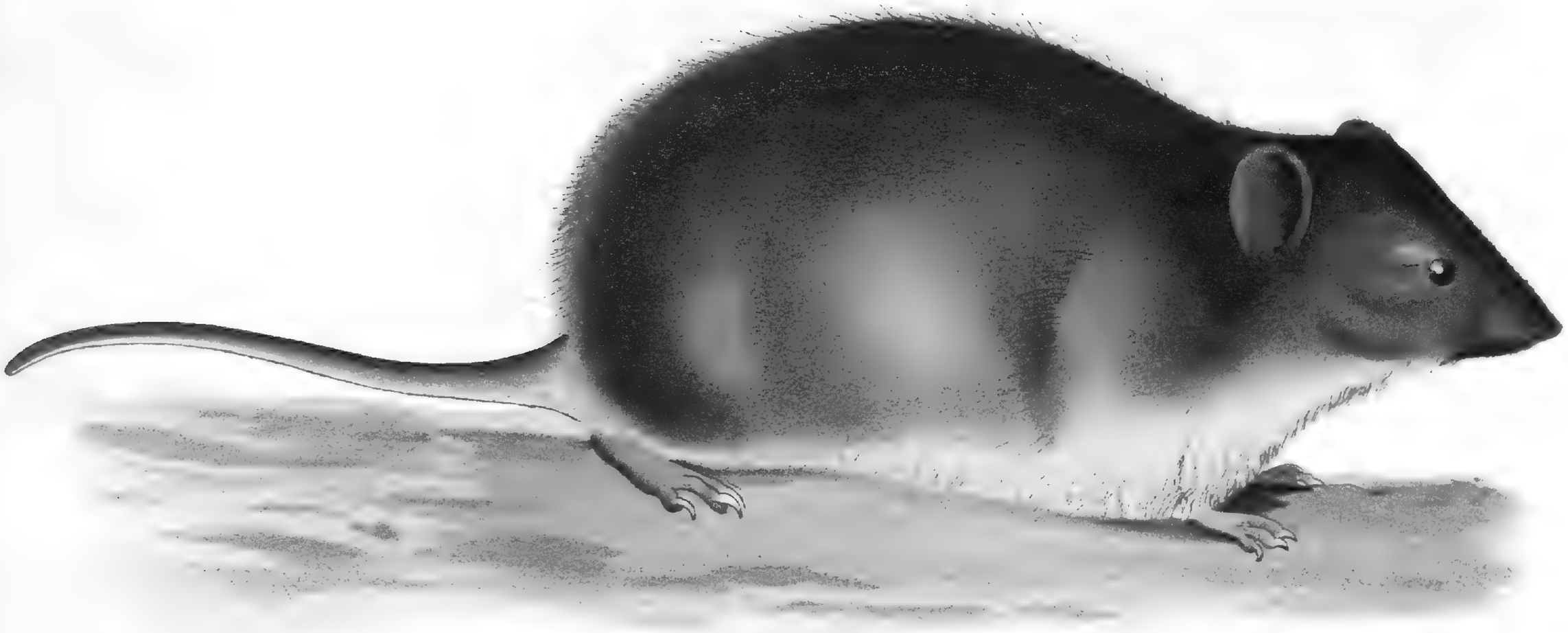
1. *Mus rupestris*? Gerv._2. *M. lutescens* Gerv.

1



2

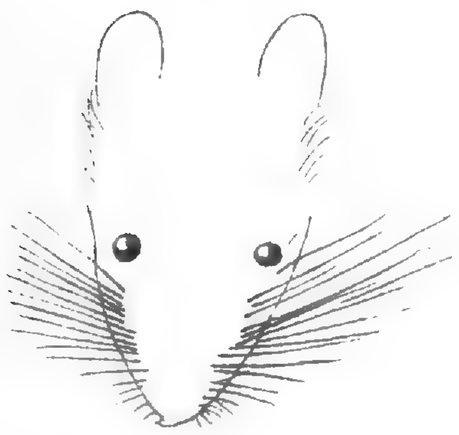
3



Dr R.A. Philippi del

1. *Mus longicaudatus* Bennett.—2. *M. Renggeri* Waterh.—3. *M. longipilis* Waterh.

1ª



1

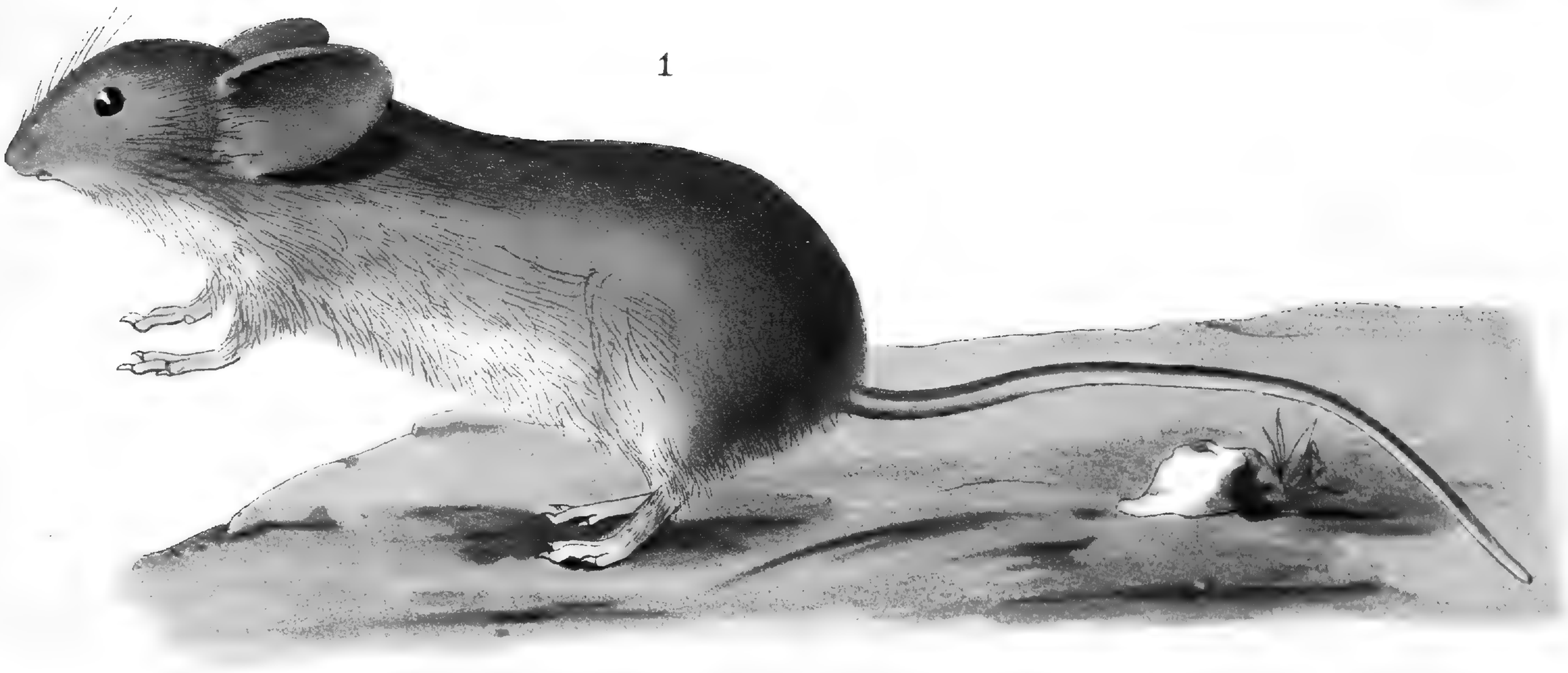
2

3

Dr R.A. Philippi del

1. *Mus amblyrrhynchus* Ph.—2. *M. brachytarsus* Ph.—3. *M. nasica* Ph

1

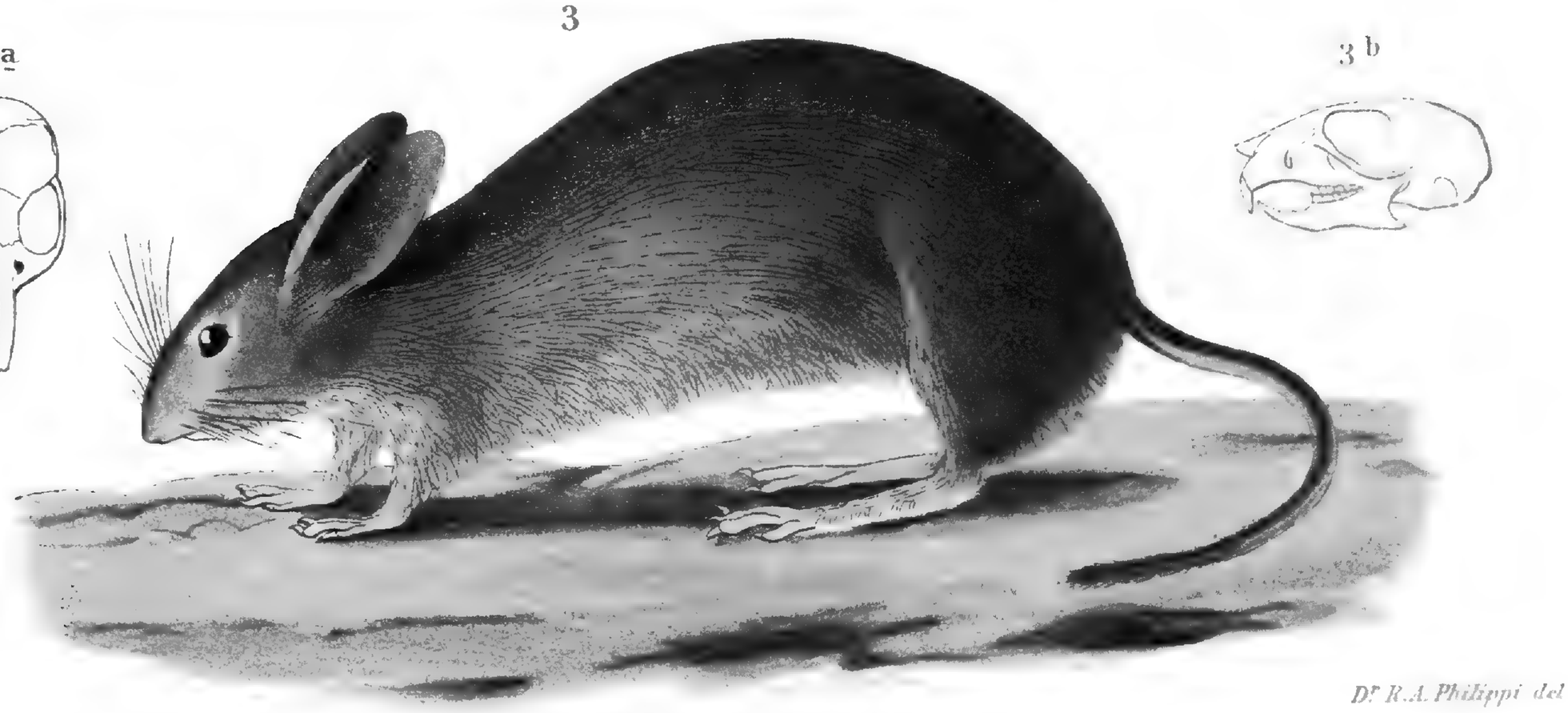


2

3

3a

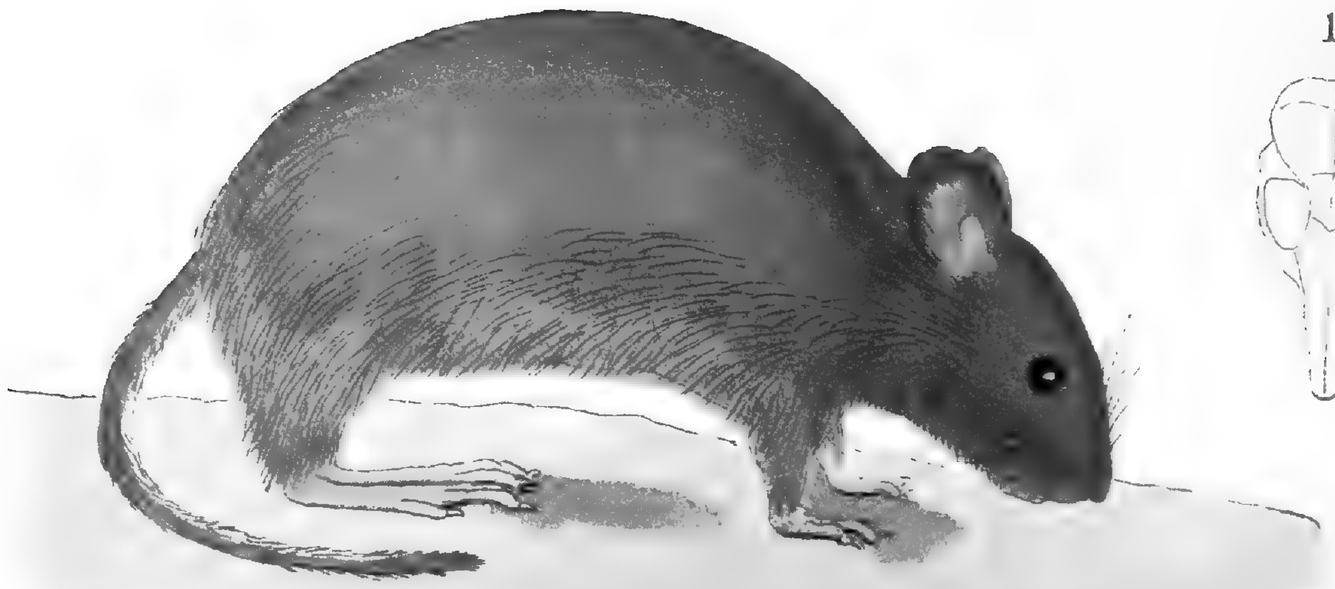
3b



Dr R.A. Philippi del

1. *Mus campestris* Ph.—2. *M. melanizon* Ph.—3. *M. melanotis* Ph.

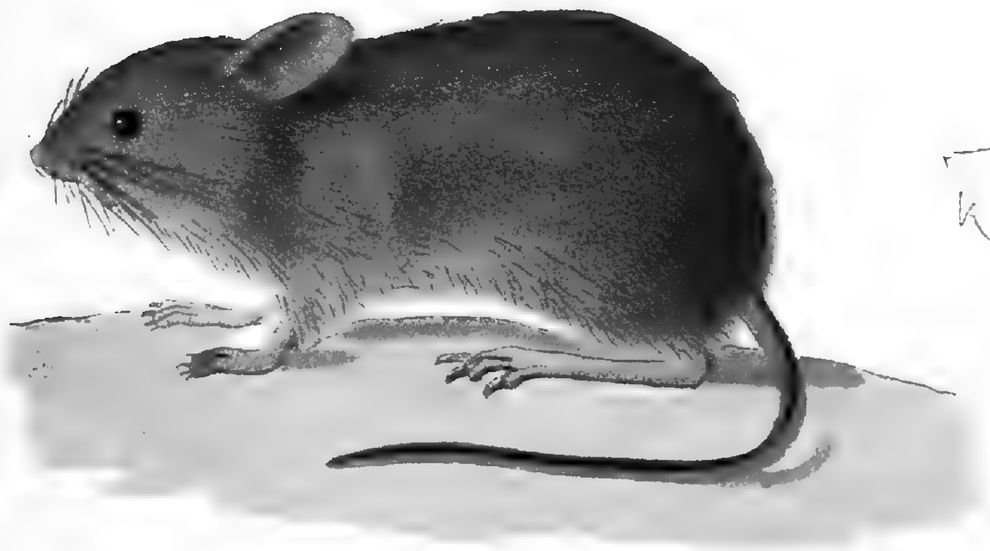
1



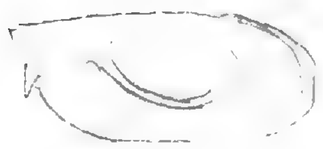
1a

1b

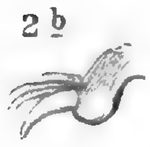
2



2a



2b



3

3a

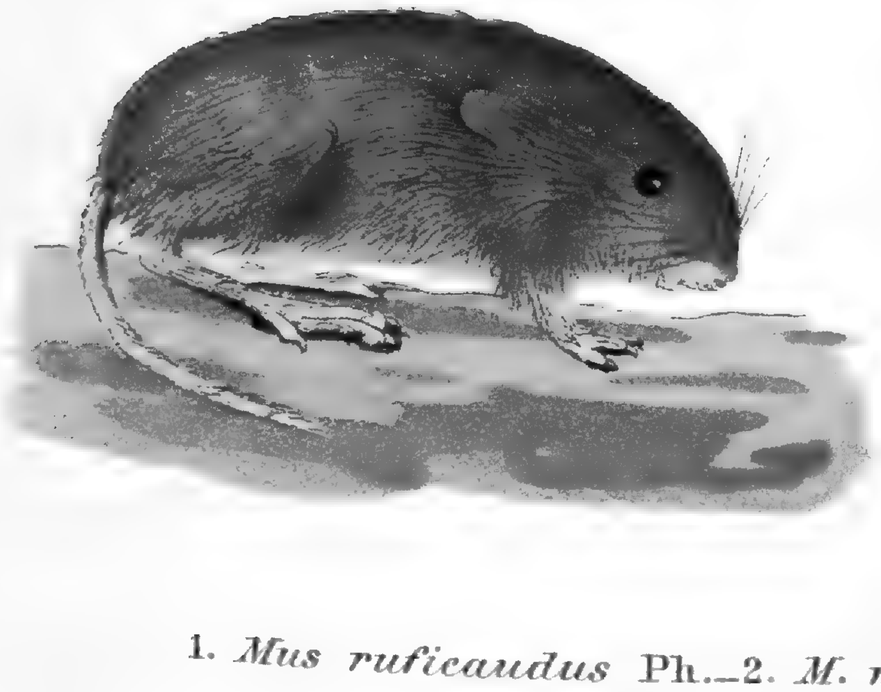
4

4a

5

5a

6



6a

6b

7

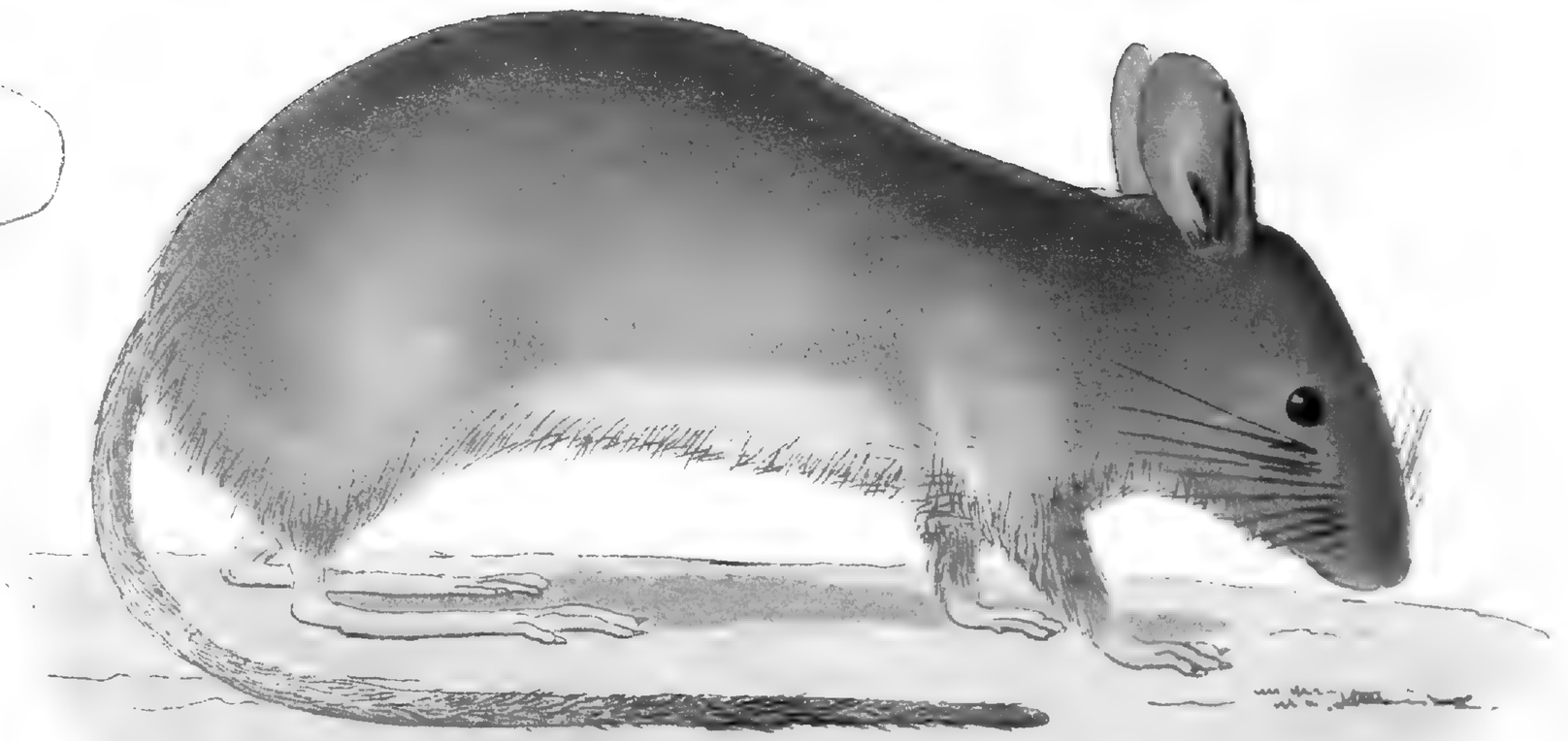
D. R. A. Philippi del

1. *Mus ruficaudus* Ph.—2. *M. macronychos* Ph.—3. *M. infans* Ph.—4. *M. xanthopus* Ph.
5. *M. Mochae* Ph.—6. *M. pachycephalus* Ph.—7. *M. diminutivus* Ph.

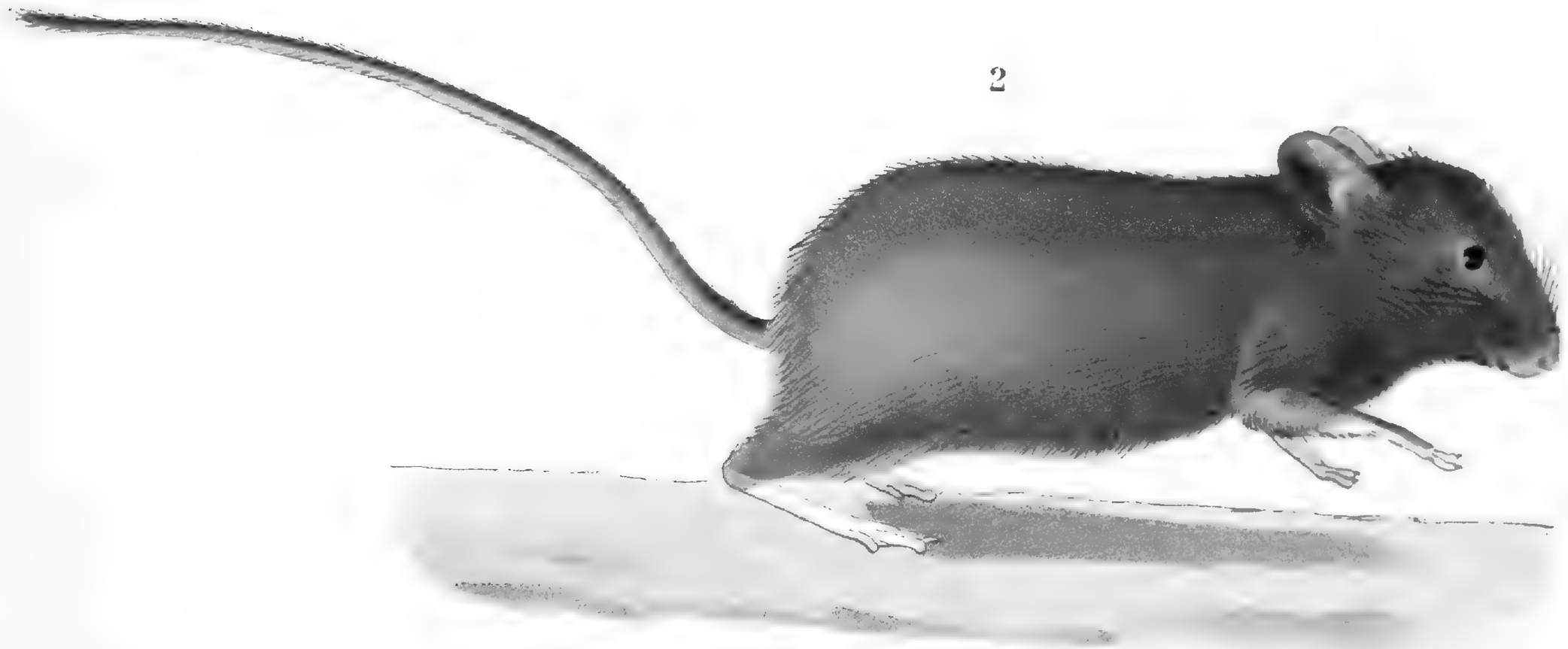
1

1a

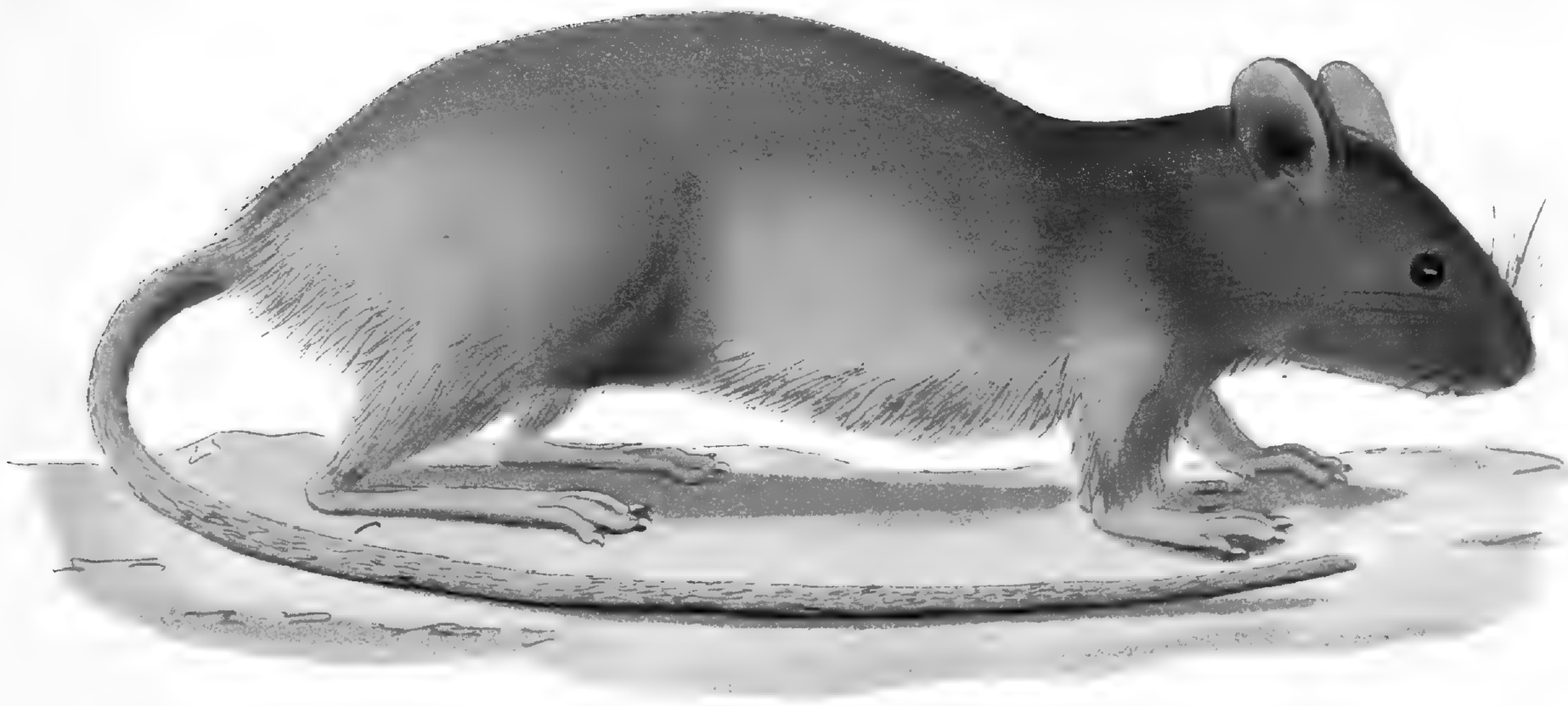
1b



2



3

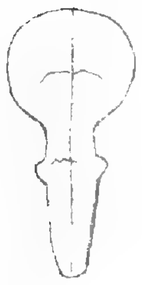


Dr R.A. Philippi del

1. *Mus melanonotus* Ph.—2. *M. agilis* Ph.—3. *M. subrufus* Ph.

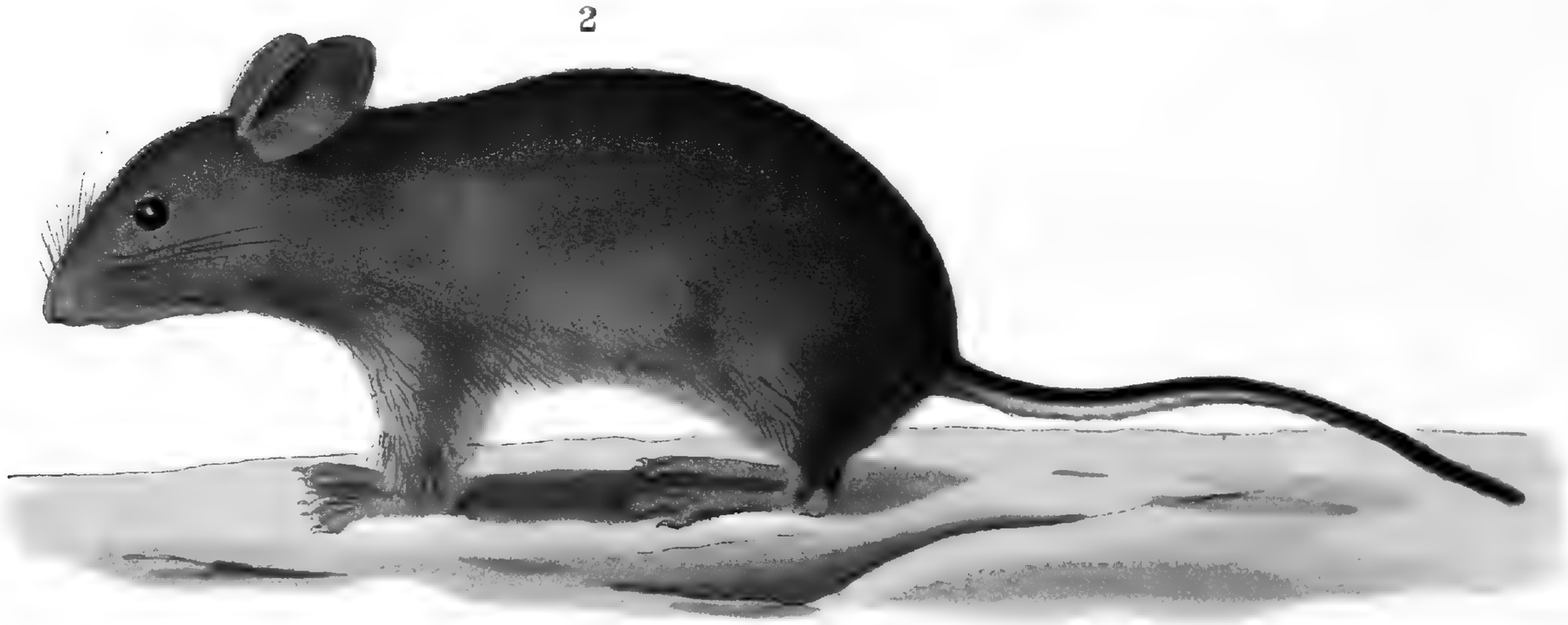
1

1a

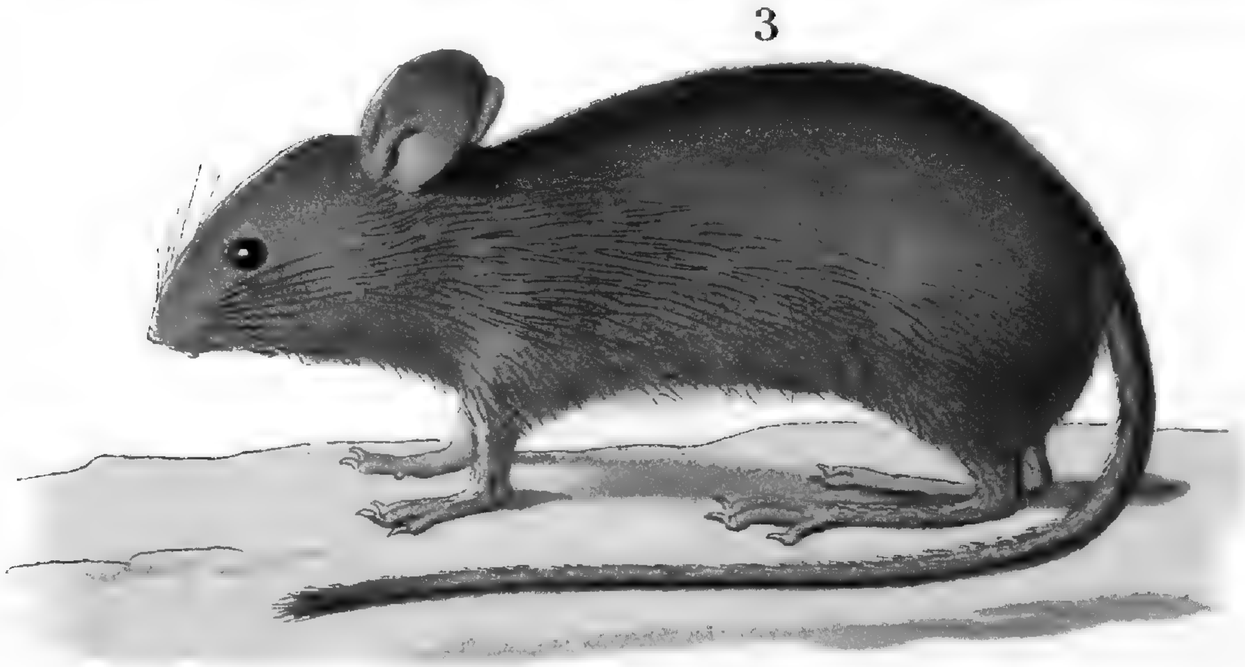


1b

2

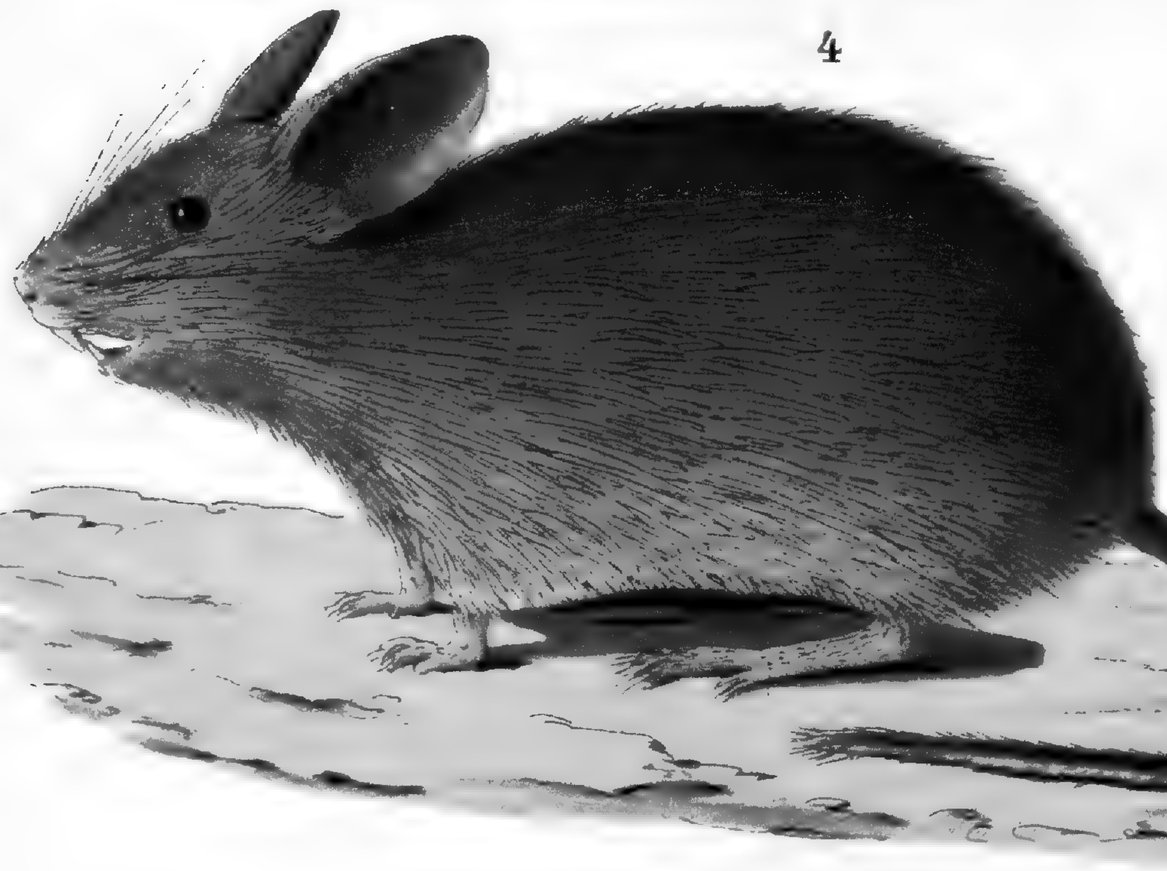


3

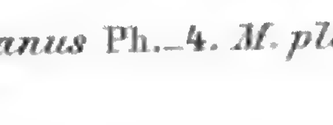


3a

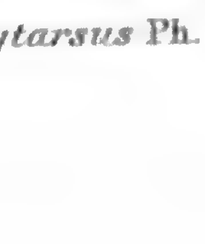
4



4a



4b



Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus fusco-ater* Ph.—2. *M. pencanus* Ph.—3. *M. (Rhipidomys) araucanus* Ph.—4. *M. platytarsus* Ph.

1

1a

1b

2

3

4

Dr R.A. Philippi del

1. *Mus pernix* Ph._2. *M. leptodactylus* Ph._3. *M. nemoralis* Ph._4. *M. melampus* Ph.

1

2

3

4

Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus saltuum* Ph.—2. *M. sp.*—3. *M. glaphyrus* Ph.—4. *M. longibarbus* Ph.

1

2

2 a

2 b

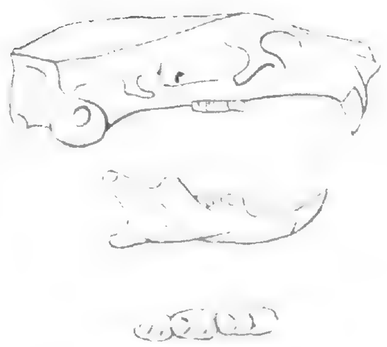
Dr R.A. Philippi del

1. *Mus coquimbensis* Ph.—2. *M. Boedeckeri* Ph.

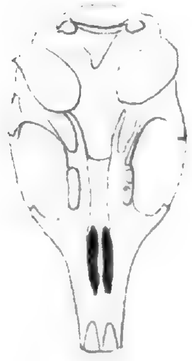
1

1a

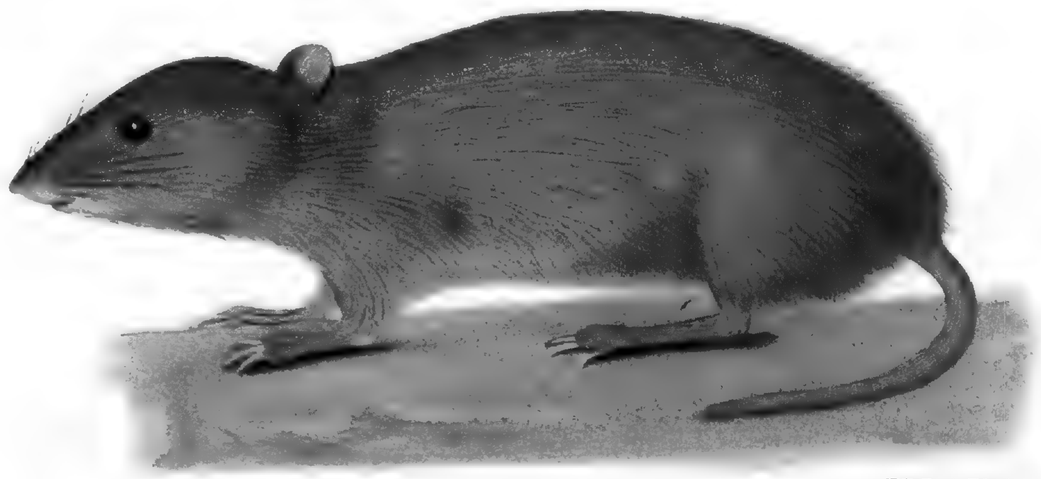
1b



1c



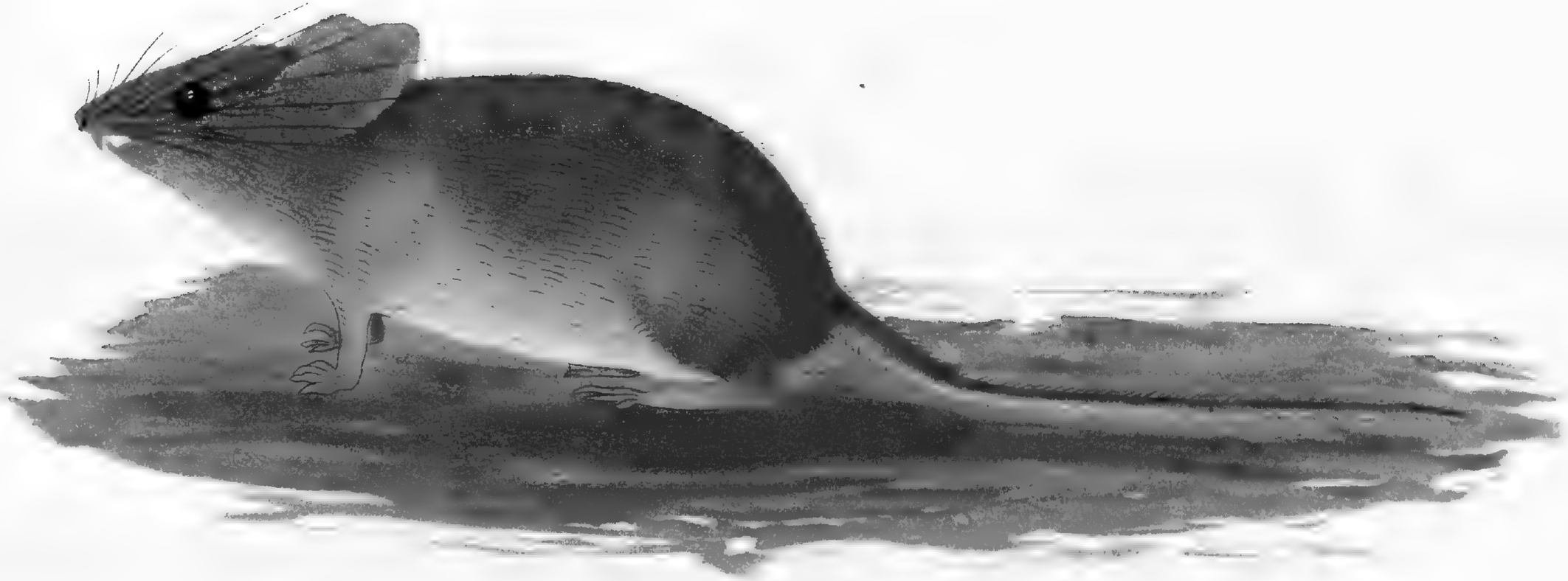
2



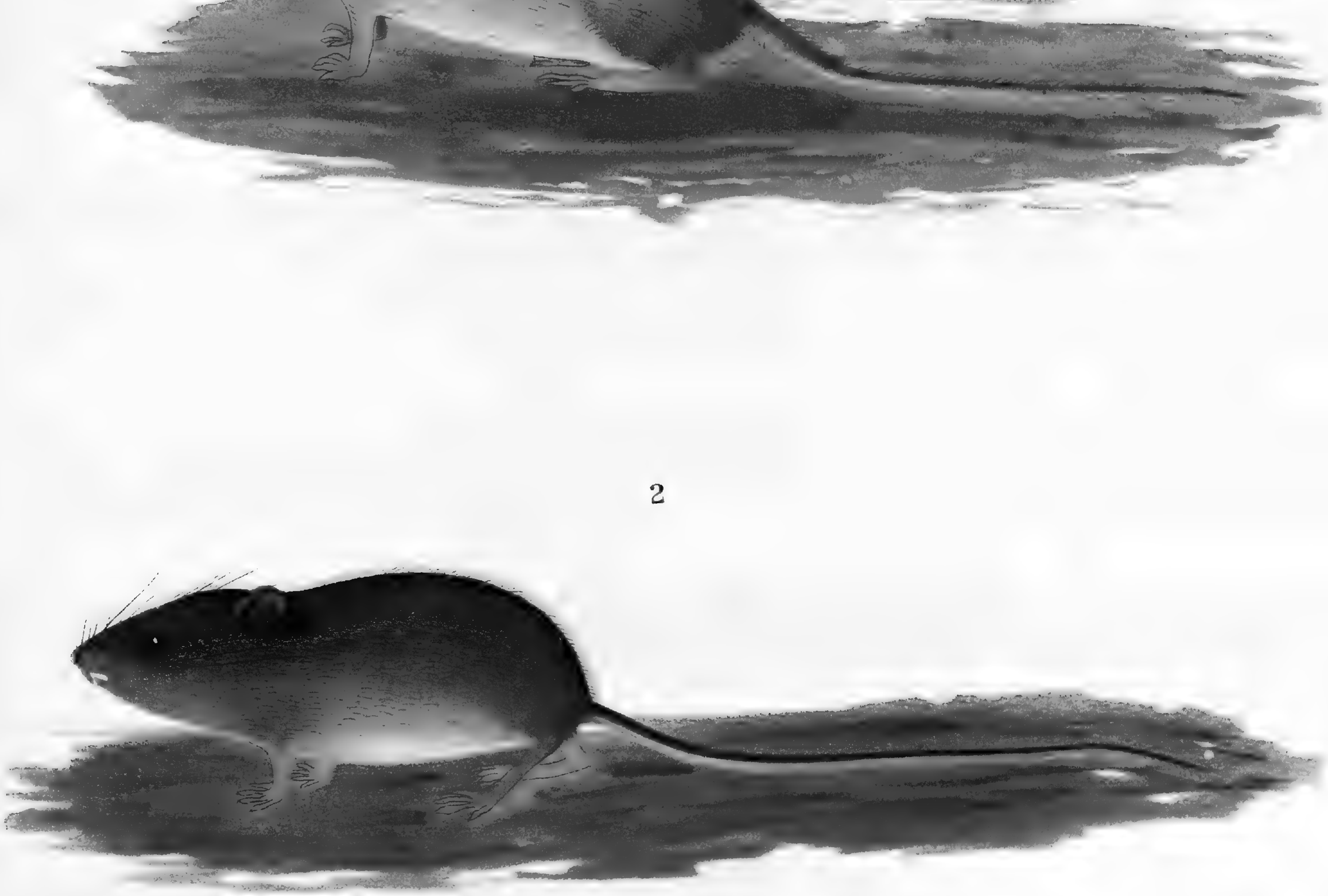
1. *Mus cyaneus* Ph. *(M. cyanus Mol.?)*.—2. *M. (Oxymycterus) scalops* Gerv.

Dr R.A. Philippi del.

1

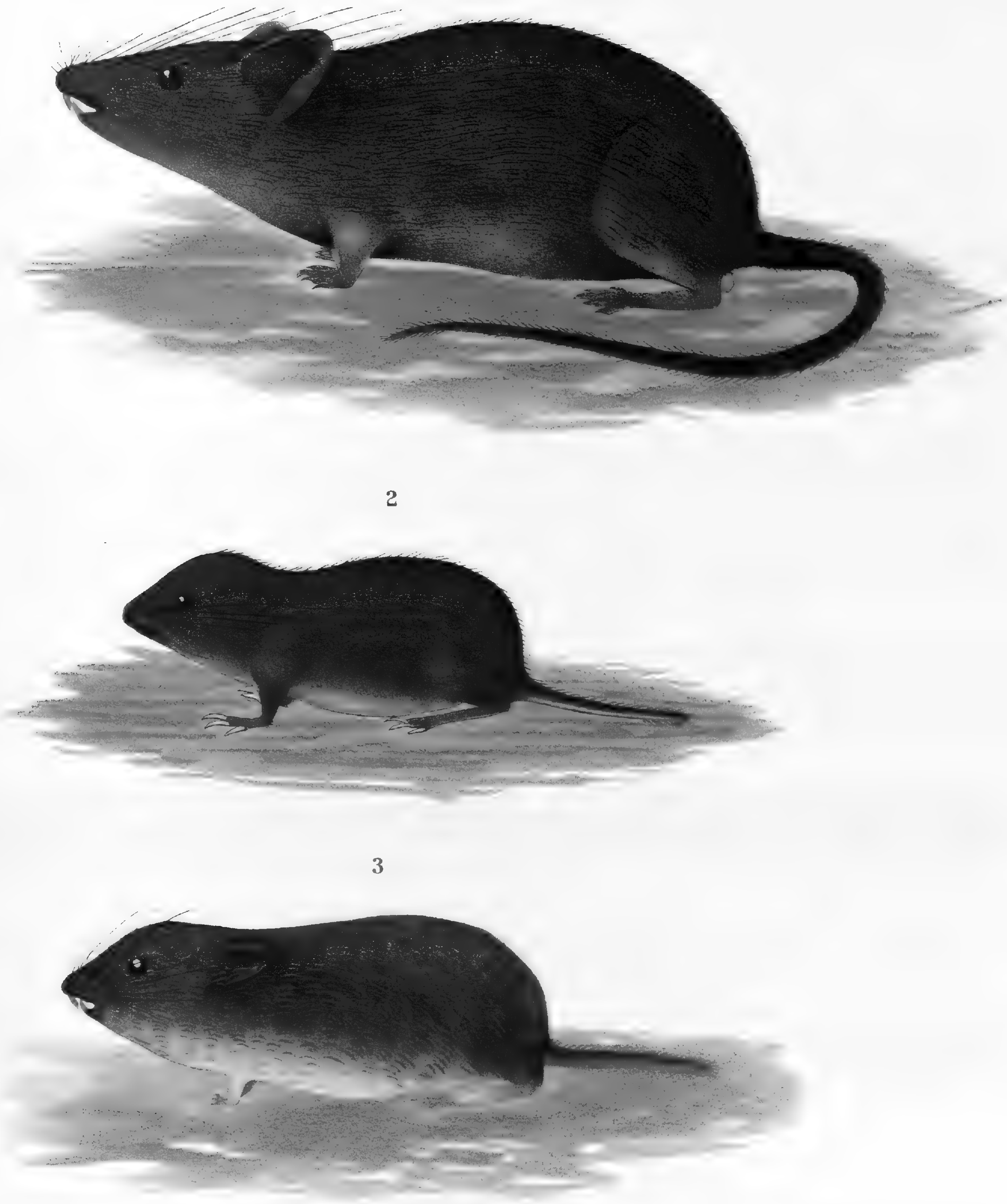


2



Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus griseoflavus* Ph.—2. *M. peteroanus* Ph.



Dr R.A. Philippi del.

1. *Mus osorninus* Ph.—2. *M. microtis* Ph.—3. *M. atratus* Ph.

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE.

Entrega 1ª

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

ANALES

DEL

MUSEO NACIONAL DE CHILE

PUBLICADOS POR ÓRDEN DEL GOBIERNO DE CHILE.

ENTREGA 15ª.

PRIMERA SECCION.

ZOOLOJÍA.

FIGURAS I DESCRIPCIONES DE AVES CHILENAS

POR EL

DR. R. A. PHILIPPI.

CON 51 LÁMINAS.

SANTIAGO DE CHILE.

1902.

Mo. Bot. Garden
1903

PRÓLOGO.

Doi en esta obrita las figuras de las aves chilenas que hemos descrito el finado Señor Landbeck i yo en los «Anales de la Universidad de Chile» como especies nuevas, i las de algunas otras ingresadas al Museo Nacional en los últimos años.

No desconozco las imperfecciones de este trabajo, pero espero que las figuras i sus descripciones serán suficientes para que las especies se puedan distinguir claramente, i que otros ornitólogos puedan fácilmente rectificar los errores, en que puedo haber incurrido, especialmente respecto á la nomenclatura, para lo cual acompaño una lista de aquellas especies que se hallan en el «Catalogue of the birds of the British Museum» con indicación de los nombres bajo los cuales este libro los enumera.

Esta lista ha sido hecha por mi hijo Federico Philippi, ya que una enfermedad de la vista, que me aqueja desde tres años no me ha permitido consultar los últimos trabajos hechos en Ornitolojía.

Santiago, Junio 28 de 1901.

Dr. R. A. PHILIPPI.

LOS AZORES CHILENOS.

ACCIPITER auct.

«En la Zoolojía chilena de la obra de Don Claudio Gay hallamos enumeradas tres especies de Azores chilenos [vol. 1, p. 235 i sig.]:

«*1°* *Accipiter magnirostris* L. Especie, común en una gran parte de América. El Señor Gay dice: ‚Esta especie es bastante común en las partes centrales de América; pero es rara en Chile, donde se conoce con el nombre de Ñanque, corrupción sin duda, de la palabra Ñancu, que llevan en la Araucanía varias especies de este gran orden.‘ Habla después de sus costumbres, de sus huevos, de sus pollos etc.

«*2°* *Accipiter pileatus* Prinz Neuw. Esta especie ha sido llevada del Brasil á Europa por el Príncipe Maximiliano de Neuwied, i á los Señores Natterer i Aug. de St. Hilaire, de Bolivia por D'Orbigny, i el Señor Gay dice: ‚Nosotros lo hallamos en Chile.‘

«*3°* *Accipiter Cooperi* Bonap. Esta especie pertenece particularmente á la América boreal, pero el Señor Gay dice: ‚Está mui estendida en toda la América, pués se encuentra en Chile i hasta el estrecho de Magallanes.‘

«Darwin, Poeppig, Kittlitz, Lesson, Cassin no mencionan en sus obras ninguna especie de Azor de Chile, pero el Baron de Bibra que estuvo en Chile en los años de 1850 i 1851, dice haber observado dos especies en Chile: ‚No. 1. *Accipiter palumbarius americanus* Wils. t. 52 f. 3 A. = *atricapillus* Bonap. en Santiago i la parte boreal de Chile. No. 2. *Accipiter pileatus.* He hallado este pájaro cenceño solamente algunas veces á unas dos leguas de Valparaiso cerca de una laguna.‘ [No nos cabe duda que ha tomado individuos jóvenes del *Circus cinereus* por este Azor. Ph. et Landb.] El Señor Hartlaub da en la ‚Naumannia‘ del año 1853, p. 220 un catálogo de los pájaros chilenos i enumera en este dos Azores como chilenos, el *Nisus pileatus* Prinz Neuw. i el *N. erythrocnemius* G. R. Gray. Según eso Chile poseería cinco especies de Azores:

1° *Accipiter magnirostris* L. según Gay.
2° „ *pileatus* Prinz Neuw. según Gay, Bibra, Hartlaub.
3° „ *Cooperi* Bonap. según Gay.
4° „ *palumbarius americanus* Wils. según Bibra.
5° „ *erythrocnemius* G. R. Gray según Hartlaub.

«Es mui singular, pués, que nosotros que vivimos desde diez i doce años en Chile, que trabajamos con todo empeño para recojer las aves de Chile, i que hemos tenido en las manos más de treinta ó cuarenta Azores chilenos, no hemos hallado jamás en las provincias centrales i en las del Sur sino una sola especie, que ciertamente no pertenece á las cuatro primeras especies que acabamos de enumerar, i que es probablemente el *Nisus erythrocnemius* de Gray. Desgraciadamente no sabemos, adonde se halla la descripción de este. Creemos que no será de más describir prolijamente el Azor chileno, que posee el Museo en los dos sexos, en toda edad, en plumaje de invierno i de verano, i sospechamos [con la debida reserva] que los viajeros, que han creido ver en Chile los *Accipiter pileatus*, *magnirostris*, *Cooperi* i *palumbarius*, han observado mal, i no han visto más que al *A. chilensis* como lo llamamos, antes de hallar la indicación de la especie de Gray.»[1]

Accipiter chilensis Ph. et Landb. an *erythrocnemius* G. R. Gray? lam. I ♂ (dib. por F. Albert).

Accipiter chilensis Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXIV (1864), p. 346.

«El carácter distintivo de esta especie se ha de buscar en la cola, que tiene cinco á ocho fajas transversales oscuras, i otras tantas claras, siendo la punta siempre blanca.

Dimensiones.	macho			hembra		
	Piés	pulg.	lín.	Piés	pulg.	lín.
Lonjitud total	1	2	—	1	2	5
„ del pico desde el ángulo de la boca	—	—	9	—	1	—
„ del pico en su cumbre	—	—	9	—	1	—
„ de la cola	—	6	6	—	8	—
Extensión de las alas	2	1	—	2	6	—
Lonjitud del ala desde su dobladura hasta la punta	—	7	8	—	9	—
„ del tarso	—	2	1	—	2	6
„ del dedo mediano sin la uña	—	1	4	—	1	6
„ de su uña	—	—	6	—	—	7
„ del dedo exterior sin uña	—	—	10	—	1	—
„ de su uña	—	—	5	—	—	6
„ del dedo interior	—	—	8	—	—	11
„ de su uña	—	—	7	—	—	9
„ del dedo posterior	—	—	7	—	—	10
„ de su uña	—	—	7	—	—	9
Distancia del ala hasta la extremidad de la cola	—	3	6	—	4	3

«El macho i la hembra se diferencian solamente en el tamaño, no en el color, á lo sumo el matiz bermejo del macho es algo más vivo.

«El pico es negro en su parte anterior, i de un bonito azul claro en su mitad basal; la cera i la piel desnuda pero cubierta de pelos negros que hai entre los ojos i el pico son de un

[1] Reproducción de los Anales de la Universidad de Chile, tomo XXIV (1864), p. 345 i 346.

amarillo claro, á veces verduzco; los párpados de un amarillo de limón, el iris de un amarillo de azufre, en los pollos más verdoso, los tarsos i sobretodo los dedos igualmente de un amarillo verdoso; las uñas parduzcas en su base i negras en su punta.

«El pájaro viejo[1] tiene toda la parte superior del cuerpo de un pardo oscuro de hollín, algo lustroso, sin bordes más claros de las plumas; la parte superior de la cabeza es más oscura, casi negra. Los carrillos i la rejión de la oreja son del mismo color que el dorso; la barba i la garganta son blanquizcas, con rayitas negras en el astil, i con bordes parduzcos en cada plumita. El fondo del color de la parte inferior del cuerpo, es en pájaros mui viejos un pardo de orín, que tira al ceniciento en el pecho; cada pluma tiene una rayita negra en el astil i dos ó tres fajas con bordes negruzcos, que con frecuencia no alcanzan al borde de las plumas, i que producen lunares triangulares de color de orín, cuya punta está dirijida abajo. En pájaros menos viejos aunque bien adultos el color blanco predomina i las fajas son más marcadas. Individuos mui viejos tienen las plumas de la pierna de un color bermejo uniforme mui vivo, otros menos viejos un borde ancho blanco en cada pluma de la pierna.

«Las plumas de la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola son por lo común de un blanco puro, i sólo los individuos mui viejos muestran una manchita parda ó negruzca en una que otra pluma. Las remijias son de color pardo de orín en la barba exterior, i en la barba interior desde su muesca, i muestran seis á ocho fajas transversales negras; desde la raíz hasta la muesca el color pardo está reemplazado por el blanco; la cara inferior es blanca con fajas negras. Las cubiertas inferiores del ala son bermejas [ó de color de orín] i las anteriores tienen una mancha oscura en la punta, las posteriores fajas blancas transversales. — Las rectrices son coloradas de un modo mui semejante, siendo en la cara superior de un pardo de hollín con cinco á ocho fajas negras [los machos tienen por lo común cinco, las hembras seis i raras veces ocho], pero la punta es de un blanco puro; la cara inferior es blanca con fajas negras i la punta por supuesto igualmente blanca. La raíz de las plumas de la cabeza es de un blanco de nieve, pero esto se descubre solamente, cuando estas plumas se levantan.

«El pájaro joven tiene la parte superior del cuerpo de un pardo gris ó de un pardo negruzco, pero la mayor parte de las plumas tienen en su punta un borde bermejo i fajas blancas en la parte cubierta por las otras plumas. Las plumas de la nuca i de la parte posterior del cuello tienen los bordes bermejos tan anchos, que el color negruzco del fondo queda reducido á una mancha en forma de cuña; la parte superior de la cabeza es igualmente más oscura, como en el pájaro adulto, i cada pluma tiene un borde bermejo mui angosto.

«Algunos pájaros, sobretodo machos, tienen en la nuca un gran lunar blanco con rayas negras. Las rectrices i remijias tienen el mismo color como en el pájaro adulto; las cubiertas alares inferiores son mui claras, de un color blanquizco que tira al orín i con una mancha negra en la punta. Toda la parte inferior del cuerpo es de un amarillo sucio, con manchas lonjitudinales lanceoladas negras, i las plumas más largas de los costados muestran dos fajas transversales negras i anchas i una mancha redonda del mismo color en la punta, de modo que el pájaro nuevo no parece ser el mismo que el adulto. Algunos pocos individuos muestran

[1] Es mui singular que los pájaros adultos son tan raros, que es más fácil obtener veinte pájaros jóvenes que un adulto.

sólo la pintura, que acabamos de describir, en los lados del pecho i del vientre. La garganta i la barba muestran igualmente manchas negras lonjitudinales. Las plumas de la pierna son de un blanco amarillento i sucio en la hembra, de un bermejo mui claro en el macho, i en ambos sexos cada pluma tiene dos ó tres fajas pardas, de modo que el plumaje de esta parte del cuerpo parece atravesado de fajas ondeadas.

«El Azor chileno ó Ñanque habita la mayor parte de Chile, por lo menos lo hemos observado desde la provincia de Aconcagua hasta Chiloé, i es señaladamente mui común en los alrededores de Valdivia. En el sur se halla en el borde de los grandes bosques, en las provincias centrales lo encontramos al pié de la cordillera, en lugares adonde arbustos se hallan mezclados con árboles grandes, no mui lejos de las poblaciones, por que abundan en tales localidades las palomas, zorzales, diucas, chincoles etc. i pollos, por los cuales profesa una grande inclinación. Si hai cerca de una casa unos árboles elevados i aislados escoje estos por centinela de donde espía á sus víctimas, sobre las cuales se precipita en dirección oblicua; las agarra con sus uñas, i las lleva en un vuelo continuo hasta un lugar adecuado, adonde come en sosiego su presa. La hembra se atreve aún á atacar gallinas adultas, pero un buen gallo es por lo común capaz de forzarla á abandonar su ataque. Matamos un dia en el espacio de media hora dos hembras, que acometian en nuestro corral á gallinas viejas. Sin embargo, el alimento predilecto del Ñanque son los zorzales, i estos muestran mucho susto cuando un Ñanque cruza el aire en busca de una presa.

«El nido del Azor chileno está hecho de ramitas i colocado en la bifurcación del gancho de un árbol elevado, como se observa con el Azor europeo. Saca cuatro á seis pollos. No podemos decir nada de sus huevos, porque no los hemos podido todavía proporcionarnos.»

Pandion Sav.

Pandion haliaetus Cuv.

Pico corto, bajo mui convexo terminado por un gancho mui largo, membrana córea corta, alas puntiagudas sobrepujando la cola, la tercera remijia la más larga, la segunda i cuarta casi iguales en lonjitud; cola bastante corta; tarso corto, robusto, sin plumas, cubierto con pequeñas verrugas, uñas mui grandes i fuertes. El dedo exterior capaz de ser dirijido atrás.

No se conoce más que una especie que los franceses llaman *balbuzard*, los alemanes *Fisch-Adler*, casi cosmopolita i sobretodo común en el norte de los dos hemisferios.

Nuestro Museo posee un ejemplar cazado cerca de Peine al sur de Santiago.

Esta ave tiene la

		cm.
	lonjitud total	53 à 55
„	**del ala**	50 „ 52
„	**de la cola**	18 „ 19

La parte superior del cuerpo es de un pardo oscuro con el borde de las plumas un poco más pálido; el vértice i la nuca así como el cuello igualmente blanco con rayas pardas, en los lados del cuello un lunar pardo alargado lonjitudinalmente, lo demás de la cara inferior blanco con las cubiertas inferiores de la cola atravesadas de bandas de un pardo claro; remijias negras, la cola parda con seis fajas más claras. Pico negro, cera i piés de color plomo.

Circus Lacép.

Circus macropterus Vieill.

Esta especie que no es mui rara en Chile ha sido olvidada en la obra de Gay.

Bastará para reconocerla la descripción que de ella da el Sr. Vieillot en el «Nouveau Dictionnaire de l'Histoire Naturelle», tom. IV (1816), p. 458:

«Ella tiene una lonjitud total de 19 pulg. = 48 cm., una pequeña raya blanca sobre la frente i las cejas que se estiende casi hasta encima la oreja; el collar jaspeado de líneas negras i blancas con una banda negra através el ojo. La barba i los ángulos de la boca blancos, la parte superior de la cabeza, los costados del cuello, la nuca, el vértice, el dorso i las plumas escapularias de un matiz plomizo i negruzco; el resto del dorso, i una parte de las cubiertas superiores de las alas son negros. Todas las partes posteriores blancas con algunas pequeñas manchas negras en el pecho i sobre los costados. Las grandes cubiertas alares i las remijias son cenicientas con bandas transversales negras interrumpidas, las inferiores con estrías transversales rojizas sobre un fondo blanco; la cola por encima de un color azul de tierra, blanca por debajo así como en la extremidad. Las cuatro remijias exteriores de cada lado atravesadas por 5 bandas negras i teñidas de rojizo, el pico azul i negro en su gancho, el iris es colorado. Este *Circus* es el gavilán del campo alilargo de M. d'Azara i es común en el Paraguai i la República Arjentina.»

Buteo auct.

Buteo melanostethos Ph., lám. II.

Buteo melanostethos Ph., Anales de la Universidad de Chile, tomo 103 (1899), p. 665.

Buteo corpore supra crisso alisque nigris, gula grisea subtus obscure rufo-fusco, cauda supra alba fasciis crebris 2 mm. latis, transversalibus et fascia lata apicali nigris; subtus pariter albo, lineis transversis angustis fasciaque apicali ornato; rostro nigro; pedibus sordide flavis; digitis unguibusque mediocribus. ♂

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae . .	55
„ alae	38
„ tarsi	8
„ digiti mediani	3,5
„ unguis	1,5

Femina capite supra alisque nigris, dorso pulchre cinnamomeo-ferrugineo, gula pectoreque nigris; lateribus pedibusque pulchre cinnamomeo-ferrugineis; cauda superius alba lineis crebris transversis et fascia lata terminali nigris ornata, subtus omnino alba, fasciaque nigra lata ante apicem album ornata; tectricibus caudae inferioribus albis transversim nigro-lineatis; tarsis digitisque nigrescentibus; unguibus ut in mari. ♀

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae . . .	58
„ alae	42

Habitat in provinciis centralibus reipublicae chilensis.

Esta especie tiene exactamente la forma i poco más ó menos el tamaño del *Buteo erythronotus* i como en este las alas tienen la misma lonjitud que la cola i si se mira sólo el dorso, se podrían confundir las dos especies.

Toda la parte dorsal del cuerpo del macho, las alas i las cubiertas de ellas son negras, pero la parte del dorso que en la hembra del *Buteo erythronotus* es de tan hermoso ferrujíneo, tiene en el macho de nuestra especie un matiz menos negro que tira algo á rojizo.

En el macho del *Buteo erythronotus* todo el dorso es de un color uniforme negro que tira á gris, i se nota en él que las cubiertas alares de primer orden, tienen la punta blanca, lo que produce en el ala una angosta faja blanca.

Toda la parte inferior del cuerpo es de un color pardo rojizo oscuro menos la garganta i los lados de la cabeza hasta el ojo, que son cenicientos.

La cola es blanca por encima i atravesada en la mayor parte de su lonjitud de bandas negras que tienen el ancho de 2 milímetros, á estas sigue una banda negra de unos 3 cm. terminada por un angosto limbo blanquizco.

Por debajo las plumas caudales son blancas i atravesadas de líneas angostas en lugar de las fajas angostas de la cara superior i de la misma banda negra como esta.

Las plumas de la pierna que dejan algo más que la mitad del tarso desnudo son pardo-oscuras. Los tarsos i dedos son de un amarillo sucio; los dedos i las uñas negras son de mediano tamaño. Como el macho del *Buteo erythronotus* tiene toda la parte inferior del cuerpo de un blanco de nieve, es imposible de confundir las dos especies si se miran por delante. Nuestro pájaro tiene también semejanza con el *Buteo ater*, pero este es más negro, tiene la cola enteramente negra por encima, tarsos más robustos i más cortos i las uñas casi del doble tamaño.

La hembra tiene como hemos dicho mucha semejanza con la del *Buteo erythronotus*, en la parte dorsal, pero la cabeza es negra por encima; en el occiput i en la nuca se ven tiras blancas, la parte colorada del dorso es más corta, las cubiertas alares de primer orden son negras hasta la punta, ahora, si se miran por debajo hai una diferencia enorme.

La hembra del *Buteo melanostethos* tiene la garganta i los lados de la cabeza hasta los ojos de un gris oscuro, que se vuelve poco á poco negro hacia la nuca i el pecho que es enteramente negro; este color negro se estrecha más i más i termina en punta entre las piernas; los lados son de un hermoso color ferrujíneo como el dorso. Este color se junta un poco más encima de la dobladura del ala con el del dorso, por abajo se ensancha más i más hasta juntarse este color en la extremidad del vientre. La cola es blanca atravesada de líneas negras i de una banda negra terminal. Por debajo las plumas son enteramente blancas con la banda negra siendo el borde mismo terminal de la cola en ambas caras de un blanco sucio. Las cubiertas inferiores de la cola son blancas atravesadas por líneas negras. Las plumas de las piernas son negruzcas i así también los tarsos i los dedos. Casi es superfluo hacer notar que toda la parte inferior del cuerpo de la hembra del *Buteo erythronotus* es de un blanco de nieve.

Buteo poecilogaster Ph., lám. III. ♀

Buteo capite nigro, nuca alba nigro-striata; dorso, humeris remigibusque atris, cauda parum brevioribus; collo albo, gula nigro-striata, pectore albo, striis fuscis raris ornato; ventre pedibusque

albis et fasciis numerosis, rufo-ferrugineis ornatis; cauda arcuatim emarginata supra cinerea lineis numerosis transversis nigris picta, versus apicem nigrescente, margine apicali albescente; subtus alba ante apicem fascia nigrescente cincta *rectricibus medianis brevioribus; extimis utriusque lateris scapo ultra vexillum excurrente;* tectricibus inferioribus lutescente-albis et lineis transversis ferrugineis numerosis ornatis. ♀

		cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae	. . . . .	55
„ rostri	. . . . .	3
„ alae	. . . . .	42
„ tarsi	. . . . .	9

Nuestro Museo ha recibido esta ave sin indicación de la localidad precisa donde se cazó i sin indicación del sexo; creo sin embargo que es hembra. — La figura del cuerpo es la misma que en las otras especies del jénero.

Toda la parte superior de la cabeza, las mejillas i una tira que parte del ángulo de la boca que se dirije hacia abajo i afuera, es de un negro intenso; la nuca es ocupada por una faja blanca de unos tres centímetros de ancho, interrumpida por rayas negras; la parte inferior del cuello, el dorso i los hombros son de color orín; las remijias son de un negro intenso: las cubiertas alares de un color entre pardo i orín con grandes manchas blancas en la barba interior.

Los lados del cuello, la garganta i el pecho son de un blanco de nieve, pero pintados en los lados de largas tiras ferrujíneas, la barba misma es negra; una que otra línea ferrujínea se ve también en el pecho.

Cada pluma del vientre es blanca pero adornada en su mitad posterior de dos manchas grandes ferrujíneas, de donde resultan numerosas fajas transversales de este color de poco más ó menos del ancho de los intérvalos, que los separan. Las manchas ferrujíneas de las fajas superiores son las más grandes, se estienden lateralmente sobre los costados. Líneas transversas angostas ferrujíneas se estienden también sobre las piernas i las cubiertas inferiores de la cola. Las cubiertas superiores de la cola muestran fajas ferrujíneas de 2 mm. sobre un fondo amarillento. Las plumas del medio son más cortas, de modo que la cola es algo escotada.

Las remijias son por encima en los dos tercios inferiores cenicientas atravesadas por muchas líneas anchas negras, después son negruzcas, al fin negras i terminadas por un ancho borde blanquizco, por debajo son blancas con una faja negruzca distante como 2 centímetros de la punta.

El pico es negro; el tarso es gris, i los dedos casi negros.

Las cubiertas alares son blancas en su mitad inferior i después pardas con fajas amarillentas. Las remijias secundarias tienen el borde blanquizco.

Las cubiertas inferiores de las alas son casi enteramente blancas.

Los cañones de las plumas caudales son más robustos que en otras especies i de la pluma exterior de cada lado se prolongan más allá de las barbas como tres milímetros, carácter mui singular. La parte desnuda de los tarsos es notablemente más larga que el *Buteo erythronotus.*

El tarso i los dedos son menos robustos i las uñas un poco más cortas que en el *Buteo erythronotus.*

Buteo macronychus Ph., lám. IV. ♂

Buteo capite supra atro, collo dorsoque nigro-fusco, tectricibus obscure fuscis, margine albescente remigibus atris; subtus barba alba fusco-striata, pectore ferrugineo, ventre albido; cauda supra nigra fasciis parum obscurioribus ornata apice albida; tectricibus superioribus apice laete ferrugineis, subtus omnino albis; tectricibus inferioribus albis, fasciis transversis pallide ferrugineis ornata; tarsis ultra medium plumosis, plumis ferrugineis fasciis transversis obsoletis; digitis robustis, unguibus robustis praelongis, pico nigro; tarsis digitisque flavis; cauda alis longiore.

		cm.
Longitudo	ab apice rostri usque ad extremitatem caudae .	57
„	alae	40
„	tarsi.	9
„	digiti mediani usque ad unguem	5
„	unguis	3,2

Habitat in provincia de Valdivia.

El Museo posee un solo ejemplar, ♂ adulto, de esta ave, cazado por Landbeck en 1859, que se distingue de las demás especies del jénero *Buteo* á primera vista por la robustez i el tamaño de sus dedos i sobretodo de sus uñas. En una hembra del *Buteo erythronotus* que tiene casi el mismo tamaño, el dedo mediano mide hasta la uña sólo 4 cm. i su uña sólo 25 mm.

Si el Señor Landbeck no se ha equivocado en el sexo, lo que es casi imposible visto su larga experiencia ornitolójica, i si hay en esta especie la misma proporción entre macho i hembra como en el *Buteo erythronotus*, la hembra sería jigántea.

Toda la parte superior del ave parece á primera vista negra, mirándola con escrupulosidad, se ve que la frente i el vértice son de un negro oscuro que pasa á ser un negro parduzco en el cuello i en la parte superior del dorso. Las cubiertas alares son más bien de un color castaño oscuro, en la nuca se ven una que otra tira blanca, la garganta es blanca pero con muchas tiras negras, la parte superior del pecho es de un pardo ferrujinoso.

El vientre es del mismo color pero con fajas más oscuras. Los costados son en su parte superior del mismo color uniforme con el pecho i más abajo distintamente fajados de oscuro.

Las plumas del vientre inferior son casi blancas. Las remijias son de un negro intenso por encima, las cubiertas son de un castaño oscuro con el borde angosto pálido. El borde anterior del ala es blanco, salpicado de manchitas negras.

La cola que es 3 cm. más larga que las alas se compone de plumas pardas atravesadas por numerosas fajas angostas negras, su extremidad carece de estas fajas i su borde terminal es blanquizco. La extremidad de las cubiertas de la cola forma una faja de un ferrujíneo vivo. Toda la cara inferior de las rectrices es de un blanco uniforme hasta la punta, pero sus cubiertas son de un blanco amarillento i atravesadas por numerosas bandas de un color ferrujíneo pálido que tienen el ancho de un milímetro.

Las plumas de la pierna i de la parte superior del tarso alcanzan mui abajo, son de un color ferrujíneo pálido i atravesadas por fajas transversales más oscuras no mui aparentes. El pico es negro, el tarso i las uñas de un amarillo sucio.

Buteo ater Ph., lám. V. ♀

Buteo corpore omnino fuliginoso-nigro; alis cauda brevioribus; remigibus atris; cauda supra fuliginosa, subtus alba immaculata, tectricibus inferioribus rufescenti-fuscis; pedibus nigris, unguibus praelongis. ♂

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae	54
„ rostri	3
„ alae	34
„ caudae	19
„ tarsi	9
„ digiti mediani	4,5
„ unguis	2,5

Un macho cazado en Valdivia 1859.

Este pájaro es mui notable por tener todo el cuerpo un color negro fulijinoso. Las remijias son de un negro intenso, la cola es por encima del mismo color del cuerpo; por debajo es enteramente blanca, i lo que es mui notable, la extremidad de cada pluma no es redondeada, mostrando una punta corta bien marcada.

Sus cubiertas inferiores, son de un color pardo claro que tira á rojizo. Noto que aun las plumas de los costados son pardos en la base, pero que algunas plumas del pecho tienen la base blanca.

El pico es mui negro. Las plumas de las piernas se estienden más allá de la mitad del tarso, que es ceniciento. Las uñas son bien negras robustas i largas.

La punta de las alas dista de la extremidad de la cola 6 cm.

La figura A muestra una pluma de la cola vista de arriba, mitad del tamaño natural.

Se ha figurado la hembra.

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae	62
„ alae	40
„ caudae	23
„ tarsi	9,5

Las alas son 9 cm. más cortas que la cola.

Se distingue del macho por ser de un color pardo que tira á rojo, por tener como el peuco a garganta blanca con una tira ancha parda lonjitudinal en medio de cada pluma, por la cola que muestra por encima fajas pálidas i que es por debajo de un ceniciento pálido con fajas transversales más oscuras, en fin por las cubiertas inferiores de la cola que son pardas con fajas transversales blanquizcas, mientras son de un pardo uniforme en el macho.

Buteo albigula Ph., lám. VI. ♂

Buteo supra niger, pennis omnibus margine angustissime pallido cinctis, remigibus atris, macula nivea in nuca, subtus niveus, lateribus pectore et ventre lineis strigisque nigris ornatis. Pennis pedum sordide albis rufo-fasciatis tarsis digitisque flavis unguibus magnis nigris cauda supra nigra subtus cinereo-albida, alas superante; tectricibus inferioribus niveis superioribus nigris. ♂

Dimensiones.

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae . . .	46
„ alarum	31
„ caudae	15
„ rostri	3,5
„ tarsi	8

Habitat in provincia Valdivia. Arturo von Lossberg.

Toda la parte superior de esta ave es negra menos una mancha de un blanco de nieve producida por unas pocas plumas de este color.

Las remijias son como de costumbre de un negro más intenso, i lo mismo la dobladura de las alas; todas las plumas de la parte posterior del cuerpo inclusas las remijias tienen un borde mui angosto pálido.

El borde interior de las alas es de un blanco de nieve. La parte inferior es de un blanco de nieve, pero el pecho i el vientre son adornados de tiras ó líneas anchas negras que se hacen más i más anchas en los lados del pecho, la garganta es de un blanco puro, que principia de la boca i dista como centímetro i medio del ojo.

Las plumas de las piernas alcanzan las más largas casi hasta el pulgar, son de un blanco sucio amarillento i atravesadas de numerosas fajas de color ferrujíneo. El tarso es robusto, así como los dedos de color amarillo sucio; las uñas son mui grandes i fuertes.

El pico es negro. La cola es por encima de un negro que tira á pardo i se distinguen apenas fajas un poco más oscuras sobretodo en la parte anterior de las remijias. Su extremidad puede llamarse truncada i tiene un borde angostísimo pálido.

Por debajo las remijias son de un color ceniciento pálido i sólo en su parte anterior se notan algunas fajas más blancas. Las cubiertas inferiores de la cola son de un blanco puro, las superiores enteramente negras; el pico es negro como de costumbre.

Buteo (Asturina) elegans Ph., lám. VII. ♂

Buteo capite dorsoque fuscis, colli parte inferiore alba, strigis fuscis interrupta; remigibus quinque primis nigris, reliquis fuscis, fasciis obscurioribus zonatis, tectricibus albis, maculis transversis fuscis subtessellatis. Ventre et parte inferiore corporis flavescente-albis, maculis magnis elongatis fuscis ornatis; tibia et parte superiore tarsi niveis fusco-maculatis. Cauda fusco-rufa fasciis crebris nigris ornata. Tectricibus superioribus et apice rectricum niveis, subtus rectricibus albidis lineis crebris nigris transversis ornatis, ultima ante apicem latiore. Rostro, cera pedibusque nigris. ♂

Dimensiones.

	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae	52
„ alae	31
„ caudae	19
„ tarsi	9,5
„ digiti mediani	6

Habitat in provincia Santiago.

La cabeza es por encima de un pardo oscuro i así la parte superior del cuello. La parte inferior de este, es blanca con anchas manchas lonjitudinales de color pardo ó si se quiere, parda, con anchas manchas blancas lonjitudinales, lo que forma un collar mal definido. El dorso hasta la cola es de un pardo rojizo. Toda la parte inferior del cuerpo i los costados son blancos. El color blanco es mui puro en la barba, los costados i las piernas. Todas estas partes blancas tienen manchas lonjitudinales de un pardo oscuro rojizo, angostas i mui aproximadas en los lados del cuello i en la garganta, de modo que estas partes parecen á primera vista pardas, las manchas son grandes i bastante aproximadas en el pecho, más ralos en los costados i en el abdomen. En la parte posterior de las piernas, son casi cuadradas.

Las plumas que cubren las espaldas hasta la dobladura del ala, son de pardo rojizo casi uniforme. Todas las plumas de las cubiertas alares son blancas con 3 ó 4 grandes manchas de un pardo oscuro. Las de la pequeña aleta son de un pardo negruzco. Las 5 primeras remijias son negras, todas las siguientes pardas atravesadas de fajas pálidas poco aparentes i tienen la punta blanca. Por debajo notamos que la primera remijia así como las de la aleta pequeña, tienen la barba interna de un gris pálido atravesado de fajas negras angostas i la punta negra. Las 5 ó 6 remijias de primera clase son en su mayor parte de un blanco de nieve i muestran el mencionado dibujo sólo en su extremidad, todas las demás remijias son grises i atravesadas de fajas angostas negras, siendo la última la más ancha.

Las cubiertas inferiores alares muestran el mismo dibujo que las remijias. El borde superior é inferior del ala es blanco i las plumas que siguen hasta las cubiertas jaspeadas de blanco i pardo. La cola sobrepuja la punta de las alas de 2—3 dedos.

Todas las rectrices tienen la caña blanca así como la extremidad, por encima toda la barba es de un hermoso pardo rojizo atravesado de numerosas fajas angostas negras. Las cubiertas son de un blanco de nieve sin dibujo.

Por debajo las rectrices son de un color gris, atravesadas de fajas negras i sus cubiertas son de un blanco de nieve. El pico i la cera son negros como también el tarso, los dedos i sobrotodo las uñas; estas partes son más bien delgadas que robustas, sobretodo si las comparamos con las de la *A. picta*, que tiene igualmente las piernas blancas con manchas.

La breve diagnosis latina que Gould da en los «Proceedings of the Zoolog. Society» de 1837, p. 10, del *Buteo ventralis* conviene en muchos puntos con nuestra ave i asimismo la lonjitud de 21 pulg = 55 cm., pero los tarsos i la cera del *Buteo ventralis* son amarillas, mientras las de nuestra especie son negras.

Nuestra ave no tiene tampoco líneas estrechas brunas sobre el tallo de cada pluma de la garganta i pecho, carácter que Desmurs habrá tomado probablemente del Catálogo de las aves del Museo Británico (el tomo de este catálogo, que trata de las aves de rapiña falta desgraciadamente en la Biblioteca del Museo).

Después de haber escrito estas líneas, tuve la suerte, de conseguir también la hembra. Difiere mui poco del macho. La cola es por encima casi negra con fajas anchas apenas distintas, pero con el mismo borde angosto blanco; el pecho es amarillento i así también el vientre. La cara inferior de la cola sería exactamente lo mismo como en el macho, si no tuviera el último listón tan angosto como los demás.

Buteo ventralis Gould.

Este pájaro ha sido descrito por Gould en los «Proceedings of the Zool. Society» de 1837 de un modo bastante corto i la descripción ha sido reproducida por el Sr. Desmurs en la «Zoolojía Chilena» de Gay, tomo I, p. 218.

Este señor ha agregado lo siguiente:

«El Sr. Darwin ha encontrado este pájaro en Santa Cruz i en Patagonia i según el catálogo del British Museum los SS. W. Burnett i el capitán Fitzroy lo habian llevado de Valparaiso.» ¿Será acaso algo errónea esta última cita?

Me ha llamado la atención que Burmeister no menciona esta ave en el catálogo de las aves arjentinas, que ha dado en su libro «Reise durch die La Plata-Staaten», tomo II, Catálogo de las aves arjentinas, p. 433, i que Sclater no la menciona tampoco ni en su «Argentine Ornithology» ni en su «New List of Chilian Birds», London 1892.

La descripción castellana dada en la «Zoolojía Chilena» de Gay es más detallada que la dada por Gould.

«Cabeza, lo posterior del cuello, dorso i cubiertas alares de un bruno oscuro, plumas laterales de la garganta flavas sobre sus bordes; las de debajo del dorso (parte posterior?) marcadas en su base de anchos lunares blanquizcos, flavos en su borde. Cola del mismo bruno oscuro que el dorso, rayado de franjas bruno-pálidas, i terminada en cada una de sus rectrices por un punto blanco sucio. Cubiertas superiores de la cola (ala?) brunas, marcadas sobre el costado de manchas blancas i flavas. Alas primarias (remijias?) de un negro tirando á bruno en su base; secundarias i terceras brunas, rayadas de franjas transversales de este mismo color más oscuro, la parte inferior i la barba casi blancas; garganta i pecho ocre amarillento mui pálido *con líneas estrechas brunas sobre el tallo de cada pluma*, estendiéndose en una ancha plancha sobre lo alto del pecho i en *lunares regulares sobre el vientre.*

«El borde del ala es blanco, con manchas brunas en la punta de cada pluma, semejantes á las del vientre.

«*Piernas de un ocre amarillo mui pálido, atravesadas de rayas bruno-pálidas en figura de lunares angulosos, con la extremidad trasvuelta, cuya punta se encuentra sobre el tallo de cada pluma.*

«La parte inferior de las rectrices casi azulado, de un gris pálido sobre su borde exterior, i rayadas de gris oscuro en el borde interno. Pico negro i amarillento en su base, tarsos amarillos.»

El Sr. Gould dice en los «Proceedings»:

«Cauda fusca, *lineis frequentibus obscurioribus, cancellata.*»

Es evidente que ha equivocado el adjectivo «cancellata» i que debe leerse «fasciata», i que falta la palabra «supra».

Buteo polyosoma Less.

El Sr. Desmurs dice de esta especie lo siguiente l. c., p. 219:

«Buteo corpore supra cinereo-ferrugineo, infra pallidiore; remigibus nigris; cauda albo-cinereo transversim striata, nigro limbata; rostro nigro; pedibus flavis.

«Ave *enteramente de un gris de hierro,* más oscuro por encima que por bajo.

«Cada pluma está bordeada de color parduzco; el tallo de las de la garganta i del estómago formando una estría negruzca (?); remijias franjeadas de negruzco en los dos primeros tercios de su lonjitud i negras en el último; *las alas exceden de 14 líneas la extremidad de la cola*, que es blanca rayada transversalmente de finas estrías gríseas, bordeada de una ancha banda negra listada de blanquizo. Pico negruzco, tarsos i cera amarillos.

«Esta especie es mui común en las islas Malvinas i en el estrecho de Magallanes.»

No se dice quién ha hallado esta ave en Chile; no la he visto nunca, pero Sclater la indica también como chilena en su Catálogo de aves chilenas de 1892.

La descripción dada por Desmurs no me satisface; no comprendo absolutamente, como los tallos de las plumas de la garganta i del pecho, cuyo color se ha olvidado de indicar, pueden formar una línea negruzca, i cuando habla de la coloración de la cola, no dice, si describe la de la cara superior ó la de la cara inferior de la cola?

Puede deducirse de las palabras «enteramente de un gris de hierro», que la parte dorsal i ventral del ave son del mismo color.

Buteo erythronotus Gould.

«Buteo mas capite supra cinereo-coerulescente, subtus albo; cauda alba, nigro limbo terminata.

«Femina capite, alis, tectricibus superioribus alae griseis, nigro limbatis et leviter fusco-maculatis; dorso rufo-cinnamomeo.

«Vulgarmente augilucho ó ñancu.

«El macho es de un bello gris pardusco, por encima más pálido i ceniciento al borde de cada pluma; su tallo es negro, más oscuro sobre las alas, cuyas remijias primarias son negras, i las grandes cubiertas i el puño bordeados de blanco; por bajo de un blanco de nieve; los flancos i lo inferior de las alas rayado regularmente de gris negruzco. Cola blanca por encima i por bajo, i estriada finamente de gris, i bordeada en su extremidad de una ancha banda negra recamada de blanco.

«Un medio collar gris-negro en los dos costados del cuello ó sobre los hombros. Pico córneo, negro en la punta. Iris castaño. Cera i tarsos amarillos.

«La única diferencia que existe entre nuestra ave i la descrita i dibujada por el Señor D'Orbigny, consiste en que este carece de medio collar, i en que el viso blanco ó cabestrillo está superado por una raya bermeja.

«La hembra tiene la cabeza, las alas i las cubiertas superiores de la cola de un gris franjeado de negro, con algunas manchas rojas; las remijias primarias son negras; grandes cubiertas ribeteadas de blanco, dorso rojo acanelado, por bajo blancas; flancos, muslos i abdomen franjeados profusamente de líneas parduzcas, más oscuras en los flancos; la cola es como la del macho.

Dimensiones.

Macho. Lonjitud total	1 pié	$6^1/_2$	pulgadas	—	líneas
„ de la cola . . .	—	7	„	5	„
„ del tarso	—	3	„	8	„
Hembra. Lonjitud total	1 pié	7	„	2	.
„ de la cola . . .	—	8	„	2	„
„ del tarso . . .	—	3	„	8	„

Tal es la descripción que el Sr. Desmurs ha dado en la obra de Gay de esta ave, i que concuerda casi en todo punto con los tres ejemplares, que tengo delante de mi, un macho, una hembra adulta, i otra joven.

Nuestro macho muestra sólo un débil indicio del semi-collar negro, que describe Desmurs, como el pájaro descrito por D'Orbigny, pero le falta también la raya bermeja de que habla D'Orbigny i que Desmurs no ha encontrado tampoco en el pájaro chileno.

Desmurs no dice nada de la cara inferior de la cola; esta es blanca con una faja negra en la extremidad bordada de un limbo blanco del ancho de casi 3 cm.

Las alas exceden la extremidad de la cola por 2 cm.

Nuestra hembra adulta no tiene las manchas rojas en la parte gris del dorso, que menciona Desmurs. El borde terminal de las grandes cubiertas, forma una faja mui aparente en las alas. Estas manchas rojas se encuentran sólo en la hembra joven, en la cual las grandes cubiertas tienen su borde terminal de color gris i no blanco, i en las otras cubiertas tienen numerosas manchitas blancas. Este individuo tiene también en la nuca muchas plumas blancas.

Las bandas negruzcas que atraviesan el pecho, el abdomen i las plumas de la pierna son negras i mui angostas, mientras son ferrujíneas en la hembra joven i más anchas, lo que recuerda la coloración del vientre del *Buteo poecilogaster*, que las tiene sin embargo mucho más ancho etc.

La punta de las alas del individuo joven alcanza precisamente á la punta de la cola.

Buteo unicinctus Gray.

Copio la descripción dada en la obra de Gay.

«Buteo capite dorso, ac tectricibus alarum majoribus brunneo-fuliginosis; pectore remigibusque et rectricibus nigris illis albo-limbatis; *facie et guttura albis brunneo-striatis;* humeris et femoribus rufo-brunneis; scapularibus uropygioque nigrescentibus, rufo-marginatis; tectricibus inferioribus caudae et superioribus albo-niveis, rostro corneo, pedibus flavis.

«El macho tiene la cabeza, el dorso i las grandes cubiertas alares de un bruno fulijinoso. Estómago (abdomen) i pecho negros, lo mismo que las remijias i rectricias, estas terminan por una banda blanca. Cara, barba i garganta blancas estriadas de negro. Hombros i piernas de un bruno bermejo, unidos en los primeros, franjeado transversalmente de blanco flavo sobre las últimas. Pequeños escapularios i la rabadilla bruno-negruzco i bordeados de bermejo. Cubiertas superiores é inferiores de la cola de un blanco de nieve. Pico de color córneo negruzco. Cera i tarsos amarillos, iris bruno claro, algo amarillo. La primera remijia más corta i la cuarta i quinta más largas. La hembra se diferencia sólo por tener el estómago i pecho de color blanco flavo flameado de moreno oscuro, i la cola bruna, atravesada de una serie de bandas más oscuras.

Dimensiones.

Macho.	Lonjitud total	1	pié	2	pulgadas	—	líneas
„	de la cola	—		7	„	9	„
„	del tarso	—		2	„	9	„
„	del dedo mediano . .	—		1	„	7	„

El Sr. Desmurs dice en seguida: «La garra del dedo posterior, ordinariamente igual á la del dedo interno, es de un cuarto más largo i de pulgada i medio en la encorvadura en lugar de tres que tiene esta última.»

No puedo encontrar esta particularidad en los 5 individuos que tengo delante de mi.

La descripción del Sr. Desmurs concuerda bastante bien con los peucos de nuestro Museo, pero es de notar, que ha omitido un carácter mui importante para la clasificación, i es que la cola excede mucho (de 9 centímetros, siendo que en los *Buteo* la punta de las alas alcanza á la extremidad de la cola ó la sobrepuja un poco), la punta de las alas, observo también que el color del tarso es más bien negruzco que amarillo, en nuestros 4 individuos adultos, sólo en el más joven es amarillo i bien amarillo.

Es de notar también, que las rectrices tienen en su cara inferior la base atravesada de líneas negruzcas á las que sigue en los machos una banda negra angosta é intensa en uno de nuestros machos, lo que probablemente ha dado lugar al nombre *unicinctus* i que en otro macho esta banda es tan ancha, que ocupa más que la mitad de la pluma, pero siendo mucho más clara, más bien gris que negra. En nuestra hembra adulta hai un indicio de esta faja, en la otra hembra que considero ser más joven, las rayas negras transversas se estienden casi hasta la punta de la pluma. Este individuo tiene otras diferencias más:

1° le faltan las líneas negras del lado de la cabeza i de la garganta, las que también en una de nuestras hembras adultas son más angostas, que en los machos, mientras en otra hembra adulta estas líneas negras son del mismo ancho que en los machos.

2° El pecho es de un acanelado claro, el abdomen muestra sólo 3 á 4 manchitas negras, i las rayas negras del pecho son mucho menos numerosas i menos anchas que en la hembra adulta en la cual son tan anchas en el abdomen, que este es más bien de un negro uniforme.

3° Las plumas de las piernas son de un blanco puro, rayadas de negro, mientras en la hembra adulta son como en el macho, bermejas con rayas más oscuras ferrujíneas pero no negras.

4° Una tira ferrujínea corre de cada lado de la cabeza encima de los ojos, de la cual no encuentro traza en las hembras adultas.

5° En fin las cubiertas alares son mui abigarradas por manchas de un bermejo bastante vivo, así es que uno podría ser tentado de tomar este pájaro por una especie particular.

Asturina unicincta.

He dicho arriba que el peuco ha sido retirado del jénero *Buteo* por los ornitólogos modernos. Kaup i Burmeister lo refieren al jénero *Asturina*, Taczanowski al jénero *Urubitinga*, Sclater al jénero *Antenor*, sólo Gray i Desmurs le conservan el nombre jenérico de *Buteo*. Para Lesson es un *Nisus*, para Cassin un *Morphuus*, para Cabanis un *Polyborus*, para Tschudi un *Hypomorphuus* i para Gould un *Craxirex*, si su *Craxirex gallapagensis* es como opinan algunos ornitólogos la misma especie. Tenemos pués 9 jéneros para la misma ave: el lector escojerá el nombre que de ellos más le guste.

¿Adonde vamos Señores Ornitólogos con esta fabricación de jéneros?

Asturina Kaup.

Tengo ahora que describir dos pájaros, que por la mayor parte de sus caracteres convienen con el jénero *Buteo*, pero que se distinguen á primera vista por el cuerpo más delgado, la cabeza menos gruesa, los piés i la cola más largos.

Confieso francamente que no me ha sido posible hallar en la «Ornithologie du Pérou» ó en la «Argentine Ornithology» un jénero en que podría colocarlos, i eso en parte porque cada ornitólogo da otros caracteres para distinguirlos. Mis figuras i mis descripciones serán, espero, suficientes para que los ornitólogos europeos puedan colocarlos en sus jéneros.

Asturina? aethiops? Ph., lám. VIII. ♀

Asturina? corpore toto crisso plumisque pedium fuliginosis; alis cauda brevioribus, cauda supra fuliginosa fasciis obscurioribus notata rectricibus medianis ultra medium nigro-fasciatis, rostro nigro, tarsis usque ad medium plumosis et cum digitis flavis.

Dimensiones.	cm.
Longitudo ab apice rostri usque ad extremitatem caudae .	55
„ alae	40
„ tarsi	9
„ digiti mediani	4
„ unguis	2,5
„ caudae	22

Habitat in provinciis centralibus.

El Museo posee un solo ejemplar, que le ha sido obsequiado en 1866 por el Sr. Don Eulojio Salinas.

El cuerpo es mucho menos cachigordete, que en el *Buteo erythronotus* i las especies vecinas, la cabeza es más angosta, las piernas más altas i la cola mucho más larga (la cola del *Buteo erythronotus*, que tiene la misma figura, mide sólo 18 cm.). El plumaje es el mismo en todo el cuerpo, un negro uniforme que tira mucho á pardo, ó si se quiere fulijinoso.

Las remijias son como de costumbre, de un negro más oscuro, las rectrices son encima un poquito más claras, atravesadas de bandas un poco más oscuras, pero las medianas son en más que la mitad blanquizcas i atravesadas de fajas negras, por debajo son de un blanco que tira á gris i atravesadas de líneas negruzcas, dejando una banda de un gris claro en la punta que tendrá unos 5 cm. de ancho. El pico no ofrece nada de particular.

Los tarsos que son emplumados hasta la mitad, son de un amarillo sucio i mucho más delgados que en el *Buteo erythronotus*. Los dedos i las uñas son también más delgados. Esta ave había sido clasificada como *Buteo polyosoma*, lo que es un gran error por que en esta especie las alas exceden la cola de 14 mm., mientras en la nuestra, la cola excede las alas por 4 cm. sin tomar en consideración la gran diferencia en el color del plumaje.

Un observador superficial, podría equivocarle con el *Buteo ater*, que tiene casi el mismo plumaje, pero el cual se distingue luego por las piernas cortas, robustas i las uñas el doble más largas, así como porque las rectrices son todas negras por encima i carecen por debajo de la banda de un gris claro, que se nota en el *Buteo aethiops*, así que no hai necesidad de indicar otras diferencias más.

Asturina? picta Ph., lám. IX. ♀

Asturina? capite parvo pedibus longis, alis cauda longa brevioribus. Corpore supra obscure castaneo. Occipite et nuca albo-striatis, remigibus atris; tectricibus alarum albo-maculatis. Corpore subtus crissoque albis, lateribus et abdomine castaneo striato-maculatis, pennis cruris et tarsi albis castaneo-guttatis; rectricibus supra fuscis, nigro-fasciatis, apice albis, subtus cinereo-albis, rostro nigro tarso digitisque sordide flavis. ♀

Dimensiones.		cm.
Longitudo	tota	60
,,	alae	38
,,	tarsi	9
,,	digiti mediani	4,5
,,	unguis	3
,,	caudae	22

Habitat in provincia Valdivia.

Poseemos un solo ejemplar cazado por Landbeck en 1859, i tomado por él por el *Buteo ventralis*, especie que falta en el Museo i cuya descripción es mui diferente.

El pájaro tiene la forma esbelta, las piernas i la cola largas del *Buteo aethiops*. la cabeza es aún más pequeña i la distancia entre la punta del ala i la extremidad de la cola es de 6 cm.

Toda la parte superior del cuerpo es de un castaño oscuro, pero el occiput i la nuca están adornadas de tiras blancas, i las cubiertas alares manchadas de blanco en la barba interior; es permitido creer, que acaso estas manchas blancas se pierden en una edad más avanzada.

Toda la parte inferior del cuerpo desde la barba hasta la extremidad de las cubiertas caudales, es de un blanco puro, pero se notan en los lados desde el pecho para abajo i en el abdomen, tiras ó manchas alargadas de color castaño, numerosas sobretodo en el abdomen.

Las plumas que cubren la tibia i más que los $^2/_3$ del tarso son igualmente blancas pero salpicadas ó más ó menos quadradas de color castaño i del diámetro de 3 á 4 mm.

El pico es negro i de la forma acostumbrado en el jénero *Buteo*.

Los tarsos i los dedos robustos, los primeros de un amarillo claro sucio, los dedos más bien negruzcos. Las plumas de la cola son por encima de un color pardo bastante claro atravesadas de fajas casi negras i terminadas por una punta blanquizca del ancho de $^1/_2$ cm, su punta no es redondeada, sino angulosa como en el *Buteo ater*. Las cubiertas son blancas i atravesadas de fajas castañas; por debajo estas plumas son de un ceniciento mui claro, i atravesadas de fajas angostas de un gris más oscuro.

Esta especie no se puede confundir con ninguna otra i es sobretodo notable por la coloración de las plumas de la pierna.

El *Buteo pictus* tiene muchas caracteres del *B. ventralis*, señaladamente las plumas de los piés blancas con manchas pardas, i la extremidad de la cola de un blanco sucio, pero la cola es por encima parda con anchas bandas un poco más oscuras, mientras es en el *B. ventralis* atravesada *de líneas* más oscuras. El pecho no muestra traza de líneas oscuras en los tallos de las plumas; la cera es negra, no amarilla i el tamaño es mayor.

CAPRIMULGUS *L.*

En los «Proceedings of the Zoological Society of London» del año 1866 el Señor Sclater divide la familia de las *Caprimulgidas* en tres subfamilias: 1° *Podarginae*, 2° *Steatornithinae*, 3° *Caprimulginae*. Subdivide esta última familia, que corresponde al jénero *Caprimulgus* L., Chotacabras, Gallina ciega, Bocón, Plastilla, en nueve jéneros:

1° Podager	4° Antrostomus	7° Heleopthreptus
2° Lurocalis	5° Stenopsis	8° Nyctidromus
3° Chordeiles	6° Hydropsalis	9° Siphonorhis

i subdivide aún algunos de estos nueve jéneros en subjéneros.

Las especies chilenas de Chotacabras pertenecen á su jénero

Stenopsis

que se distingue de los ocho otros jéneros por los caracteres siguientes:

1° El pico muestra cerdas en su base.

2° Los tarsos son cortos, más ó menos emplumados.

3° Alas normales, siendo la segunda i la tercera de las remijias las más largas.

4° La cola alargada con las plumas de igual lonjitud.

Desmurs describe en la Zoolojía chilena (Historia Física i Política de Chile, Zool. I, p. 259) dos especies de *Caprimulgus*,

1° *C. bifasciatus* Gould i

2° *C. exilis* Less. (*C. pruinosus* Tschudi). Sclater en su «New List of Chilian Birds» (1892) conoce una sola especie de Gallinas ciegas de Chile:

Stenopsis longirostris Bonap.

En su «Argentine Ornithology», tomo II, 1889, p. 14 llama este mismo pájaro *Stenopsis bifasciata* i le da como sinónimo *Antrostomus longirostris* Burm. La-Plata Reise, II, p. 450 (Mendoza). En los «Proceedings» da también como sinónimos *Caprimulgus longirostris* Banap., *C. bifasciatus* Gould, *C. decussatus* Tschudi, *C. conterminus* Peale, i opina, que nuestro *C. andinus* es quizás la hembra de esta especie. Copio la descripción, que hemos dado Landbeck i yo de esta especie.

Caprimulgus (Stenopsis) andinus Ph. et Landb., lám. X i XII, fig. 5, 6. ♀ (dibujado por F. Albert).

Caprimulgus andinus Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XVIII (1861), p. 31.

«Caprimulgus torque ferrugineo, fasciaque ferruginea in remigiis quator primariis.»

Para hacer ver la diverjencia de las opiniones de los naturalistas sobre estos pájaros, observaré, que el Prof. Burmeister en sus «Voegel Brasiliens» (Pájaros del Brasil), menciona como tres especies distintas, los *Caprimulgus pruinosus, acutus, semitorquatus*, que Cassin i Bonaparte

consideran como sinónimos, i que los coloca en el jénero *Chordeiles*, mientras el *C. semitorquatus* es el tipo del jénero *Lurocalis* de Cassin. Esta breve frase nos parece suficiente para distinguir nuestra especie de las demás chilenas.

DIMENSIONES.

	Pulg.	lín.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola . .	8	6
„ del pico	—	7
„ de la cola	—	4
Extensión de las alas	17	—
Lonjitud del ala, desde la articulación de la mano hasta la punta .	—	6
„ de la tibia	1	3
„ del tarso	—	9
„ del dedo mediano	—	10
„ „ „ exterior	—	6
„ „ „ interior	—	6
„ del pulgar	—	4

Las alas terminan media pulgada antes de la cola.

El pico es débil i deprimido, bastante ancho en su base i terminado en gancho en su punta. La mandíbula inferior se dirije un tanto abajo, pero su extremidad vuelve hacia arriba. La base de la mandíbula superior está cubierta de una especie de membrana en forma de cera poblada de algunas plumitas parecidas á pelos; á más, hay en cada lado hasta el ángulo de la boca, 8 cerdas negras tiesas del largo de nueve á doce líneas. El color del pico es moreno. El iris es también de un color moreno oscuro.

El color de la parte superior del cuerpo es un gris pálido interrumpido por puntas, rayitas, fajas i manchitas redondas negras, i por algunos lunares de color ferrujinoso. En la línea mediana del vértice las manchitas negras más numerosas se juntan para formar faja, que al principiar la nuca, se divide en dos ramos que abrazan el occiput. La limita una faja transversal ferrujinosa que se junta con un collar ancho del mismo color. La rejión de las orejas i el pecho son de un gris amarillento con rayitas transversales, angostas i negras; el vientre tiene la misma pintura, pero las rayas transversales son más gruesas i más distantes. La mayor parte de las plumas escapularias son negras en su medio, lo que produce en esta parte del cuerpo la apariencia de rayas negras lonjitudinales. Las plumas del borde del antebrazo son mui peludas blandas como la seda i de un color ferrujinoso uniforme. Todas las cubiertas superiores del ala son amarillentas con manchitas i puntos negros, i las cubiertas mayores tienen en la parte exterior de su punta un lunar triangular de color ferrujinoso, que alcanza á cubrir en las plumas mayores del pulgar la tercera parte de su lonjitud i todo su ancho. Las remijias son de un negro parduzco i su parte ancha se parece al raso de seda. La quinta i las siguientes tienen manchitas i puntos de color bermejo, ferrujinoso en su mitad angosta i fajas transversales negras, mientras las cuatro primeras muestran en las dos quintas partes de su lonjitud una faja transversal algo arqueada de un color ferrujinoso bastante vivo que tiene dos líneas de ancho. La remijia primera i la tercera son de la misma lonjitud. La parte inferior del ala es negra con lunares i fajas de un color ferrujinoso. Las cubiertas superiores de la cola i las cuatro rectrices medianas, son de un gris pálido con algunos puntos negruzcos i fajas del mismo color poco aparentes. Las demás rectrices tienen la misma pintura en su punta, pero muestran en su parte angosta once

fajas transversales negras i ferrujinosas i algunas menos en su parte ancha; solamente dos pares de fajas atraviesan toda la pluma. En el individuo que tenemos á la vista, los dos lados de la cola no son iguales. Las tres plumas exteriores del lado izquierdo tienen en su mitad interior, cerca de la punta, una mancha de un blanco puro del diámetro de seis líneas, mientras que la cuarta pluma del lado derecho tiene una mancha semejante. Las plumas del lado derecho son algo más largas, i tal vez la cola en el plumaje perfecto, se mostrará algo ahorquillada. — Esta diversidad en los dos lados se debe atribuir quizás á la circunstancia de haber sido muerto el pájaro, cuando estaba concluyendo de mudar el plumaje. Las cubiertas inferiores de la cola son de un color ferrujinoso uniforme.

El mismo color tienen las plumas de la pierna. Los piés son de color moreno, i la uña del dedo mediano es pectinada.

Nuestro Museo posee cuatro individuos de esta especie, que se distingue luego del *Caprimulgus bifasciatus* (lám. XII, fig. 1 remijia del ♂, fig. 2 remija de la ♀), porque el collar i el lunar en las remijias son de un color ferrujíneo i no blancos. El ejemplar descrito por Landbeck falta actualmente en el Museo, i se encontrará probablemente en un Museo de Europa. Tenemos los dos sexos en nuestra lámina XII, he figurado n° 6 la pluma caudal del macho i n° 5 la de la hembra. Se nota que en ambos sexos la barba exterior de la pluma es adornada hasta la punta de fajas alternativamente negras i ferrujíneas.

Nos aprovecharemos de esta oportunidad para señalar los errores mui grandes de la Ornitolojía chilena en la obra del Señor Gay.

El Señor Demurs enumera dos especies de *Turdus*, el *T. falklandicus* que fué traido primeramente de las islas Malvinas i se encuentra igualmente en Chile i el Plata, «i el *Turdus fuscoater*, vulgarmente zorzal, una de las aves más comunes de Chile» etc. Esto es falsísimo; nunca hemos visto hasta ahora en Chile el *Turdus fuscoater*, que se hallará tal vez en el norte de la República, i que el Museo posee solamente de Tacna. El zorzal, por el contrario, es el *T. falklandicus* tan común en todo Chile, por lo menos en las provincias centrales i meridionales. La sola inspección de la figura que D'Orbigny da de su *T. fuscoater* basta ya para hacer ver, aun á personas que no han hecho estudio de la ornitolojía, que no tiene nada que ver con el zorzal nuestro.

El segundo error es, el de pretender, como lo hacen los Señores Gay i Desmurs, que el Pato jergón grande es la *Dafila bahamensis* de G. R. Gray, ó sea la *Anas bahamensis* de Linné. La *Dafila bahamensis* es bastante escasa en Chile, i parece que no se encuentra en todos años. Don Carlos Segeth nos ha asegurado que en el largo tiempo de su residencia en Chile, no ha visto más que ocho ejemplares, i varios cazadores nos han confirmado que este pato es mui raro. En el año pasado se mostró, sin embargo, en gran número, i varias veces se encontró hasta en la plaza. El Pato jergón grande es el *Anas pyrrhogastra* de Meyen.

Caprimulgus obscurus Ph. et Landb., lám. XI i XII, fig. 4. ♀

Caprimulgus capite nigro-fusco, obsolete maculato, dorso obscure fusco-ferrugineo obscure submaculato; remigibus supra extus albo bifasciatis, fascia terminali brevi, *apice punctis fuscis irrorata*, intus usque ad apicem fusco- et fulvo-marmoratis *subtus cinereis;* gutture, pectore, abdomine obscure fuscis, *torque angusto ferrugineo subobsoleto,* alis fuscis, macula fulvo-ferruginea notatis.

Dimensiones.

		cm.
Lonjitud	desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola . .	24,5
,,	del pico	1,4
,,	del ala desde la dobladura hasta la punta	15,6
,,	de la cola	12,2
,,	del tarso	1,8

Tenemos un solo ejemplar, cazado cerca de Concepción i obsequiado por D. Federico Godoy. Es hembra.

Esta especie se distingue á primera vista de la Plastilla común, *Caprimulgus bifasciatus*, por su color mucho más oscuro i porque el collar blanco falta enteramente, siendo reemplazado por una faja mui angosta ferrujínea, que sale mui poco á la vista. El lunar blanco de las alas de la Plastilla común está reemplazado por una mancha color de orín, i la remijia exterior muestra una mancha terminal mucho más corta, que está salpicada en su extremo densamente de puntitos de un pardo oscuro, mientras que la barba interior es densamente jaspeada de pardo oscuro i de amarillo en el sexo feminino, casi como en las hembras del *C. bifasciatus* i del *C. andinus*. Mui notable es la diferencia entre estas dos especies, cuando se miran por debajo. En el *C. bifasciatus* la cola muestra una ancha faja terminal de un blanco de nieve, en el *C. obscurus* la gola es gris.

Esta ave es mui poco más chica que la Plastilla común.

Caprimulgus bifasciatus var. gularis Ph. et Landb., lám. XII, fig. 3.

Habiamos creido que el pájaro, que hemos figurado bajo el nombre de *C. gularis*, debia constituir una especie particular, caracterizada no solamente por el collar blanco más estendido, sino principalmente por el color i la forma de la pluma exterior de la cola, véase las plumas figuradas en la lámina XII. Pero creemos ahora que no se debe dar tanta importancia á estas diferencias, i nos inclinamos á la idea que es sólo una variedad de la Plastilla común.

HIRUNDO *auct.*

En la «Historia Física i Política de Chile» por Don Claudio Gay, Zoolojía, tom. I se mencionan sólo 3 especies de golondrinas:

Hirundo cyanoleuca Vieill.
,, *leucoptera* Gmelin.
,, *(Cypselus) leucopyga* Lichtst.,

i veremos luego que no poseemos efectivamente más que dos. Este corto número contrasta singularmente con el gran número de especies, que habitan las 2 repúblicas vecinas.

En la República Arjentina se encuentran según la «Argentine Ornithology» de P. L. Sclater i W. H. Hudson, tomo I, p. 24 i sig. 8 especies á saber:

Hirundo (Progne) furcata
„ „ *chalybea*
„ „ *tapera*
„ *(Petrochelidon) pyrrhonota*
„ *(Tachycineta) leucorrhoea*
„ *(Atticora) cyanoleuca*
„ „ *fucata*
„ *(Stelgidopteryx) ruficollis*

á pesar que las condiciones climatéricas no son mui diferentes en ambas repúblicas. En el Perú, país tropical, viven no menos de 15 especies de golondrinas, según la «Ornithologie du Pérou» por Ladislas Taczanowski, tomo I, p. 240, i son:

Hirundo (Progne) purpurea
„ „ *tapera*
„ „ *chalybaea*
„ *erythrogastra*
„ *albiventris*
„ *leucopygia*
„ *leucorrhoea*
„ *andicola*
„ *(Atticora) tibialis*
„ „ *cinerea*
„ „ *fasciata*
„ „ *cyanoleuca*
„ *(Cotyle) riparia*
„ *(Stelgidopteryx) ruficollis*
„ „ *uropygialis.*

Paso ahora al examen de las tres especies, que según Desmurs habitan Chile.

1. *Hirundo leucoptera* Gmelin.

Esta especie habita los paises tropicales de la América del sur i la América central, el Brasil, Bolivia i el Perú; es sin duda un gran error de Desmurs, cuando dice l. c. p. 268: «Esta especie se encuentra en las islas Malvinas i en las cercanías del estrecho de Magallanes.» El Sr. Sclater no la indica en su catálogo de las aves arjentinas i sería un hecho mui singular i raro, si una ave de los paises tropicales habitase igualmente las tierras heladas de la punta austral de América, saltando para decir así sobre toda la zona templada, i si fuese efectivo que la *Hirundo leucoptera* habitase las islas Malvinas, no se podría colocar entre las aves chilenas, puesto que estas islas no pertenecen á Chile.

2. *Hirundo leucopyga* Licht. ó sea *H. Meyeni* Cab., lám. XX, fig. 2.

Esta especie de golondrina i la que sigue, no se conocian en Europa hasta que las llevó allá el Dr. Fernando Meyen, quien estuvo en Chile en el año 1830 en el viaje del buque prusiano «Princesa Luisa». Ambas han sido descritas por Lichtenstein i publicadas en 1834 en los «Nova Acta Acad. Caes. Leop. Carol.», vol. XVI, p. 43. Parece, que el ornitólogo Cabanis publicó poco antes la descripción de esta especie bajo el nombre de *Hirundo Meyeni* en el «Museo Heine», tomo I, p. 48, i no comprendo como Taczanowski pudo decir, véase «Ornithologie du Pérou», tomo I, p. 240, que el nombre de *H. Meyeni* le fué dado por Bonaparte. Como no me es posible consultar el «Conspectus avium» de Bonaparte, ni el catálogo de la colección del Sr. Heine, debo dejar la cuestión indecisa, á quien de los dos autores se debe el nombre de *H. Meyeni*.

Desmurs da en la Zoolojía Chilena *H. leucorrhoea* Bonap. como sinónimo de la *H. leucopygia* ó *leucopyga*, como escriben otros, i Giebel hace lo mismo en su «Thesaurus Ornithologiae», tomo II, p. 343, pero este es un error i Taczanowski menciona con razón las dos como especies distintas. Vieillot dice en su «Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle» de la *H. leucorrhoea*, tomo XIV, p. 519: «Un trait blanc, qui part des narines s'étend au dessus de l'œil jusqu'à sa moitié ... le dessus et les côtés de la tête; le dessus du cou et du dos d'un *bleu* turquies.» Taczanowski dice en su «Ornithologie du Pérou», tomo I, p. 241: „le devant du front blanchâtre». Sclater dice en la «Argentine Ornithology», tomo I, p. 31: «de un verde oscuro brillante ... la base de la frente blanca, este color blanco se estiende para atrás hasta la rejión laral».

Ninguna de estas dos descripciones conviene á nuestra *H. leucopyga* ó *Meyeni*, puesto que esta tiene toda la cabeza hasta la garganta de un negro oscuro, que tiene visos azules como la nuca i el dorso.

Es evidente, que Taczanowski no ha conocido nuestra *H. leucopyga*, porque describe en los «Proceedings of the Zool. Soc.», 1880, p. 192 una *H. leucopygia* Stolzmann, descripción que reproduce palabra por palabra en su «Ornithologie du Pérou», tomo I, p. 240. Esta golondrina se distingue de la especie chilena que lleva el mismo nombre por los caracteres siguientes. La cabeza, nuca i dorso es negro como en la especie chilena pero con un viso oliváceo verde, mientras estas partes tienen un viso azul en la especie chilena. El uropijio es blanco lavado de gris i muestra lineitas finas negruzcas en toda la línea mediana de las plumas; en la golondrina chilena el uropijio es de un blanco de nieve sin vestijio de líneas negras. Las tectrices superiores de la cola son grises i más oscuras en el centro con el marjen más ó menos ancho blanco en la golondrina peruana, en la golondrina chilena son de un blanco puro. Pecho é ingles son de un gris pálido con líneas negras, no se ve traza de estas líneas en el ave chilena. La golondrina peruana tiene las cubiertas inferiores de la cola blancas con líneas negras en toda la lonjitud de las plumas; la chilena las tiene blancas. Las tectrices del tercer orden en el ave peruana tienen en su punta una mancha blanca que forma una ancha faja sobre el ala, el borde blanco exterior de las tectrices de segundo orden es más i más fino. En la *H. leucopyga* Licht. sólo las 3 primeras tectrices del tercer orden tienen un borde blanco.

Resulta de esta comparación que la *H. leucopyga* de Stolzmann i Taczanowski debe considerarse como distinta de la golondrina á la cual Lichtenstein ya había dado el mismo nombre i propongo que se llame *H. Stolzmanni*.

3. Hirundo melampyga Licht. ó sea *H. cyanoleuca?* Vieill., lám. XX, fig. 3.

No puedo comprender, como Desmurs haya podido colocar esta avecilla en el jénero *Cypselus*, puesto que este tiene todos los cuatro dedos dirijidos hacia adelante, carácter tan fácil de observar, mientras la *H. melampyga* tiene como las demás golondrinas sólo 3 dedos dirijidos adelante i el pulgar dirijido atrás.

Casi todos los autores consideran la *H. melampyga* de Lichtenstein como un simple sinónimo de la *H. cyanoleuca* Vieill. que es una ave del Paraguai. La golondrina del Paraguai tiene según Vieillot, «Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle» las cubiertas inferiores de la cola negras. Taczanowski dice en la «Ornithologie du Pérou» que son negros con brillo de acero azul. Sclater dice de la golondrina *cyanoleuca* de la República Arjentina que las cubiertas inferiores de la cola son igualmente negras, «under tailcoverts black»; en nuestra *H. melampyga* de Lichtenstein estas cubiertas son blancas con la punta negra; véase nuestra figura, lám. XX, 3, a) pluma de la cubierta de la cola del macho, b) de la hembra, c) del pájaro joven. Desgraciadamente no tenemos un ejemplar típico de la *H. cyanoleuca* del Paraguai, quizás un examen comparativo del paraguaio i del chileno mostraría otras diferencias á más del diverso color de las cubiertas caudales inferiores. Para edificación del estudiante daré aquí la sinonimía completa de *Hirundo cyanoleuca:*

Hirundo cyanoleuca Vieill.
„ *melampyga* Licht.
Chelidon cyanoleuca Boie.
Atticora cyanoleuca Cab., Burm., Sclat.
Herse cyanoleuca Bonap.
Petrochelidon cyanoleuca Sclat. Catal. Amer. Birds.
Pygochelidon cyanoleuca Gray. Handl. Birds.
Cypselus cyanoleucus Desmurs.

Como se vé, esta especie ha sido colocada por diferentes ornitólogos en 7 jéneros, de los cuales 5 son simples dismembraciones de *Hirundo.* ¿A donde llegaremos si esta fabricación de nuevos jéneros continúa? Si tiene sus ventajas en algunos casos, en la mayor parte de los casos es evidentemente dañina, sobretodo para las personas, que no aspiran á ser profesores siendo evidentemente un gran recargo de la memoria. No debemos olvidar que las ciencias no son únicamente para los adeptos, sino también que deben jeneralisarse. Cuando quise en 1830 hacer mi primer viaje á Italia, me informé antes sobre lo que habria que ver en la naturaleza i en los Museos de historia natural de aquel país i leí entre otros libros uno de Enrique Bronn en el cual describe su viaje al sur de Francia i al norte de Italia i encontré en él el pasaje siguiente: «Cuando en Francia se quiere avaluar el mérito de un zoólogo ó botánico se pregunta: combien de nouveaux genres a-t-il fait?» lo que ya entonces estrañé mucho aunque tenía sólo la edad de 22 años.

Hirundo americana Wilson.

Cuando escribía los últimos renglones, Don Gabriel Castillo trajo para el Museo dos golondrinas, macho i hembra, muertas en los alrededores de Aculeu, que todavía estaban con carne. Con gran sorpresa reconocimos que eran la *Hirundo americana,* la golondrina tan común de los Estados Unidos. ¿Como podemos explicar que hayan venido á Chile?

TROCHILUS *L.*

Trochilus atacamensis Leybold, lam. XLII, fig. 1 ♂, fig. 2 ♀.

Trochilus atacamensis Leybold. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXXII (1869), p. 43.

«Trochilus supra viridis parum splendens cinerascens; infra cinereo-albidus; gutture splendide purpureo fulgente, uropygio supra flavi-rubro; cauda bifurcata.

Longitudo	Trochili	$4^1/_2$ pollices
„	rostri	1 „
„	caudae	$1^3/_4$ „

«Cabeza de un verde ceniciento; la parte superior del cuerpo de un verde más claro, con visos metálicos dorados; la parte superior del obispillo, en donde están insertadas las plumas de la cola, es de un flavo rojizo, las primeras cubiertas de la cola son verdes como la parte superior del cuerpo; la cola es bifurcada, i formada de dos plumas largas i angostas en cada lado, delgadas i arqueadas para adentro en la punta, de un color negruzco brúneo: las otras más pequeñas, que siguen en dirección á la raíz de la cola, son de un color brúneo más bien ceniciento; debajo la garganta hay una mancha de lustre metálico, de plumas escamosas de un color purpúreo brillante (solferino) con visos ciáneos claros hacia la orilla de la mancha; toda la parte inferior del cuerpo, desde la mancha metálica purpúrea en la garganta hasta la cola, es blanquizca, cenicienta hacia la parte superior del pecho i de un blanco más claro entre las patas i hacia la cola; el pico es apenas encorvado i negro lo mismo que las patas.

«Esta hermosa avecilla me fué traida de Copiapó por el Señor Don Adolfo Paulsen quien la habia cazado en la quinta de Sápulen en el mes de Junio de 1867.

«Como se ve por el hábito jeneral, esta especie de picaflor es bastante parecida al peruviano *Rhodopis vespera* de Reichenbach, pero se distingue ampliamente de aquel pajarillo por el tamaño mucho más reducido. — El picaflor del Perú es de 6 pulgadas de largo, mientras el *Trochilus atacamensis* mide apenas $4^1/_2$ pulgadas. — Su pico es mui poco encorvado; mucho menos que en el *Oreotrochilus leucopterus* de Gould, la mancha de lustre metálico que adorna la garganta, es de un subido color purpúreo ó solferino i las plumitas escamosas que forman su orilla, brillan al sol con un azul ciáneo tan intenso como hermoso, pero de ninguna manera tiene esa mancha un color violáceo ó lila como se describe en la diagnosis del *Rhodopis vespera* de Reichenbach.

El ejemplar que tengo á la vista lo creo por su plumaje bien desarrollado un macho adulto; por ser el único ejemplar en mi poder, dejaré que practique su disección el conocedor i juez más competente en esta materia Sr. John Gould en Londres, el mismo que ha descrito con tan buen éxito como celebridad, los picaflores conocidos hasta hoy dia. Séame permitido aquí observar, que una inmensa parte del territorio chileno está mui poco conocida todavía en cuanto á sus productos zoolójicos i botánicos i que con excepción de sus provincias centrales, las enormes cordilleras i las islas de Chile encubren todavía importantes tesoros científicos para el ojo ávido del naturalista.»

Nuestro Museo posee los dos sexos cazados en el mes de Julio.

La hembra se distingue del macho 1° por faltarle enteramente el hermoso lunar de pecho, 2° por tener en la punta de las remijias externas una mancha blanca, 3° por el color más apagado de la parte superior del cuerpo.

UPUCERTHIA *Ag.*

Upucerthia (Upupicerthia) Ag., *Furnarius* Vieill., *Cinclodes* Gray.

Doi las descripciones que siguen bajo el nombre jenérico de *Upucerthia*, como lo había hecho en los lugares citados, conformándome con la obra de Gay.

Upucerthia atacamensis Ph., lám. XIII, fig. 1 (dib. por F. Albert).

Upucerthia atacamensis Ph. Anales de la Universidad de Chile, 1857, p. 181. — Wiegmann, Archiv für Naturgeschichte, 23. Jahrg. (1857), Band I, p. 263. — Viaje al desierto de Atacama, p. 162, lám. Zool. t. III.

«La parte superior del cuerpo es en jeneral de color moreno, que tira al bermejo, pero la cabeza es más bien parda. Una faja blanca que principia de las cejas se estiende hacia atrás, como en la *U. nigrofumosa*. Las plumas en la rejión parotídea son pardas; las debajo del ojo pardas con una línea blanca en el medio. La garganta es de un blanco puro, pasando poco á poco en un gris tirante al bermejo, que ocupa el pecho. Las plumas de estas partes carecen enteramente de las fajas atravesadas, que vemos en la *U. dumetoria* i *U. vulgaris* i de las rayitas lonjitudinales, que ofrece la *U. nigrofumosa*. Los lados del cuerpo son de color pardo claro tirando algo al moreno, i las cubiertas inferiores de la cola ofrecen el mismo matiz, pero tienen las puntas blancas. Las remijias son más oscuras, i la primera i la segunda no muestran otro color, pero la tercera tiene un lunar alargado amarillento, que alcanza de la base hasta la mitad, pero sin tocar el borde, siendo dividido por el cañón; la cuarta remijia tiene el mismo lunar pero de color blanco; las siguientes tienen toda su base blanca. Las remijias secundarias tienen igualmente su parte inferior blanca pero exteriormente son bordadas de bermejo. Las grandes cubiertas alares son de un blanco mui puro en la parte

inferior i negras en la punta. Las rectrices son negruzcas, pero las tres exteriores de cada lado tienen en la punta una mancha blanca bastante ancha, i las dos siguientes tienen su punta bordada de bermejo. El pico que es casi derecho, i los piés son negros.

«Ya dejé indicado arriba los caracteres más visibles por los cuales esta especie se diferencia de las *U. dumetoria*, *vulgaris* i *nigrofumosa;* la *U. dumetoria* además es mui distinta por su pico mui encorvado. El mismo carácter distingue la *U.* (ó *Ocheto rhynchus*) *ruficauda* de Meyen que este viajero encontró cerca del volcán de Maipu i que no he visto todavía. No comprendo como el Señor Desmurs quiere confundirla con el *Eremobius phoenicurus* de Gould, que tiene el pico mui derecho. Hai dos otras especies que conozco sólo por sus descripciones, pero ambas se distinguen fácilmente de esta nuestra *U. atacamensis;* la *U. antarctica* por tener la parte superior del cuerpo color de hollín, i la *U. chilensis* por tener la garganta punteada de manchitas oscuras; la *Ericornis melanura* de Gray en fin carece de las manchas blancas de las remijias sin indicar otras diferencias que salen menos á la vista.

Dimensiones.

	Pulg.	lín.
Lonjitud total	8	—
„ de la mandíbula superior	—	9½
„ de la abertura del pico	—	12½
„ del tarso	1	3
„ del pulgar (con exclusión de la uña)	—	5½
„ del dedo interior	—	6
„ del dedo exterior	—	6
„ del dedo mediano	—	10

«Hallé este pájaro cerca del pueblo San Pedro de Atacama, en las orillas del río que riega los campos i huertas.»

He hecho dibujar por la segunda vez este pájaro según un individuo cazado cerca de Mendoza, por que este presenta algunas diferencias que conviene hacer notar. En primer lugar: el pico es un poco más corto, más grueso i mucho menos encorvado en la punta que en el ave de Atacama. En segundo lugar: la garganta i el pecho son de un blanco puro con unas rayitas lonjitudinales parduzcas; en el ave atacameña el pecho es gris i no se notan líneas parduzcas. El color de su vértice, dorso, cola i alas es un gris oscuro, mientras este color es pardo en el ave mendocina. Del mismo modo los piés del ave atacameña son grises i los de la mendocina pardos.

Upucerthia albiventris Ph. et Landb., lám. XIV, fig. 2 (dib. por F. Albert).

Upucerthia albiventris Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XVIII (1861), p. 734.

	Pulg.	lín.
Lonjitud total	7	—
„ del pico	—	8
„ de la cola	2	8
„ del ala desde la dobladura hasta la extremidad	3	9
„ de la tibia	1	3
„ del tarso	1	1

	Pulg.	lín.
Lonjitud del dedo mediano	—	$10^1/_2$
„ del dedo exterior	—	$7^1/_2$
„ del dedo interior	—	7
„ del dedo posterior	—	8
„ de su uña sólo	—	5

El pico es largo, delgado, derecho, negro. El iris tiene un color pardo oscuro. El color jeneral de la parte superior del cuerpo es un pardo oscuro que tira al color de orín en el dorso i obispillo; el freno i las plumas, de las orejas hasta la nuca, tienen el mismo color como el vértice. Las segundas cubiertas alares son de un matiz más claro con los bordes amarillentos; las plumas del pulgar de un pardo mui oscuro, pero el borde anterior del ala es blanco. Las diez cubiertas primeras son de un blanco que tira un poco al amarillo, i tienen su punta parduzca. La tercera i cuarta remijia son del mismo largo, la primera es tan larga coma la séptima; el color de las remijias es un pardo oscuro, pero la barba interior de la cuarta muestra una mancha blanquizca, que principia en la tercera parte de su lonjitud i termina seis líneas antes de la extremidad; en las cinco remijias que siguen, se ven manchas parecidas, que se estienden sin embargo aún sobre la barba exterior de la pluma, formando así en el ala una faja blanca; las siguientes tienen en su parte basal una mancha amarillenta, que forma en el ala una faja amarilla, después de una mancha mui negra i su extremidad es de un pardo amarillento claro en la barba exterior. Las dos plumas medianas de la cola son de un color pardo uniforme, las demás negras, pero la segunda i la tercera tienen una mancha color de orín en su punta. La cara inferior de las alas muestra las cubiertas blancas i una faja transversal amarillenta; la de la cola muestra casi el mismo color como la superior pero un poco más claro. Se observa en la cabeza una faja blanquizca que principia de la ventana de la nariz, pasa por el ojo i remata en la nuca. El color jeneral de la parte ventral es un blanco amarillento; en la barba i la garganta el blanco es más puro, pero cada plumita tiene su punta negruzca, de modo que estas partes aparecen puntuadas; los lados del pecho i del vientre son de un color gris pardo. El mismo color, que tira sin embargo más al bermejo se vé en los muslos i las cubiertas inferiores de la cola. El tarso es de un pardo oscuro, i las uñas que son poco encorvadas i bastante cortas, son negras.

Esta ave se halla en los alrededores de Arica, i hace parte de la colección del finado Froben, que está incorporada ahora al Museo Nacional.

A primera vista se parece mucho á la *Upucerthia vulgaris*, de la cual se diferencia en los puntos siguientes:

1° El pico es más largo, más derecho, delgado i bajo que el de la *U. vulgaris*, i esta diferencia es tan sensible que se nota á primera vista.

2° El tarso de nuestra *U. albiventris* es de una i media línea más largo que en la *U. vulgaris*, i todas las uñas son menos encorvadas, más tendidas i más obtusas, lo que indica un modo de vivir algo distinto.

3° Las alas de la *U. albiventris* son de cinco líneas más largas que en la especie común.

4° La cara inferior de su cuerpo es de un blanco puro en su mayor parte, mientras es de un parduzco sucio en la *U. vulgaris*.

Estas diferencias son tan grandes, que parecen exceder los límites de las variaciones que pueden producir los accidentes climatéricos. Para distinguirla de las otras especies de *Upucerthia* bastaría decir:

Upucerthia parte inferiore corporis in medio nec non macula in plerisque remigiis alba.

GEOSITTA *Swains.*

Este jénero es establecido por Swainson en 1837 i caracterizado del modo siguiente:

«Pico más largo que la cabeza, trigonal en la base, en seguida cilíndrico. Cumbre redondeada. Punta de la mandíbula superior entera, más ancha que alta i lijeramente prominente sobre la inferior. Alas largas, puntiagudas; la primera pluma casi igual á la segunda i tercera, que son las más largas; las terceras («tertials») alargadas. Cola lijeramente ahorquillada. Piés delgados. Dedos anteriores más bien cortos; los dos laterales desiguales, las uñas pequeñas. Dedo posterior tan largo como el dedo mediano, pero más corto que el tarso: la uña mui alargada lijeramente encorvada.»

Este jénero tiene los sinónimos jenéricos siguientes: *Geocitta* Sclat. — *Geobates* Swains. — *Euthyonyx* Reichb. — *Geobamon* Cab. — *Certhilauda* D'Orb. — *Furnarius* Gray, Voy. Beagle 65.

Geositta (Certhilauda) Frobeni Ph. et Landb., lám. XXI, fig. 1 (dib. por F. Albert).

Certhilauda Frobeni Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 411.

«Carácter distintivo de la especie. La pluma exterior de la cola es enteramente blanca á excepción de una mancha oscura delante de la punta.

		Pulg.	lín.
Lonjitud	total	6	—
,,	del pico	—	7 1/2
,,	de la cola	2	—
,,	del ala desde la dobladura hasta la punta	3	7
,,	del tarso	—	10
,,	del dedo mediano	—	7 1/2
,,	del dedo posterior	—	6

«Fué cazado en Putre, Perú, á 10000 piés s. m.

«El pico tiene la misma forma i el mismo color que en la *Geositta cunicularia*, pero es algo más débil, sobretodo más angosto i tal vez un poco más encorvado.

«El iris es moreno; las piernas de un moreno negruzco. El color i el dibujo del plumaje es en jeneral el mismo, pero es más pálido. Todo lo que en la *G. cunicularia* es blanquizco se muestra en el pajarito peruano de un blanco mui puro, señaladamente la garganta, el vientre, las cubiertas inferiores de la cola; las manchas ó más bien rayitas del pecho son de un pardo claro en lugar de ser de un moreno oscuro negruzco; el color bermejo de las alas ocupa más

lugar, sobretodo en las cubiertas mayores i en el borde de la última remijia. Pero la diferencia más marcada se halla en la cola. En la *G. cunicularia* la mitad basal de la cola es de un bermejo de orín, i sólo la barba exterior de la pluma exterior es blanca; en la *G. Frobeni* la mitad basal de la cola es blanca i la pluma exterior blanca en ambas barbas, á excepción de un lunar pardo delante de la punta en la barba interior, i el color blanco de la mitad basal de las demás plumas pasa paulatinamente por una especie de faja bermeja al color pardo negruzco de la mitad terminal. Las cubiertas superiores de la cola más largas son igualmente blancas. No sabemos nada sobre el modo de vivir de este pajarito.»

Geositta (Geobamon) rufipennis Burm., lám. XXI, fig. 2 ♂ (dib. por F. Albert)
Geobamon rufipennis Burm. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 414.

«*Geositta rufipennis* Burm. Cabanis, Journ. Ornith. VIII, p. 249. Cerca de Paraná, no mui raro, vive en el suelo en la pampa abierta, como la Alondra. — Es un poco más grande que la *Alauda cristata;* el plumaje del dorso es de un pardo gris que tira al rojizo; el borde de los ojos, los carrillos i la parte inferior del cuerpo blancos, el pecho con un tinte gris amarillento. Remijias de un moreno negruzco; barba interior bermeja, también la punta i el borde basal de la barba exterior de un bermejo claro ferrujinoso; cola de un hermoso bermejo ferrujinoso con una faja ancha negra antes de la extremidad. Pico negro, base de la mandíbula inferior i patas de un pardo gris amarillento. Iris pardo.

	Pulg.	lín.
Lonjitud total	7	—
„ de la abertura del pico	—	6
„ del ala	4	—
„ de la cola	2	—
„ del tarso	—	9
„ del dedo superior con su uña	—	7.»

Poseemos el pajarito chileno mentado al principio de este artículo desde muchos años, i lo habiamos considerado igualmente como tipo de un nuevo jénero, al que habiamos dado el nombre de *Saxilauda* por la semejanza que tiene así con las *Saxícolas* como con las *Alaudas,* llamando la especie *Saxilauda fasciata* en el Museo, pero no habiamos publicado la descripción por haber querido observar su modo de vivir. — No dudando ahora que nuestro pájaro ha de ser del mismo jénero que el descrito por Burmeister adoptamos el nombre jénerico de Cabanis, pero ampliamos sus caracteres como sigue: Pico aleznado, suavemente acuminado; mandíbula superior algo encorvada, sobrepasando algo la mandíbula inferior i formando un ganchito; dorso del pico redondeado, i terminado hacia la frente con un listón algo elevado; respiradores en la base del pico en una hendija lonjitudinal cubiertos de plumitas. Delante de los respiraderos es más alto que ancho, después es al contrario. Su lonjitud es menor que la cabeza. El ojo es pequeño. El tarso es reticulado en la parte dorsal, tan largo come el dedo mediano con su uña, bastante robusto. El dedo mediano está unido al exterior hasta la primera articulación. La parte anterior del tarso i la superior de los dedos está cubierta de escudillos robustos. Las uñas de los dedos anteriores son poco encorvadas, la del posterior grande, mui encorvada. La alas son largas i

cubren las dos terceras partes de la cola, i las remijias posteriores cubren las dos terceras partes de las anteriores. La segunda i la tercera remijia son las más largas de todas é iguales entre sí. Todas las remijias son mui anchas i hasta la cuarta un poco escotadas en su barba exterior. La cola es bastante corta, i consta de doce plumas anchas; es apenas escotada.

Geositta (Certhilauda) isabellina Ph. et Landb., lám. XXII, fig. 1.

Certhilauda isabellina Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 412.

«Carácter distintivo de la especie: El pico es tan largo como el tarso, encorvado; el pecho sin pintas; la parte basal de la cola de un blanco sucio tira al color de orín.

«Descripción del macho viejo en plumaje de primavera:

	Pié	pulg.	lín.
Lonjitud total	—	7	6
„ del pico	—	—	9
Anchura del pico	—	—	3¼
Altura del pico	—	—	3
Lonjitud de la cola	—	3	6
Extensión de una extremidad del ala hasta la otra	1	2	—
Lonjitud del tarso	—	—	9
„ del dedo exterior	—	—	7
„ del dedo mediano	—	—	9
„ del dedo interior	—	—	6
„ del dedo posterior	—	—	9

«Las alas terminan 6 líneas antes de la punta de la cola. El pico es de un negro azulejo, sólo la mitad basilar de la mandíbula inferior es blanquizca, es suavemente encorvado, i se parece al pico de los zorzales. El iris es pardo; la pierna i las uñas son de un pardo negruzco, i los pequeños escudillos de los dedos son blanquizcos. El párpado i una faja lonjitudinal sobre cada ojo son blanquizcos. La parte superior del pajarito es de un gris amarillento, más oscuro en la cabeza, adonde cada pluma tiene una rayita negra, más pálido casi amarillento en los lados del pescuezo. Las remijias primarias i secundarias son bermejas con una ancha faja negra ante el borde de la punta que es claro, de modo que se muestra una ancha faja negra sobre la punta del ala, cuando esta se estiende. La barba exterior del mayor número es de un color que pasa del bermejo al negro, i este matiz es sobretodo notable en las cuatro primeras i las seis últimas remijias; estas tienen á más un borde ancho amarillento. Las cubiertas de las remijias del primer orden son de un bermejo gris i tienen la punta anchamente negra; el ala espuria tiene el mismo color; las cubiertas mayores del ala son también de un gris bermejo, las del segundo orden tienen un ancho borde más claro. Toda la cara inferior del ala es de un hermoso bermejo claro, i deja traslucir el color negro de la punta de las remijias. Las cubiertas superiores de la cola son blancas con viso bermejo. La cola es de un blanco algo bermejo en su mitad basal, i la barba exterior de la pluma exterior es de un blanco puro. la mitad apical es de un negro parduzco; este matiz se estiende más en las dos plumas medianas, hasta llegar á las puntas de las cubiertas, i menos en las exteriores hasta ocupar sólo el espacio de 4 líneas en la barba interior de la pluma exterior. — Toda la parte inferior de la avecilla

es de un color entre blanco i bermejo, más claro en la garganta i las cubiertas inferiores de la cola, más oscuro en los lados del cuerpo. Las plumas de la pierna tienen el mismo color que el vientre.

«Descripción del pájaro joven.

«El pico es mucho más corto, menos encorvado que el del pájaro adulto, i la base de la mandíbula inferior es casi amarilla. Las patas son más claras. Toda la parte superior del cuerpo i los lados del pescuezo son de un pardo gris que tira al bermejo, con manchas cenicientas en la cabeza á modo de escamas, las cubiertas superiores de la cola son blancas, lo que es más notable cuando vuela. Todas las remijias son de un hermoso bermejo en la barba interior, pero este color termina con una línea encorvada á la distancia de 6 á 8 líneas de la punta, que es negra con un ancho borde de un color blanquizco que tira al bermejo. La barba exterior de las cuatro primeras remijias es negra, la de las otras de un gris que tira al color de orín. El mismo color tienen el mayor número de las cubiertas. Las remijias posteriores i las cubiertas medianas tienen bordes mui anchos de un bermejo claro. Las plumas del pulgar i las cubiertas del primer orden son negras con bordes claros. La cola muestra los mismos colores que la del pájaro adulto. — La parte inferior es de un blanco sucio rojizo; los lados i una ancha faja que atraviesa el pecho son más oscuros, más parduzcos. La cara inferior del ala es de un rojizo claro i reluciente, con una faja negruzca producida por las extremidades negras de las remijias.

«El macho i la hembra no se diferencian en nada al exterior, i no hai tampoco diferencia sensible entre el plumaje de invierno i el plumaje de verano; el primero tiene sólo las barbillas del borde de las plumas un poco más largas.

«Hasta ahora hemos hallado este pájaro sólo en la cordillera de la provincia de Santiago, en el Valle Largo, los Piuquenes, etc. en una elevación de 7 á 10000 piés sobre el nivel del mar. Se ve en los declives suaves cubiertos de desmontes, pero también entre los riscos, en cuyas cimas se pone con frecuencia. Es también un pájaro inquieto, mui gritón, que corre i vuela continuamente, i tan poco desconfiado, que es fácil matarlo. Por sus modales i su voz se asemeja más á las Alondras verdaderas que la *G. cunicularia*, sobretodo por su modo de andar i de volar. Hace su nido en agujeros de los peñazcos i en la tierra del mismo modo como la *G. cunicularia*, i pone igualmente huevos blancos, pero más grandes. En febrero hallamos los pichones ya adultos i los viejos mudando las plumas.»

Geositta antarctica Landb., lám. XXII, fig. 2.

Geositta antarctica Landb. Archiv für Naturgeschichte, Band 46 (1880), I. Theil, p. 264.

«Parte superior del cuerpo de un gris de ratoncito, cubiertas superiores de la cola i la mayor parte de las rectrices blancas.

	cm.
Lonjitud total de la punta del pico hasta la extremidad de la cola . . .	14
„ del pico	1,4
„ de la cola	6
„ de las alas	11
„ del tarso	2,2

«El pico es enteramente negro i un poco encorvado hacia abajo con la punta, el iris de un pardo oscuro, los tarsos i los dedos son negros. Toda la superficie del cuerpo es de un color gris de ratón, ó de un gris que tira á pardo, á excepción de las últimas cubiertas superiores de la cola, que son blancas; las plumas de la frente tienen el borde más claro, lo que se observa también en algunas plumas de la nuca. Una mancha blanca se estiende de la nuca hasta arriba del ojo. Las plumas de la oreja son de un blanco parduzco; la barba i la garganta son de un blanco puro; el pecho i toda la parte inferior del cuerpo son de un blanco bayo, en el pecho hai nubes más oscuras, los lados son de un pardo gris, las cubiertas inferiores de la cola son de un blanco bayo más vivo. La parte superior de las alas es de un pardo gris, las cubiertas mayores tienen un ancho borde blanco. La cara inferior de las alas es de color orín claro, las alas son largas i puntiagudas. La remijia primera es tan larga como la cuarta i ambas más cortas que las dos que siguen, que son de la misma lonjitud. Las primeras seis remijias son de un bermejo pálido i tienen, á excepción de la primera, la punta negra bordada de blanco; las otras remijias tienen el mismo color bermejo pálido, pero sólo las tres últimas tienen su mitad exterior negra con un borde ancho rojizo. La cola es débilmente escotada. La remijia exterior es de un blanco que tira á bayo, en la punta de su lado interior se nota una mancha negruzca poco marcada, la segunda es del mismo color, pero la mancha negra es más pronunciada, la tercera es blanquizca en la base i negra en los dos últimos tercios de su lonjitud, así como la cuarta i quinta, la sesta enteramente negra con un borde blanquizco.

«Esta es la descripción de un macho viejo, cazado en la Tierra del Fuego en el verano de 1879 á 1880.

«No es posible confundir esta especie con las otras chilenas. Las dos *Geositta isabellina* i *G. fasciata* son más grandes, señaladamente más robustas i de un color mui diverso, de un solo color sin manchas en la parte inferior del cuerpo. *G. cunicularia* tiene alguna semejanza, pero es más oscura en la parte superior i tiene manchas negras en el pecho, además su pico es más largo i más encorvado. Una especie peruana, que hemos descrito bajo el nombre de *G. Frobeni* carece igualmente de manchas en la parte inferior del cuerpo, en las dos últimas especies la parte basal de la mandíbula inferior es blanquizca ó encarnada, mientras el pico es enteramente negro en la especie de la Tierra del Fuego.»

Esta especie ha sido descrita con anterioridad i bajo otro nombre, pero desgraciadamente mi ceguedad no me ha permitido encontrar entre mis noticias por quién i donde.

SYNALLAXIS *Vieill.*

Synallaxis montana Ph., lám. XV, fig. 1.

Synallaxis montana Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 673.

«Cabeza en dos ejemplares de color negruzco como toda la parte superior del ave, en uno la frente tira al moreno rojizo; los cañoncitos de las plumas de la cabeza tan negruzcas como las barbas. La faja superciliar blanca, llega hasta el pico; debajo de ella i detrás del ojo una

mancha negra. La parte superior del dorso negra, adornada de líneas blancas, que son el borde exterior de las plumas; la parte inferior con los lados negra. Alas negras, con una mancha de un canelo vivo de la mitad basilar de las remijias primera, segunda, tercera i cuarta, cuya barba exterior es de este color; otra mancha rojiza, menos ó poco aparente en las cubiertas de las remijias; cola enteramente negruzca (aún las dos rectrices del medio) en dos ejemplares, en otro ejemplar estas dos plumas son morenas, i este es el que tiene la frente morenuzca, las otras rectrices tienen la punta más bien gris que morenuzca. Garganta, pecho, abdomen de un blanco puro; las cubiertas inferiores de la cola son de un blanco sucio, que tira á gris ó á moreno. Pico *negro* con la base, sobretodo de la mandíbula inferior color de cuerno; patas de un color de cuerno oscuro.

Dimensiones.

Núm. 1	Núm. 2	Núm. 3
Lonjitud del cuerpo 93 mm.	Lonjitud del cuerpo 92 mm.	Lonjitud del cuerpo 94 mm.
„ del ala . . 58 „	„ del ala . . 57 „	„ del ala . . 60 „
„ de la cola 45 „	„ de la cola . ? „	„ de la cola 41 „
„ del pico . . 16 „	„ del pico . . 16 „	„ del pico . 17 „»

Synallaxis (Phloeocryptus) melanops auct., lám. XV, fig. 2.

Synallaxis melanops auct. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 669.

Esta avecilla que se encuentra en Chile, la República Arjentina, Patagonia i en el Perú según Taczanowski, está figurado en el «Voyage dans l'Amérique méridionale» de D'Orbigny bajo el nombre de *Synallaxis dorsomaculata* (lám. 14, fig. 1). Taczanowski en su «Ornithologie du Pérou», tomo II, p. 116 copia la diagnosis latina de D'Orbigny, dice p. 117: «Nuestro pájaro del Perú central conviene perfectamente con la descripción i figura de D'Orbigny, pero los colores rojizos son más vivos en la figura citada, sobretodo los de la cola; en nuestros pájaros peruanos las dimensiones son mucho más fuertes; las de D'Orbigny son las siguientes: lonjitud total 127 mm.; del ala 55 mm., de la cola 30[1], del pico 13 mm.» Taczanowski indica las dimensiones siguientes del macho: lonjitud del ala 63 mm., de la cola 57 mm., del pico 18 mm. No dice nada de la lonjitud total; la *cola sería en proporción mucho más larga,* lo que es una diferencia mui notable, probablemente específica.

El pájaro chileno que hemos tomado por la *S. melanops* difiere en varios puntos del arjentino figurado por D'Orbigny. Tengo varios ejemplares delante de mí. La lonjitud total del cuerpo es sólo de 11,5 cm., la del ala 58 mm., de la cola 42 mm., del pico 15 á 16 mm. Los individuos chilenos son, pués, más pequeños, que el de D'Orbigny, i éste tiene la cola notablemente más corta, 35 mm., en los nuestros mide 42 mm., en los de Taczanowski 57 mm., casi el doble! ¿Será error del pintor de D'Orbigny? Según D'Orbigny la cabeza i la nuca son negruzcas estriadas de un rojizo pardo por los bordes laterales largos de todas las plumas; en el pájaro chileno no hai nada de negruzco en estas partes, son de un pardo rojizo, i muestran, miradas con lente, líneas finas *blancas*, que son los cañones de la pluma. D'Orbigny dice: «el cuello está ocupado de un semi-anillo rojizo», i nuestros ejemplares tienen pescuezo i pecho de

[1] En la figura, 35 mm.

un blanco puro. En el ave peruana «el obispillo i las escapulares son de un rojizo vivo», en la chilena son del color pardo rojizo jeneral. La cola es según D'Orbigny «negra con las cuatro rectrices exteriores terminados de rojizo, i las dos medianas de un rojo moreno con una larga raya mediana negra en su mitad terminal.» No hai la menor traza de esta raya negra en las rectrices medianas, que son de un moreno rojizo bastante claro, i el borde de la extremidad de las rectrices exteriores es angosto i blanquizco. D'Orbigny no dice nada de la forma de la extremidad de estas plumas, pero da una figura de la cola, según la cual las plumas terminarían simplemente en punta, mientras en el ave chilena el cañón se prolonga más allá de las barbas en forma de cerda por el largo de 4 i hasta 5 mm.

Comparemos ahora nuestra ave con la descripción que Sclater da de la *Synallaxis melanops* en su «Argentine Ornithology», tomo I, p. 174. Dice: frente morena, corona (vértice) *negruzca*, cola negruzca, las dos plumas medianas de un gris morenusco (en la ave chilena son de un moreno rojizo); como se ve no hai tampoco en el ave arjentina las rayas negras de las rectrices medianas, que caracterizan, según D'Orbigny, el *S. dorsomaculata.*

¡Sclater no dice tampoco nada de la forma de la extremidad de las rectrices! Sus dimensiones son las siguientes: lonjitud total 5,8 pulg. 145 mm., del ala 58 mm., de la cola 40 mm. No da la medida del pico.

Pongo ahora las dimensiones juntas de estos cuatro pájaros.

Dimensiones.

	D'Orbigny	Taczanowski	Sclater	Philippi
Lonjitud total	127 mm.	— mm.	145 mm.	115 mm.
„ del ala.	55 „	63 „	58 „	58 „
„ de la cola . . .	35 „	57 „	40 „	42 „
„ del pico	13 „	18 „	— „	15 à 16 „

Parece increible, que las dimensiones puedan variar tanto en la misma especie. ¿Son erróneas algunas mensuras? ¿Convendría establecer varias especies?

Examinemos ahora, si la *Synallaxis dorsomaculata* es bien la *Sylvia melanops* de Vieillot, como se pretende jeneralmente.

Sylvia melanops Vieill.

Nouveau Dict. d'Histoire nat., tomo XI, p. 232. Encyclop. Meth., p. 434. «se trouve au *Paraguai.* Elle a cinq pouces et demi (152 mm.) de longeur: l'œil noir: le bec noirâtre: *le tarse de couleur de plomb; le derrière de la tête, le bas du dos, le croupion et toutes les parties inférieures d'un roux faible;* une bande de la même couleur, qui part des narines passe au-dessus des yeux et se termine à la nuque; une tache noirâtre couvre la paupière inférieure et l'oreille: les plumes du dessus du cou et du haut du dos sont *blanches sur la tige*, noires à l'intérieur et *d'un plomb clair en dehors;* les petites couvertures des parties internes de l'aile d'un brun roussâtre: les grandes des mêmes parties d'un *rouge de carmin* dans l'autre; *cette teinte s'étend encore sur le milieu des pennes primaires,* qui dans le reste sont d'un brun foncé; la queue a sa penne extérieure, de chaque côté, d'un roux sombre, le reste noir; le *tarse est d'un couleur de plomb* et le bec noirâtre.»

No necesito ya demostrar, que los caracteres impresos con letras itálicas no convienen de ninguna manera ni á la *Synallaxis* del Perú, ni á la de Chile ó de la Arjentina, i me siento inclinado á creer, que la *Sylvia melanops* de Vieillot no es ni siquiera una *Synallaxis*. En primer lugar la *Sylvia melanops* es del Paraguay, i Sclater i Taczanowski omiten en la indicación de la patria de la *Sylvia melanops* el Paraguay. En segundo lugar me llama la atención, que Vieillot, el autor del jénero *Synallaxis*, no ha incluido en este su *Sylvia melanops*.

Sea de todo esto lo que fuera es evidente lo siguiente:

1.° La *Synallaxis melanops* de los autores, v. gr. de Sclater, Taczanowski?, Desmurs en Gay, no es la *Sylvia melanops* de Vieillot, i debe llamarse *Synallaxis dorsomaculata*.

2.° La *Synallaxis melanops* del Perú de Taczanowski, sobretodo la que ha hallado en las inmensas alturas del lago de Titicaca, es probablemente una especie distinta.

3.° La *Sylvia melanops* verdadera de Vieillot del Paraguay parece haber quedado desconocida á los ornitólogos modernos i es dudoso, si pertenece realmente al jénero *Synallaxis*.

Synallaxis cinerea Ph., lám. XVIII, fig. 1.

Synallaxis cinerea Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 674.

Cabeza i toda la parte superior del cuerpo color de ceniza; con visos color de canela en las cubiertas alares; una faja superciliar angosta blanquizca; garganta blanquizca con manchitas negras; pecho gris, abdomen de un gris tirando más ó menos á rojizo; cubiertas inferiores de la cola del mismo color; remijias de un solo color, sin faja color canela; rectrices bien negras en la cara inferior; redondeada en la punta, sin ser prolongadas en una punta. Pico i piés negros.

Habitat in Andibus provinciae San Fernando.

Hemos recibido dos ejemplares; el uno es de un color de ceniza puro; en el otro el color gris tiene un lijero viso moreno. Ninguna pluma tiene sus bordes de otro color salvo las cubiertas claras, que son morenas rojizas en la articulación de la mano. Las dos plumas exteriores de las cubiertas inferiores de la cola tienen la barba exterior blanquizca ó morenuzca.

Dimensiones.

	mm.
Lonjitud del cuerpo	95
„ del ala	60
„ de la cola	53
„ del pico	15

La muda de las plumas no está concluida enteramente.

Synallaxis Masafuerae Ph. et Landb., lám. XIII, fig. 2 i 2a (dib. por F. Albert).

Synallaxis Masafuerae Ph. et Landb. Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte. Jahrg. 32 (1866), Band I.

«El color principal del cuerpo es un gris pardo sucio.

Dimensiones.

	pulg.	lín.
Lonjitud de la punta del pico hasta la extremidad de la cola . .	5	—
,, del pico	—	$6^1/_2$
,, de la cola	2	3 à 8
,, de la tibia	1	—
,, del tarso	—	11
,, del dedo mediano	—	8
,, ,, ,, exterior	—	6
,, ,, ,, interior	—	$5^1/_2$
,, ,, ,, posterior	—	$7^1/_2$
,, del ala desde la dobladura hasta la punta	2	5

«Esta avecilla es mui vecina de la *S. spinicauda*, teniendo como esta las rectrices adelgazadas en la punta, de donde nacen en apariencia espinas encorvadas i desprovistas de barba; la cabeza i el dibujo de las alas tienen igualmente alguna semejanza; pero se diferencia bastante de modo, que no puede confundirse con la *S. spinicauda*.

«El pico es más fuerte i más largo que en esta especie. La mandíbula superior es suavemente encorvada hacia abajo, de color de cuerno, la inferior casi recta, de un blanco amarillento sucio i sólo un poco más oscura en la punta. El iris es pardo. El tarso es de color gris; las uñas mui encorvadas i blanquizcas. — El color principal del cuerpo es un gris bastante claro, que pasa en el dorso i obispillo á pardo. La frente, una tira encima del ojo i otra debajo de él de un blanco sucio, que pasa á amarillo en la frente; el vértice es de un pardo negro. El ala es negra, todas las cubiertas tienen la punta de un amarillo de orín, de donde nacen fajas transversales; la cuarta i las siguientes hasta la antepenúltima tienen en la base exterior una mancha del largo de 4 líneas de un color de orín mui vivo, de donde nace un espejo oblicuo. Una segunda mancha lonjitudinal de color de orín claro nace por los anchos bordes de este color, que muestran las últimas remijias en su barba exterior i antes de su punta: las dos últimas remijias tienen también en su barba ancha un borde ancho de color orín. La punta misma de las seis últimas remijias es blanca. Las cubiertas de la cara inferior del ala, así como un lunar en las remijias, que está casi conforme con el dibujo de la cara superior, son de un color blanco que tira fuertemente á orín. — La cola es graduada, de modo que las plumas medianas son más largas que las exteriores de una pulgada i cuatro líneas; las espinas terminales son alargadas en la misma proporción, siendo que miden tres líneas en las exteriores, en las medianas 10 líneas. La cola es negra, pero la extremidad de las cuatro plumas exteriores tiene los dos bordes de color de orín; del mismo color es la barba inferior de las dos plumas medianas. Las cubiertas superiores de la cola muestran el mismo color, las plumas del dorso i del hombro tienen un borde negro. La barba es de un blanco sucio, i toda la parte inferior es de color gris blanco, lijeramente lavada de orín; este último color domina más i más en la parte posterior i en las cubiertas inferiores de la cola.

«Sabemos de la vida de esta avecilla nada más, que habita la isla de Masafuera, donde se la ve en bandadas, del mismo modo como la *S. spinicauda* en el continente de Chile.

«No se ha encontrado entre los pájaros, que el Dr R. A. Philippi ha traido últimamente de la isla de Juan Fernandez, á pesar de que iba acompañado de un hábil cazador, de modo que parece que nuestra avecilla es peculiar á la pequeña isla de Masafuera, que dista 40 leguas de la de Juan Fernandez.» Landbeck.

LEPTASTHENURA *Reichenb.*

«Pico corto cónico puntiagudo, cola largamente graduada como flecha; las barbillas de las plumas densas i cerradas, barba interior de las laterales mui ancha, encorvados hacia la punta i estendiéndose hacia esta, plumas medianas largamente atenuadas, la punta misma sin barbillas. Tarso mui poco más largo que el dedo mediano. Plumaje como en las alondras.»

Leptasthenura (Synallaxis) stenoptila Ph., lám. XVIII, fig. 2.

Leptasthenura (Synallaxis) stenoptila Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 673.

«Leptasthenura supra omnino nigro-cinerea, capite albo striato; gutture albido, pectore abdomineque fere murino cinereis, lateribus colli albi nigro maculatis; remigiarum dimidio basali rufo; rectricibus medianis (maris praelongarum) medio inde usque ad apicem attenuatis; rostro parvo pedibusque nigris.

DIMENSIONES.

		mm.
Longitudo	corporis	78
„	caudae ♂	81
„	„ ♀	55
„	rostri	7

«Habitat in Andibus provinciae Santiago.

«Hemos recibido en la primavera un par, que casi había concluido la muda de las plumas. Toda la parte superior del pájaro es de un negro uniforme, que tira á gris, pero en la cabeza i la nuca se ven estrías blancas; los lados de la cabeza son de color gris, que pasa insensiblemente al color blanquizco de la garganta, no hai faja supraorbital blanca. Los dos lados del cuello son blanquizcos i adornados de manchitas lonjitudinales negras. El pecho es de un blanco sucio, que tira á gris, i pasa al gris sucio del abdomen. El uropijio i la cubierta de las plumas de la cola son grises.

«El mismo color tienen las remijias, pero la segunda, tercera, cuarta, quinta i sesta tienen la mitad basal de la barba exterior de un hermoso color de canela. Las rectrices son mui particulares, mui desiguales en lonjitud i las medianas del macho adelgazadas desde la mitad de su lonjitud en una punta mui afilada, las siguientes son cortamente adelgazadas, i todas tienen la barba exterior tan angosta, que parece faltar; las exteriores son de un gris claro, las medianas casi negras. El pico, que es mui corto, i las patas son negras.

«La hembra tiene la cola mucho más corta, con plumas menos afiladas.»

PTEROPTOCHUS *Kittl.*

Pteroptochus castaneus Ph. et Landb., lám. XVI (dib. por F. Albert).

Pteroptochus castaneus Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 408.

«Carácter distintivo de la especie. La cara, los lados de la cabeza. encima i debajo de los ojos, la barba, la garganta i el pecho son de un castaño uniforme.

Dimensiones.

	pulg.	lín.
Lonjitud total	9	6
,, del pico	—	10
Altura del pico	—	4
Anchura del mismo	—	4
Lonjitud de la cola	3	—
,, del ala desde su dobladura	3	7
,, del tarso	1	7
,, del dedo exterior sin la uña	—	11
,, de su uña	—	7
,, del dedo mediano sin la uña	1	1
,, del dedo interior sin la uña	—	10
,, de su uña como la del dedo mediano	—	7
,, del dedo posterior	—	8
,, de su uña	—	10

La parte superior del cuerpo es de un pardo gris, que tira á aceituno; la frente hasta el vértice, una faja del ancho de 3 líneas sobre el ojo hasta la nuca, la barba, garganta, el pecho son de un castaño intenso, lo demás de la parte inferior del cuerpo de un pardo gris con algunas pintas en la punta de las plumas. Las plumas de la rejión ventral tienen delante de la punta, que es de un blanco sucio que tira al orín, un lunar redondo oscuro; algunas tienen también el borde exterior más oscuro, de modo que hacen un dibujo bonito. Las plumas de los lados del cuerpo tienen primero una faja negra, después una bermeja que tira á orín, después otra vez una negra, i al fin un borde blanco en la punta. Las plumas anales i las cubiertas inferiores caudales, tienen casi el mismo dibujo; pero sus barbas son más flojas como lana. Las alas i la cola son del color del dorso, pero tienen anchos bordes color de orín, de modo que estas partes parecen ser más bermejas. Las cubiertas superiores de la cola i las plumas del obispillo son de un pardo que tira á orín; la cara inferior del ala es de un pardo gris. Las plumas de la pierna son de un pardo bermejo; el pico i la parte desnuda de las piernas son negras. La cola se compone de catorce plumas como en el *Pteroptochus Tarnii*. El pico es derecho, cónico, mui comprimido delante de los respiraderos. Las patas son medianamente robustas; las uñas poco encorvadas, anchas, mui redondas en la punta, pardas.

Descubrimos esta ave en diciembre de 1860 en la hacienda de la Puerta en la provincia de Colchagua, en una elevación de como 5000 piés sobre el nivel del mar. Vivía en una quebrada angosta, en que corría un arroyo alimentado por los vecinos depósitos de nieve, i en la cual se habia desarrollado en consecuencia de la humedad i de la sombra una vejetación, sobretodo de helechos. Su voz se parece mucho á la del *Pt. Tarnii*. Sus uñas gastadas indican que vive con más frecuencia en los peñazcos i en el suelo duro que en árboles i arbustos.

Nunca le hemos hallado en la provincia de Valdivia i parece ser en las provincias centrales el representante del *Pt. Tarnii*, tan común en esa rejión. Se parece á éste muchísimo en su forma, tamaño i en el color sombrío, sin embargo se diferencia tanto en la repartición de los matices que es imposible confundir ambas especies. El *Pt. Tarnii* tiene la parte superior de la cabeza de un bermejo vivo, el occiput i todo el cuello hasta el pecho de un gris de pizarra i el dorso de un gris negruzco.

SCYTALOPUS *Gould.*

Scytalopus albifrons Landb., lám. XX, fig. 4.
Scytalopus albifrons Landb., Anales de la Universidad de Chile, 1857, p. 182.

«Denomino la nueva especie de *Scytalopus* que voi á describir:

Scytalopus albifrons

i le doi como diagnosis: color negro á excepción de la frente i del vértice que son de un blanco lustroso.

Dimensiones.

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud total desde el pico hasta la extremidad de la cola . .	3	6
„ del pico en la abertura de la boca	—	6
„ del pico desde la frente hasta la punta	—	5
„ del ala desde la dobladura hasta la extremidad . . .	4	6
Extensión de ambas alas	5	9
Lonjitud de la tibia	—	11
„ del tarso	—	8
„ del dedo posterior incluso la uña	—	7
„ del dedo interior	—	5
„ del dedo mediano	—	8
„ del dedo exterior	—	6

«El pico es cónico, mui puntiagudo; las ventanas de la nariz son cubiertas por una membrana hinchada. El color negruzco con ángulo de la boca amarillo. El ojo es de tamaño regular i castaño. El tarso es blanquizco en su parte posterior i con una red negruzca en la anterior; las uñas son blancas.

«Las plumas de la frente i del vértice tienen el fondo de color negro que tira un poco al castaño, i la extremidad blanca i lustrosa como razo de seda; las demás plumas de la parte superior del cuerpo son de color castaño oscuro con rayas atravesadas negras. Estos mismos colores alternan en el borde de las remijias i rectrices. Los lados de la cabeza, la garganta i el pescuezo son de color ceniza; los lados i la barriga son de color claro de orín, i se encuentran las mismas rayas atravesadas negras que se ven en la parte superior del cuerpo en los lados i bajo la cola. La cara inferior de las remijias i rectrices tiene el color entre gris i negro i es mui lustrosa. Macho i hembra no se diferencian por el tamaño, ni por el color del plumaje, i hai tan poca diferencia alguna entre el plumaje de invierno i el de verano. El plumaje del invierno es algo más rico pero se gasta pronto por el modo como vive el pájaro, i como no se espone casi nunca al sol no desminuye la viveza del color.

«Los pájaros nuevos se diferencian algo de los adultos por su plumaje, siendo de color de orín, i les falta el lunar blanco en la cabeza.

«Este lindo pajarito que es más chico que el chircán no es mui raro en los alrededores de Valdivia, pués, que se encuentra casi en todos los bosques húmedos i sombríos que tienen muchos troncos caidos, i mucha Quila seca, viviendo por pares. Pero vive tan oculto i clandestinamente, que es mui difícil verlo i más difícil por supuesto cazarlo. Eso se consigue casi únicamente en setiembre en el tiempo de sus amores, cuando sube en los arbustos i deja oir su voz clara, que suena casi como: «Gotlib», gritando así á veces por una media hora continuamente. Fuera

de esta voz, que se puede llamar su canto, deja oir otra mientras salta por los arbustos, que es algo parecida á la del chircán. Sus movimientos son mui vivos; por lo común tiene la cabeza i el pescuezo levantados i dirijidos adelante, i la cola igualmente levantada. Corre á grandes pasos i con las alas algo apartadas del cuerpo por debajo de los palos caidos, i el que lo ve así por la primera vez lo tomaría más bien por un pequeño mamífero, v. g. un ratoncito, que por un pájaro. Se ajita principalmente cuando llueve, siendo probablemente entonces su mesa mejor servida. Se alimenta de pequeños insectos i gusanos, de arañas, moscas etc.

«Su nido se halla en declives parados cubiertos de musgo, en acequias antiguas, raras veces bajo las raices de árboles ó en troncos caidos. Es grande en proporción, construido con cuidado, i formado al exterior de raicillos i de musgo; el interior es forrado de pelos i plumas. Se halla mui adentro i por eso es mui abrigado contra el frío. Nuestro pajarito pone tres ó cuatro huevos enteramente blancos, bastante grandes, algo globosos é igualmente obtusos en las dos extremidades. No he podido observar cuanto dura la empollación.»

DENDROICA *Gray.*

Como este jénero no está mencionado en la obra de Gay, doi aquí sus caracteres según Gray.

«Pico cónico, atenuado, deprimido en la base, donde es apenas más ancho que alto, comprimido desde su medio. Su quilla derecha en la mitad basal, después encorvada con bastante rapidez, el marjen inferior de la mandíbula superior es también un poco cóncavo. Canto del mentón un poco convexo i ascendente. Una muesca distinta cerca de la punta del pico. Cerdas de la base del pico cortas, en jeneral perfectamente visibles. Los tarsos largos; más largos que el dedo mediano, que es más largo que el posterior; las uñas bastante pequeñas i mui encorvadas, la posterior casi tan larga que su dedo. Las alas largas i puntiagudas: la segunda pluma ordinariamente un poco más larga que la primera. La cola lijeramente redondeada i escotada.

Dendroica atricapilla Ph. et Landb., lám. XXIII, fig. 1 (dib. por F. Albert).

Dendroica atricapilla Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile. tomo XXIV (1864), p. 336.

«La frente i el vértice hasta la nuca de un negro de carbón uniforme la distinguirán luego de las especies parecidas.

DIMENSIONES.

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud total	5	
,, del pico	—	5
,, de la cola	1	6
Extensión de las alas	8	—
Lonjitud del ala desde la dobladura hasta la punta	2	6

	pulg.	lin. (Paris)
Lonjitud de la tibia	—	10
„ del tarso	—	8
„ del dedo mediano	—	6
„ „ „ interior	—	$4^1/_2$
„ „ „ exterior	—	5
„ „ „ posterior	—	5

«El pico es bastante robusto i un poco encorvado hacia abajo; su mitad apical es mui comprimida i algo encojida en sus bordes; su mitad basal es bastante gruesa i ancha, su cumbre algo aguda. Los respiraderos son pequeños, situados cerca de la frente en la base de un segmento arqueado, i los cubre en gran parte una membrana. Los tarsos i los dedos son mui débiles, i los últimos cortos i cubiertos de escudos poco aparentes; el dedo exterior está unido con el mediano hasta su primera articulación. La primera i segunda remijia son de igual lonjitud i las más largas de toda el ala. La cola está apenas redondeada. El pico superior es de un negro de cuerno, el inferior más claro, casi amarillento en su base, como los bordes del pico. El tarso i los dedos son amarillos, las uñas bastante arqueadas de un gris claro. Los carrillos, la garganta, el pescuezo, vientre, las extremidades de las cubiertas alares mayores, la cara inferior del ala, una mancha en forma de cuña en la punta de la barba interior de las dos rectrices exteriores de cada lado, las plumas anales i las cubiertas inferiores de la cola son blancas; toda la parte superior de la cabeza es de un negro intensivo; la garganta, el pecho i el vientre tienen en los lados rayas i manchas negras; un anillo del occiput ó más bien de la nuca es blanco con manchas negras; todas las remijias i las plumas de la cola son negras; el dorso i el obispillo son rayados de negro i cada pluma tiene sus bordes de color aceituno. Los lados de la pechuga tienen visos amarillentos.

«El individuo que acabo de describir era un macho viejo, que tenía en parte plumas nuevas, i testículos mui poco desarrollados. Su estómago contenía los restos de pequeños insectos, sobretodo de pequeños carábicos mui lustrosos. Lo observé durante dos dias en el mismo lugar, en una acequia vieja, seca, en la cual habían muchos palos viejos, secos; corría con velocidad en estos palos, se sentaba de vez en cuando en los pequeños arbustos que crecían á orillas de la acequia, i estaba en continuo movimiento. Es todo lo que puedo decir sobre el modo de vivir de este pajarillo. No he podido nunca hallar otro individuo apesar de mis asiduas pesquizas. No puedo decir de donde haya venido en medio del invierno, pero supongo que haya sido ó de la alta cordillera ó del sur, porque varios pájaros de esos parajes suelen venir en la vecindad de Valdivia en esta época del año.

«Mi *Dendroica atricapilla* tiene mucha semejanza con algunas especies norte-americanas, señaladamente la *D. (Sylvia) varia* Lath., el Creeping Warbler; este se distingue sin embargo por una faja lonjitudinal blanca en la línea mediana de la cabeza, otra encima del ojo i por las plumas del dorso bordadas de blanco.»

MUSCISAXICOLA *Lafres et D'Orb.*

Muscisaxicola nigrifrons Ph. et Landb., lám. XIV, fig. 1 (dib. por F. Albert).

Muscisaxicola nigrifrons Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 436.

«Carácter distintivo. Frente i medio del vértice negros; pico mui encorvado hacia abajo.

Dimensiones.

		pulg.	lín.
Lonjitud total		7	3
„ del pico		—	10
Altitud del pico		—	$2^1/_4$
Anchura del pico		—	$2^3/_4$
Lonjitud de la cola		2	6
Extensión de las alas	1 pié	2	—
Lonjitud del ala desde la dobladura		4	8
„ del tarso		1	2
„ del dedo exterior inclusa la uña		—	7
„ „ „ mediano		—	9
„ „ „ interior		—	$6^1/_2$
„ „ „ posterior		—	7
„ de la uña del dedo posterior		—	$3^1/_2$

«El ala termina en la distancia de 10 líneas de la punta de la cola.

«Pájaro adulto en setiembre. — El pico es más arqueado, que en ninguna otra especie de *Muscisaxicola* i se parece al de algunas *Certhilaudas*. Es bastante ancho en la base, se adelgaza rápidamente hasta pasar los respiraderos, entonces es comprimido, i termina bastante redondo; ambas mandíbulas son encorvadas hacia abajo i la superior, aunque muestre la misma escotadura i dientecito como en las otras especies, no se adelanta sobre la inferior. La cumbre es lisa i ancha, los respiraderos cubiertos en partes por plumitas bermejas. El color del pico es negro, como así mismo el de la parte desnuda de las patas, cuyos tarsos son robustos mientras los dedos son algo débiles, i las uñas cortas. El iris es en de un pardo oscuro. — La frente es de un negro de carbón con lustre de raso de seda: este color se continúa pero pasando poco á poco al pardo; está bordado de un color de hollín por encima de la cabeza en forma de ancha faja. Hai una mancha blanca entre el respiradero i el ojo, que no se continúa por encima del ojo; el freno es de un gris oscuro: debajo del ojo hai también una manchita blanca i las pestañas inferiores son igualmente blancas. La rejión auricular, los lados del pescuezo, de la cabeza, el occiput, el dorso i las espaldas son de un ceniciento parduzco, que pasa en el obispillo á un gris oscuro negruzco. Las cubiertas largas de la cola son negras. La cola misma es también negra, pero su color tira al pardo, i las plumas tienen bordes parduzcos claros; la barba exterior de la pluma exterior es de un pardo mui claro ó de un blanco parduzco, i aún la segunda i la tercera rectriz tienen en su barba exterior un notable borde de este color. Toda el ala es de un gris parduzco, las pequeñas cubiertas sin embargo del color del dorso; las mayores tiran más al parduzco i tienen una rayita negra en el tallo.

Las remijias tienen sus bordes blanquizcos. La barba exterior de la primera pluma escapularia es negra en su base i pasa paulatinamente á un pardo gris oscuro en la punta. Las barbas exteriores de las plumas de la alita espuria son igualmente negras. Toda la parte inferior del cuerpo es de un blanco sucio, ceniciento, i de un blanco más puro en la garganta i las inferiores caudales, mientras el color es más gris en los lados i en el pecho. Las cubiertas inferiores del ala son también de un blanco sucio. Las plumas de la tibia son de un pardo gris oscuro.

«El macho i la hembra tienen el mismo plumaje.

«Pájaro joven. — El pico es negro i el iris de un pardo oscuro como en el adulto, pero la pata es algo más clara. Los carrillos, una ancha faja encima del ojo, los lados i la parte posterior del pescuezo, el dorso i las espaldas son de un gris ceniciento con una idea de pardo. Hai una mancha lonjitudinal desde la base del pico hasta más allá del ojo, la frente es una mancha redondeada de un negro parduzco, i una mancha ancha en medio de la cabeza es de un pardo oscuro. El obispillo muestra el mismo matiz. Las cubiertas superiores de la cola i las rectrices son negras, i las tres rectrices exteriores de cada lado tienen un borde blanquizco, que ocupa en la exterior toda la barba exterior. La ala es de un gris negruzco con anchos bordes de un bermejo claro en cada pluma. Todo el lado inferior es de un blanco sucio, más ceniciento en el pecho. Las cubiertas inferiores de la cola muestran en el medio rayitas parduzcas. Las plumas de la tibia son grises con bordes blancos.

«Hemos hallado por la primera vez este bonito pájaro en febrero de 1861 cerca de la laguna de los Piuquenes en la cordillera de Santiago, en una elevación de unos 8000 piés sobre el nivel del mar. Eran jovenes, vivían en compañía de la *M. rubricapilla*, corrían con mucha vivacidad i se comportaban del mismo modo como esta; tenían aún la misma voz. En setiembre del mismo año obtuvimos el pájaro adulto del mismo lugar. Su estómago contenía orugas lisas probablemente de Noctuas i restos de Coleopteros. Parece que esta especie es rara i que vive solamente en grandes elevaciones i en localidades particulares. Grandes nevazones sólo la obligan á descender como á las demás especies, i así fué, que varios individuos se han cazado en octubre i noviembre de 1863 en las partes bajas de la hacienda de la Dehesa.

«No es posible confundir el pájaro adulto con otra especie, pero el nuevo se parece bastante á la *Muscisaxicola flaviventer* i *rubricapilla* cuando son jovenes; sin embargo el pico arqueado lo hará fácilmente distinguir de estas dos especies.

«Sería tal vez posible, que una de las especies mendocinas descritas por Burmeister fuese idéntica con la nuestra, pero sus descripciones, desgraciadamente mui cortas, señalan diferencias.»

Muscisaxicola rubricapilla Ph. et Landb., lám. XXIV, fig. 2 (dib. por F. Albert).

Muscisaxicola rubricapilla Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 429.

«Carácter distintivo. Parte superior de la cabeza parda con una mancha de un bermejo oscuro en su centro; dorso de un pardo gris.

Dimensiones.

		pulg.	lín.
Lonjitud total		6	11
„ del pico		—	7½
Altura del pico		—	2½
Ancho del pico		—	3
Lonjitud de la cola		2	8
Extensión de las alas, de una punta á otra	1 pié	—	9
Lonjitud del ala desde la dobladura		4	3
„ de la tibia		1	5
„ del tarso		1	2
„ del dedo exterior inclusa la uña		—	7
„ „ „ mediano		—	9
„ „ „ interior		—	6
„ „ „ posterior		—	7½
„ de la uña del dedo posterior		—	5

«El ala termina 6 líneas antes de la punta de la cola.

«Pájaro viejo en plumaje de verano. — El pico es algo robusto, bastante derecho, regularmente adelgazado desde la raíz hasta la punta, desde su medio mui poco encorvado arriba, i encorvado abajo cerca de la punta, que tiene una escotadura manifiesta á modo de diente; su color es un negro uniforme i lustroso. El iris es de un pardo oscuro. Las patas son negras, bastante largas i fuertes, i la uña posterior es larga, suavemente encorvada. — Una línea blanca se estiende de los respiraderos por encima del ojo hasta la oreja. La parte superior de la cabeza hasta la nuca es parda con una mancha grande de un bermejo oscuro en su centro, la que principia al terminarse la frente i alcanza más allá de la oreja. La parte posterior del cuello muestra el mismo color pardo que la cabeza, pero pasa poco á poco en el pardo gris que cubre todo el dorso i las espaldas. Las cubiertas superiores de la cola i la cola misma, que es bastante escotada, son negras; los bordes de las puntas de las rectrices son más claros, i la barba exterior de la rectriz exterior es de un blanco bastante hermoso. Las alas son de un gris pardo, con los bordes de las plumas claras, de un gris parduzco; el ala espuria es de un negro gris. La cara inferior del ala es de un blanquizo amarillento i lustroso como raso de seda; las cubiertas son de un pardo más claro. El borde del ala es blanco, escamado de negro. Las plumas de la oreja i los lados del pescuezo son de un gris blanquizco, toda la parte inferior del cuerpo de un blanco algo sucio, con una mancha cenicienta en el centro de las plumas del pecho, de modo que esta parte del cuerpo parece algo salpicada. Las plumas de la tibia son de un pardo gris.

«La hembra no se diferencia ni en el color del plumaje ni en el tamaño del macho. No hai tampoco diferencia mui sensible entre el plumaje del verano i el del invierno, siendo sólo que el borde de las plumas es más largo en invierno i oculta en parte el color del fondo.

«Pájaro nuevo. — La parte desnuda del pico es de un negro menos oscuro que en el pájaro adulto. La parte superior del cuerpo es cenicienta con un soplo de bermejo sobretodo en la cabeza i en el obispillo. Las alas son de un negro gris, i los bordes de las plumas anchas de un rojizo claro. Las cubiertas superiores de la cola i la cola misma son negras: la pluma exterior de cada lado de esta tiene la barba exterior blanca como en el pájaro adulto.

i las dos que siguen tienen el borde claro. Hai ya la raya blanca encima del ojo. El freno i las plumas de la oreja son gris, i la parte inferior del cuerpo de un blanco sucio.

«En esta época de su vida se parece mucho al *M. nigrifrons* joven, pero se distingue por los caracteres siguientes:

«1° Su pico es más angosto en la base i más derecho: en la *M. nigrifrons* es ancho, fuerte, un poco encorvado.

«2° Es más pequeño, mucho más delicado i tiene la cabeza más pequeña; la *M. nigrifrons* es mui cabezón.

«3° Las remijias posteriores son más cortas, lo que hace aparecer las anteriores más largas. La *M. nigrifrons* muestra en el ala doblada solamente las puntas de cinco remijias, la *M. rubricapilla* muestra ocho.

«4° La raya blanca de la cabeza llega hasta la oreja, i en la *M. nigrifrons* alcanza sólo al ojo.

«5° En los pájaros adultos el color de la cabeza es tan distinto, que este solo carácter impide confundirlos.

«La *M. rubricapilla* tiene también mucha semejanza con la *M. cinerea* Ph. et Landb. i la *M. rufivertex* D'Orb.; pero es fácil distinguirla, atendiendo á los caracteres siguientes:

«1° *M. cinerea* es más pequeña, tiene el pico más débil, tarsos i dedos mucho más cortos, i una coloración tan diferente, que se podría á lo más equivocar con una *M. rubricapilla* joven.

«2° *M. rufivertex* tiene todo el pico algo encorvado hacia abajo; el tarso es más corto de $3^1/_2$ lín., i mucho más débil, el dedo mediano es más corto de 1 lín., i la uña posterior de $1^1/_2$ lín.; la parte superior del cuerpo es de un hermoso ceniciento, mientras es de un pardo gris en la *M. rubricapilla;* las plumas coloradas del vértice son prolongadas en una especie de moño, son cortas i duras en la *M. rubricapilla;* todas las plumas pequeñas de la *M. rufivertex* son largas, mui suaves, en la *M. rubricapilla* son más cortas i más duras; la parte inferior del cuerpo de la *M. rufivertex* es blanquizca, tirando al gris ó al bermejo pero uniforme; en la *M. rubricapilla* es de un blanco parduzco i jaspeado de gris; la barba exterior de las plumas exteriores de la cola es más ancha i de un blanco más puro en esta que en aquella.

«Los pájaros jovenes de nuestra nueva especie tienen también alguna semejanza con la *M. mentalis*, pero se reconocen sin dificultad por su pico más grande, la ceja blanca, que falta absolutamente en la *M. mentalis*, i por los bordes bermejos de las remijias i cubiertas alares, que son blancos ó de un blanco amarillento en aquella. Hemos observado esta interesante especie por la primera vez en diciembre de 1860 en la hacienda de la Puerta (provincia de Colchagua) en una elevación de como 5 á 6000 piés, en un declive cubierto de arbustitos, de Acaena i de coirón. Vivían por pares, i el macho cantaba parado en el suelo ó en las piedras casi como la *Upucerthia nigrofumosa.* Matamos un par i hallamos su buche lleno de los frutos de una especie de Michai (Berberis). — En febrero de 1861 volvimos á ver este pájaro cerca de la laguna de los Piuquenes en la cordillera de Santiago, en una elevación que estimamos en 8000 piés. Eran pájaros jovenes i no pudimos descubrir los adultos á pesar de haberlos buscado con empeño. Nos parece probable, que estos se habían separado de su cría, para poner otra vez huevos, porque hallamos al mismo tiempo en ese lugar los jovenes de la *M. nigrifrons* nob., i pudimos matar los adultos de esta especie algunos miles de piés más abajo en la misma cordillera. — En octubre de 1863 bajaron muchos de estos pájaros en consecuencia de algunas nevazones en los cerros al pié de la cordillera de la Dehesa, i los cerros de Aculeo.

«Hacen su nido debajo piedras i con bastante arte de musgos, hojas de gramas, plumas i pelos. Ponen tres á cuatro huevos, que tienen 9 lín. de largo, 7 lín. de ancho; son mui ventrudos i bastante puntiagudos en las dos extremidades, blancos, salpicados en toda su superficie de puntitos bermejos; su cáscara es mui lisa i lustrosa.

«No sabemos, si nuestro pájaro se halla en otras provincias chilenas que las de Santiago i Colchagua, pero parece que se encuentra también en la de Mendoza, porque Burmeister lo describe como siendo la hembra de la *M. rufivertex*. Dice en su «Viaje á la República Arjentina», II, p. 461: ‚Cerca de Mendoza al pié de la sierra de Uspallata. — La figura de D'Orbigny representa el macho, que tiene los colores más claros, la hembra no es de color plomo sino cenicienta en el dorso, i su vértice colorado pasa insensiblemente en el plumaje al rededor; pero la línea blanca encima del ojo es más marcada.‘ Podemos asegurar con toda certidumbre, que la hembra de la *M. rufivertex* no se distingue en nada por su exterior del macho, habiendo tenido en las manos muchísimos ejemplares de ambos sexos.»

Muscisaxicola flavivertex Ph. et Landb., lám. XVII, fig. 2.

Muscisaxicola flavivertex Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 434.

«Carácter distintivo. Ala del largo de más de 5 pulgadas desde la dobladura hasta la punta; primera remijia tan larga como la tercera; una mancha grande de un amarillo claro en la cabeza.

Dimensiones.

		pulg.	lín.
Lonjitud total		7	6
„ del pico		—	8
„ de la cola		3	—
Extensión de las alas	1 pié	3	3
Lonjitud del ala desde la dobladura hasta la punta		5	3
„ de la tibia		1	4
„ del tarso		1	3
„ del dedo exterior		—	7
„ „ „ mediano		—	8
„ „ „ interior		—	6
„ „ „ posterior		—	7

«El ala termina á la distancia de 6 líneas de la punta de la cola.

«Pájaro viejo en setiembre. — El pico es medianamente robusto, alto, mui comprimido en la parte anterior, mui ancho en la base, en jeneral cónico, i la punta de la mandíbula superior sobrepuja un poco á la inferior en forma de ganchito recorvado sobre la mandíbula inferior. Los respiraderos están situados á bastante distancia de la base, son aovados, con abertura angosta. Su color es un negro lustroso, que se observa también en el tarso, los dedos i las uñas. El iris es de un pardo oscuro. La frente es blanca, i se continua de cada lado en una línea blanca por encima del ojo i al rededor de este; delante del ojo hai una manchita de un gris negro. Toda la parte superior del cuerpo es de un pardo gris, más oscuro en la cabeza

cuyo vértice está adornado de una mancha de un amarillo claro de 9 líneas de largo i 6 de ancho, que se vuelve más pálido en verano. Las cubiertas alares i las remijias son algo más oscuras que el dorso, las últimas tienen su punta casi negruzca, i todas tienen bordes blanquizcos. Las cubiertas superiores de la cola i la cola son de un negro de carbón; la barba exterior de las plumas exteriores de la cola es casi enteramente blanca, la segunda tiene un ancho borde, la tercera un borde angosto de este color. La barba, la garganta i el pecho son de color gris con puntitos blancos, pasando á un parduzco claro, que tira al bermejo en los lados del vientre. El vientre, la rejión anal, las cubiertas inferiores de la cola son blancas, sobretodo las últimas de un blanco mui puro; las plumas de la tibia son de un pardo gris en el lado exterior, blancas en el lado interior. Las cubiertas inferiores de la cola son de color gris.

«La hembra vieja no se distingue en nada del macho viejo.

«El pájaro joven tiene toda la parte superior, inclusa la rejión auricular i los lados del pescuezo, de un gris de ratoncito, es decir, de un ceniciento bastante claro, que tira al pardo amarillento, la frente, una raya encima del ojo, una manchita delante del ojo son blanquizcas; las pequeñas remijias i las cubiertas alares son de un pardo más oscuro con anchos bordes de un bermejo claro, las grandes remijias son de un negro parduzco con un borde ancho blanco en la punta, i un borde angosto gris en la barba exterior. El obispillo i las cubiertas superiores de la cola, así como la cola misma son de un negro de carbón; las cuatro remijias exteriores de cada lado tienen bordes parduzcos, i el de la exterior es de un parduzco mui claro, casi blanco. Toda la parte inferior del cuerpo es de un blanco sucio amarillento, con manchas grises en la barba, garganta i pecho, de modo que estas partes parecen jaspeadas de blanco i de gris claro; los lados del vientre de un color de café con leche, i la cara inferior del ala es de un blanco parduzco. Hai apenas en el vértice un vestijio de la mancha amarilla, que adorna al pájaro adulto. El pico i las patas son de un pardo negruzco.

«No hai diferencia entre el plumaje de verano i de invierno, sólo este tiene sus matices más vivos.

«Hemos hallado hasta ahora esta especie grande solamente en los lugares mui elevados de la cordillera de Santiago, en 7 á 12000 piés sobre el nivel de mar, pero en bastante número. Habita las faldas poco empinadas cubiertas de piedras sin arbustos grandes pero con algunas gramas, cuando hai agua cerca. Obtuvimos el primer individuo en febrero de 1854, otro en diciembre de 1856, i pudimos observarlo vivo cerca de la ‚Casa de Piedra' no mui lejos de la mina de las Arañas, donde hai un pequeño llano pedregoso al lado de peñascos grandes, cubiertos de yerbecitas. Varios pares corrían con mucha lijereza en el suelo; se paraban de vez en cuando en la cima de las piedras probablemente en busca de insectos, moviendo continuamente la cola, i gritando como las *Saxícolas* de Europa. Los ejemplares, que preparamos en setiembre de dicho año tenían orugas en su estómago probablemente de Noctuas. Cuando cae mucha nieve en la cordillera baja al pié de la sierra, i entonces se halla en compañía con otras especies de su jénero, pero en jeneral no es ave social.

«En diciembre hace su nido en los mismos lugares como las demás especies de *Muscisaxicolas*, con la misma arte i pone también huevos parecidos á los de sus conjéneres.

«No se puede confundir con ninguna otra especie, á no ser en la juventud.»

Muscisaxicola cinerea Ph. et Landb., lám. XIX, fig. 2.

Muscisaxicola cinerea Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXV (1864), p. 422.

«Carácter distintivo. Toda la parte superior del cuerpo es de un ceniciento claro uniforme.

DIMENSIONES.

	pulg.	lín.
Lonjitud total	5	9
„ del pico	—	5
„ de la cola	2	8
„ del ala desde la dobladura hasta la punta	3	10
„ de la tibia	1	4
„ del tarso	1	1
„ del dedo mediano	—	7½
„ „ „ exterior	—	6
„ „ „ interior	—	5
„ „ „ posterior	—	6

«El pico es derecho, bastante ancho, mui negro; la punta de la mandíbula superior es poco encorvada i prominente, i sus bordes algo encojidos. La parte desnuda de la pata es igualmente negra; el iris pardo. Una faja angosta blanca se estiende desde la base de la mandíbula superior hasta encima del ojo; delante del ojo hai una manchita gris. La cabeza, la rejión auricular, la nuca, los lados del cuello, todo el dorso son de un ceniciento claro que tira mui poco al bermejo. Las alas son de un pardo gris con los bordes de las plumas más claros; las cubiertas superiores de la cola i la cola misma, son de un negro parduzco, pero la pluma exterior de cada lado tiene su borde exterior ancho blanquizco. Toda la parte inferior es blanca con un soplo de gris en el pecho i en los lados del vientre. La primera remijia es un poco más larga que la quinta, la segunda i la tercera son de igual lonjitud.

«La hembra se parece enteramente al macho, es solamente un poco más oscura arriba, i de un blanco más sucio abajo, pero el pájaro joven se diferencia más. Su pico es amarillo, el plumaje es más pardo, los bordes de las remijias son de un gris bermejo; la parte inferior del cuerpo es de un gris blanquizco que tira al pardo.

«Nuestra *M. cinerea* se aproxima mucho por su tamaño, figura i color á la *M. rufivertex*, que se distingue luego cuando adulta por la mancha bermeja de su cabeza, pero cuando es más joven esta mancha es poco desarrollada, i entonces es preciso fijarse en las diferencias siguientes: nuestra especie es más oscura; la tira blanca en la cabeza alcanza en *M. rufivertex* hasta más allá de la oreja, i en la *M. cinerea* apenas hasta el ojo; i los picos son bastante distintos; en la *M. rufivertex* ambas mandíbulas son inclinadas abajo en la punta, en la *M. cinerea* sólo la superior, i la punta de la inferior en lugar de descender sube un poco arriba.

«Sería tal vez posible confundir nuestro pajarito con ejemplares pálidos i gastados de la *M. macloviana* Gray ó *mentalis* D'Orb., pero estas tienen siempre el vértice de un pardo más oscuro, tienen las alas i la cola media pulgada más cortas, la primera remijia es tan larga

como la cuarta, i las uñas son planas, obtusas i cortas, mientras son delgadas, agudas i mui encorvadas en la *M. cinerea.*

«La *M. cinerea* es entre las especies chilenas la más rara; nuestro Museo posee sin embargo un macho viejo desde el año de 1856. Vive en las cordilleras de Santiago, i lo hallamos cerca de la mina de las Arañas, en algunos de los cajones pedregosos sin poderlo matar por lo desconfiado que estaba; lo observamos también en el Valle Largo en unos 10000 piés sobre el nivel del mar, donde pudimos en enero de 1863 cazar adultos i encontrar huevos, i en enero de 1864 el Señor Don Federico Leybold trajo una hembra vieja de las Chacrillas.

«Vive en los lugares pedregosos sobretodo cerca de los arroyos i de la nieve, es mui desconfiado, vivo, i tiene en jeneral todas las costumbres de sus conjéneres. Se alimenta de insectos i de bayas, señaladamente de las de la *Berberis montana.* Hace como las demás especies su nido entre los peñascos i pone cuatro á cinco huevos blancos salpicados de puntitas pardas en la extremidad obtusa.»

ARUNDINICOLA *D'Orb.*

También este jénero falta en la obra de Gay. Sus caracteres son los siguientes:

«Pico un poco menos encorvado que en el jénero *Alectrurus,* cónico-alargado, apenas ventrudo en el borde, con cumbre derecha i obtusa, i pequeño gancho terminal; ventanas de la nariz pequeñas redondas mui laterales; cerdas delgadas tiesas, más cortas de cada lado. Plumaje bastante suave, las alas i la cola cortas; las primeras no alcanzan hasta el medio de la cola i tienen en el sexo masculino la primera pluma mui corta; la segunda es larga pero mui adelgazada, que es mui poco más corta que la tercera. En la hembra la primera pluma es relativamente más larga i como la segunda del ancho normal. La cola corta es redondeada. El tarso delgado i los dedos son enteramente como en el jénero *Alectrurus,* pero le falta el revestimiento particular de este i las uñas son mucho más cortas.»

Arundinicola citreola Ph. et Landb., lám. XXVII, fig. 1 (dib. por F. Albert).
Arundinicola citreola Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXIV (1864), p. 338.

«D'Orbigny describe en su ‚Voyage dans l'Amérique méridionale', tomo IV, 3me partie. Oiseaux, p. 335, una *Arundinicola flaviventris,* que Azara había ya descrito antes con el nombre de *Tacharis* vientre amarillo. Ambas naturalistas hallaron este pajarillo en Montevideo. Corrientes, Paraguay etc. He hallado un pájaro semejante i tal vez idéntico en diciembre de 1859 en un totoral del valle del Mapocho arriba Santiago; como es en todo caso nuevo para

la fauna chilena, i tal vez para la ciencia lo voi á describir con la misma prolijidad como el anterior. Se distingue fácilmente por tener toda la parte inferior de un color uniforme de limón, que pasa á un color aceituno en los lados del pecho.

DIMENSIONES.

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud total	5	—
„ del pico	—	5½
„ de la cola	2	—
Extensión de las alas	6	1
Lonjitud del ala desde la dobladura	1	11
„ del tarso	—	8
„ del dedo mediano	—	8
„ „ „ exterior	—	6½
„ „ „ interior	—	5½
„ „ „ posterior	—	4½
La punta del ala dista de la extremidad de la cola	1	6

«El macho tiene el pico de un negro reluciente, el iris de un pardo fusco, el tarso i los dedos pardos, las uñas negras. El pico es fuerte, casi derecho, bastante ancho, con la cumbre aguda; los respiraderos son redondos i abiertos; en los lados del pico hai cerdas negras. La frente i el vértice son de un pardo de orín, por lo demás toda la parte superior del cuerpo es de un verde de aceituna, que se hace más claro en el obispillo. Todas las plumas del ala son de un negro que tira al pardo con bordes angostos más pálidos. El ala es redondeada, siendo la tercera remijia la más larga, i la cuarta i quinta apenas más cortas. La cola es igualmente redondeada i la pluma exterior de 5 líneas más corta que las medianas; las rectrices tienen el mismo color que las remijias, pero los bordes son de un verde amarillento. La rejión del freno i los carrillos son de color gris con visos verduzcos. Toda la parte inferior es de un hermoso amarillo de limón, que pasa al verde de aceituna en los lados del pescuezo, del pecho i del vientre. La cara inferior del ala i de la cola tienen visos amarillentos; las cubiertas alares son de un hermoso amarillo claro. Las plumas de las piernas son de un amarillo parduzco.

«La hembra se diferencia del macho por tener la base de la mandíbula inferior amarillenta, cubiertas inferiores alares más claras, i el color más oscuro de las plumas de la pierna: por lo demás muestra los mismos colores que el macho. Durante el tiempo de la incubación se observa en su vientre una mancha grande de incubación.

«El plumaje de invierno se diferencia bastante del de verano, que acabo de escribir. La mandíbula superior es negra, la inferior parda, con la arista del ángulo amarillo; el iris es de un pardo oscuro; los piés i las uñas negros, pero la planta del pié amarillenta, casi blanca. La frente i el vértice de un pardo de orín con rayas negras en el tallo de las plumas. La nuca, la parte posterior del cuello i el dorso son de un pardo de aceituna, el obispillo i las cubiertas superiores de la cola son de un negro parduzco, i las cubiertas alares tienen sus puntas de un amarillo de orín, lo que produce dos fajas transversales claras. Las remijias del segundo orden tienen el borde exterior amarillento, i este color es bastante ancho en las tres últimas. También las plumas de la cola tienen sus bordes claros. La parte inferior del pájaro

es de un amarillo claro con viso parduzco en los carrillos, los lados del pescuezo, del pecho i del vientre como en las plumas de la pierna i las cubiertas inferiores del ala.

«El pájaro nuevo cuando sale del nido tiene un plumaje parecido al que acabo de describir, pero el pico es mui deprimido i ancho parecido al de una *Muscicapa*, i de un amarillo claro; el tarso es de color de carne, las uñas grises. La cabeza, el pescuezo, el dorso i el obispillo son de un pardo de aceituna, que tira al verde; una raya encima del ojo, los carrillos i los lados del pescuezo son de un amarillo bermejo, toda la parte inferior del cuerpo es de un amarillo de azufre, con visos bermejos en la barba, garganta i pecho. Las alas son negras, i todas las grandes cubiertas alares tienen un borde ancho bermejo, de donde nacen dos fajas transversales. Las remijias secundarias tienen el mismo borde, que es angosto en las anteriores, ancho en las posteriores. Las plumas de la cola tienen igualmente su borde bermejo. Las cubiertas inferiores del ala son de un bermejo amarillento.

«Hallé la primera vez este pájaro en un totoral del Mapocho un poco más arriba de Santiago, adonde vive solitario i bastante escondido, trepando mui abajo entre la totora i elevándose rara vez en arbustos más altos. A veces vuela bastante lejos, i muestra en jeneral el mismo modo de vivir, que el sietecolor *(Regulus omnicolor)*. La hembra vive todavía más escondida que el macho, i sólo una casualidad puede procurarla al cazador. Este pájaro es raro i parece, que no frecuenta cada año los mismos totorales, por lo menos no he podido observarlo en la arriba mentada localidad en los dos últimos años. En marzo de 1862 se halló en los pantanos de Elálmahue en la provincia de Colchagua. Parece que se alimenta principalmente del insecto llamado chinita *(Coccinella)*. Su nido es mui elegante, se parece mucho al del sietecolor, i se halla establecido del mismo modo en un sobaco de alguna chilquilla ó entre algunas totoras aproximadas una á otra. Hallé uno que el pájaro había recién concluido, pero que no contenía todavía huevos el diciembre 30 de 1860 en una elevación de 5 piés sobre el suelo. Toda su altura era de 4 pulgadas, su diámetro de tres; su cavidad tiene un diámetro de $1^1/_4$ pulg. i una profundidad de 2 pulg. Se compone exclusivamente de dos sustancias, de las flores del *Phragmites vulgaris* i de la lana de las semillas del sauce *(Salix Humboldtiana)*. No conozco sus huevos.

«El pájaro descrito por D'Orbigny en el lugar arriba mentado tiene la diagnosis siguiente: ‚supra olivaceo-fusca, pileo paullo obscuriore rufo induto, alis fuscis, remigiis secundariis margine, tectricibus apice rufescentibus; cauda pallide fusca, rectricibus mediis juncorum collisu saepe detritis; subtus tota flavescens, gutture pallidiore'. Sigue: ‚Sur le vivant. Becirno, la femelle est brun en dessus, plus pâle en dessous; tarses noirs; yeux roux. Longueur totale 125 mm., de la queue 40 mm., du pli de l'aile à son extrémité 40 mm., du tarse au bout des doigts 40 mm., du bec 7 mm., de l'ongle du pouce 6 mm.'

«Los colores de la parte superior del cuerpo se parecen bastante á los de mi pájaro, pero la cola es del mismo color que las alas, i la parte inferior no es amarillenta (flavescens), sino de un hermoso amarillo de limón i eso desde la garganta hasta las cubiertas inferiores de la cola. i la primera no es más pálida (pallidiore). Mi pájaro tiene también los ojos pardos i no bermejos (roux). i la hembra no se diferencia del macho como lo describe D'Orbigny de su *Arundinicola flaviventris*. En fin, las dimensiones no son tampoco las mismas: mi pájaro es más grande i más robusto, i tiene, si el dibujo de D'Orbigny es exacto, un pico mucho más robusto.

DIMENSIONES.

	A. flaviventris D'Orb.	*A. citreola* Ph. et Landb.
Lonjitud total	125 mm.	134 mm.
„ de la cola	40 „	53 „
„ del ala	40 „	50 „
„ del pico	7 „	11 „
„ de la uña del pulgar	6 „	8 „

«Todas estas diferencias parecen justificar el establecimiento de una nueva especie.» Landbeck.

ELAINEA *Sundewall 1835.* — MYIOBIUS *Desmurs* (en Gay).

Sundewall ha caracterizado el jénero *Elainea* como sigue:

«El pico más corto que la cabeza, poco combado, ancho en la base, rápidamente adelgazado en la parte anterior, fuertemente comprimido en la posterior, terminado en un gancho agudo, en jeneral mucho más chico que en *Myiarchus*, pero parecido en su forma, por lo demás ora más largo ora más corto i entonces también más angosto, la base acompañada de unas pocas cerdas cortas i finas. Plumaje más bien duro que blando; alas medianamente largas, prominentes mui poco sobre la base de la cola, las remijias de igual ancho, bastante obtusas i solamente la primera mui corta, la cuarta comunmente la más larga; las cubiertas con sus bordes más pálidas. Cola un poco más corta que en *Myiarchus*, poco ó levemente escotada, las más veces truncada. Piernas más bien robustas. Tarso medianamente alto, no mui delgado, cubiertos sólo de los escutos anteriores, que se estienden mui atrás; dedos robustos, no mui largos, con uñas pequeñas i lindas; dedo mediano i exterior mui aproximados, pero unidos sólo en un trecho corto,

Hasta ahora se conocía sólo una especie de este jénero en Chile; puedo agregar una segunda, pero estoi perplejo á cual de los jéneros ó subjéneros deba referirse, en que el jénero *Elainea* ha sido subdividido. Doi la lista de los sinónimos según el «Thesaurus Ornithologiae» de Giebel, tomo II, p. 79, pero poniéndolos en orden alfabético.

Anomalopterus Schiff.
Camptostoma Sclat.
Capsiempis Cab.
Conopias Cab.
Elania Gray.
Elaenia Cab.
Empidagra Cab.
Eupsilostoma Sclat.
Legatus Sclat.
Leptopogon Cab.
Mechaetornis Reichb.
Mionectes Cab.
Muscicapa D'Orb.
Myiobius Gray.
Myiophanistes Reichb.
Myiozetes Schiff.
Myiozetetes Sclat.
Ornithion Hartl.
Paroides Less.
Phyllomyias Cab.
Pipromorpha Schiff.
Rhamphotrygon Bonap.
Sublegatus Sclat.
Tyranniscus Cab.
Tyrannula Burm.
Tyrannulus Vieill.

El *Myiobius albiceps* Gray (Gay. l. c.) debe llamarse *Elainea pagana (Muscicapa)* Licht.

Elainea murina Ph., lám. XXVI, fig. 2.

Elainea murina Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 668.

Toda la parte superior es de un gris oscuro, que tira al color ceniza en la cabeza i en el cuello, i que es lavado de canela en la parte superior del dorso, sin traza de mancha blanca cervical; párpados blancos; la rejión de la oreja es casi negra; el ápice de las cubiertas alares superiores bordado de color canela; no hai ninguna traza de fajas blancas en las alas; el borde exterior de las remijias es gris oscuro lavado de canela, el interior color ceniza; cola escotada la parte inferior del cuello, el pecho, i los costados son de color ceniza, el vientre de un blanco ceniciento, que tira á moreno en la parte inferior; las cubiertas inferiores de la cola son de un blanco que tira á ceniciento.—El pico es un poquito más corto que el de la *Elainea pagana (Myiobius albiceps)* i de color de cuerno, los piés de un pardo oscuro.

Dimensiones.

	mm.
Lonjitud del cuerpo	82
„ del ala	68
„ de la cola	35
„ del pico	10
„ del tarso	17

El Museo posee un solo ejemplar, macho adulto, cazado en mayo 1854 en la provincia de Santiago.

Esta avecilla se distingue de la *Elainea pagana*, nuestro *Vio* ó *Pio*, no solamente por el color, la falta de las dos fajas blancas de las alas i la cola escotada sino también por las dimensiones, siendo que las alas, i sobretodo la cola de la *Elainea murina* son mucho más cortas en proporción.

	E. pagana de Chile	*E. pagana* de Buenos Aires	*E. murina*
Lonjitud total hasta la punta de la cola	132 mm.	153 mm.	123 mm.
„ del ala	80 „	80 „	68 „
„ de la cola	77 „	78 „	35 „

Elainea pagana Licht. (*Myiobius albiceps* auct.) Gay, Zoolojía, I, p. 340, lám. XXVI, fig. 1.

He dibujado esta ave, mui común en Chile, para que el lector vea la diferencia que hai entre ella i mi *Elainea murina* i pueda referirla, si le gusta á uno de los muchos jéneros en que *Elainea* ha sido subdividido.

MUSCICAPA *L.*

Muscicapa parvirostris Ph., lám. XXIV, fig. 1 i 1ª (dib. por F. Albert).

Pico más corto que la cabeza, aplastado, más ancho que alto, en la base con 8 á 10 pelos maxilares de los cuales los superiores tienen el mismo largo que el pico, pero los inferiores son considerablemente más cortos; el dorso del pico aquillado, recto i en la punta ganchoso; de cada lado de la punta hai una pequeña muesca; los nares son mui pequeños casi escondidos entre las plumas. — Las alas son redondeadas, tienen más ó menos la mitad de la cola, i poseen 10 remijias primarias, de las cuales la primera i segunda son considerablemente más cortas que la tercera i cuarta, siendo la cuarta la más larga; las remijias tienen igual ancho en toda su lonjitud; i el número de las remijias secundarias es 8.

La cola es larga i recortada i tiene 12 rectrices de las cuales la más exterior en cada lado es más corta que las otras; todas tienen igual ancho i son más anchas cerca de la punta. — Los piés son regularmente cortos i el tarso es más corto que la cabeza, i por delante i por atrás es cubierto de escutos; el dedo posterior tiene el mismo largo como el exterior, i el dedo interior es más corto que los anteriores. — La cara superior es de un color pardo, la cabeza un poco más oscura, las alas i la cola tienen el mismo color del dorso.

La garganta es de un blanco que tira á gris en el macho, i en la hembra de un gris claro; la pechuga es de un color gris, i el vientre es de un color más blanco que tira un poco al amarillo claro; la cara inferior de las alas i de la cola es de un pardo más claro que la cara superior. Detrás del ojo hai una mancha más oscura. El pico i las patas son de un pardo negruzco.

Hemos comparado esta ave con la *Muscicapa albicollis* de Europa i no hemos podido encontrar otras diferencias que las alas que son un poco más largas que las de nuestra ave i que la diferencia en la lonjitud entre la primera i segunda, i la tercera i la cuarta remijia es menor, por eso no nos hemos podido resolver de apartar esta ave del jénero *Muscicapa* i de añadirlo al jénero *Serpophaga*, como lo ha hecho Sclater en su «Catalogue of Chilian Birds» en 1892.

El Museo posee dos ejemplares de esta ave, macho i hembra, que han sido muertos en julio de 1862 cerca de Santiago. Un tercer ejemplar hemos recibido de Valdivia en la primavera de este año, punto en que esta ave es mui escasa. Este ejemplar lo mandé á mi mui apreciado amigo el Sr. Carlos Berg en Buenos Aires, porqué el le quería estudiar cuidadosamente. El viaje que ha emprendido á Europa no le ha permitido de hacerlo i á la vuelta de este encontrará tanto trabajo, que le será mui difícil de cumplir con su promesa, por eso entrego ahora esta descripción del ave, que hice con el Sr. Federico Albert, preparador de nuestro Museo, á la publicidad.

CULICIVORA *Swains.*

Culicivora fernandeziana Ph., lám. XX, fig. 1.

Culicivora fernandeziana Ph. Wiegmann's Archiv für Naturgesch. 1857, Jahrg. 23, I, p. 265.

Anaeretes fernandezianus Sclater, New List of Chilian Birds 1892, p. 3, N° 52.

«Culicivora grisea; crista e plumis strictis, elongatis, nigris, albido-variegatis formata; gutture pectoreque albidis, nigro flammulatis; abdomine albo; alis nigris, tectricibus albo-marginatis; remigibus rectricibusque exterioribus albo-limbatis; rostro pedibusque nigris.

«Habitat in insula Juan Fernandez.

«Esta especie se distingue á primera vista de la *C. parvula*, que se encuentra en la mayor parte de Chile, por su color. No tiene nada de oliváceo, más el dorso, las alas i la cola son de un gris negruzco; las plumas del moño muestran manchas blancas más pequeñas, i son más anchas, con sus barbillas más lacias; pecho i vientre son de un blanco puro, sin traza de amarillo, i las rayitas negras del pecho son más anchas i marcadas. Una diferencia aun más esencial es, que el pico es mucho más grande en proporción, como lo demostrará la comparación de las dimensiones en ambas especies.

	C. fernandeziana		*C. parvula*	
	pulg.	lín.	pulg.	lín.
Lonjitud de la punta del pico hasta la extremidad de la cola	4	6	4	3
,, del pico	—	$5^1/_2$	—	$4^1/_2$
,, de la abertura del pico	—	$6^1/_4$	—	5
,, del tarso	—	10	—	$9^1/_2$
,, del dedo posterior sin la uña	—	3	—	$2^5/_6$
,, ,, ,, interior	—	$3^1/_2$	—	3
,, ,, ,, mediano	—	5	—	4
,, ,, ,, exterior	—	$3^1/_2$	—	3 (apenas).

CHRYSOMITRIS *Boie.*

Chrysomitris anthracina Ph., lám. XVII, fig. 1.

Chrysomitris anthracina Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo 91 (1895), p. 675.

Chrysomitris omnino atra, etiam pectore et ventre; fascia angusta remigium, rectricibus lateralibus, et tectricibus inferioribus caudae laete luteis (citrinis), rectricibus medianis omnino atris.

In Andibus provinciae San Fernando reperta.

Esta especie es sumamente parecida á la *Chrysomitris atrata* (D'Orb. i Laf.) pero mui distinta por tener toda la parte inferior del cuerpo, menos las cubiertas de la cola, del mismo

color negro de carbón como la parte superior. La primera remijia es negra con el borde de la mitad basal blanquizco, la segunda, tercera, cuarta, quinta i sesta tienen la mitad basal de un hermoso amarillo de limón; en las siguientes, la porción amarilla es más corta; las tres plumas exteriores de la cola tienen la barba exterior de mitad basal del mismo color amarillo. Las cubiertas inferiores de la cola son igualmente amarillas, pero de un matiz más pálido. Las remijias son por debajo en su mitad inferior de un amarillo algo pálido, por lo demás negruzcas, la primera tiene todo el borde exterior negro. El pico es casi blanquizco, las patas negruzcas.

Dimensiones.

	mm.
Lonjitud del cuerpo	130
„ del ala	75
„ de la cola	50

SYCALIS *Boie.*

«Pico bastante grueso, corto, cónico, ancho en la base, luego mui estrechado i por eso mui puntiagudo, enteramente derecho, la mandíbula inferior un poco más baja que la superior. Plumaje i hábito como en las *Cannabinas* Brehm. Alas alcanzando á la mitad de la cola, la primera remijia mui poco más corta que la segunda, las posteriores mui alargadas; cola bastante larga, un poco más ancha en la extremidad, levemente escotada. Piernas delgadas, los dedos notables por ser mui largos i sobretodo por uñas largas i puntiagudas, la del pulgar igual á la anterior, el dedo interior tan largo como el exterior.»

Sycalis aureiventris Ph. et Landb., lám. XIX, fig. 1.

Sycalis aureiventris Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXIV (1864), p. 342. — *Pseudochloris aureiventris* Sclater. Catalogue 1892, N° 29.

«Caracteres esenciales. La segunda remijia es la más larga, la primera i la tercera son de igual lonjitud, i solamente un tantito más cortas que la segunda. Las grandes cubiertas alares i las remijias tienen sus bordes claros, pero no tienen nada de amarillo.

Dimensiones.

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud total	6	—
„ del pico	.	5
Altitud del pico	—	$3^1/_2$
Ancho del pico	—	3
Lonjitud de la cola	2	3
Extensión de las alas	11	
Lonjitud del ala desde la dobladura hasta la punta	3	9

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud de la tibia	1	—
„ del tarso	—	8
„ del dedo mediano inclusa la uña	—	6
„ „ „ exterior	—	6
„ „ „ interior	—	6
„ „ „ posterior	—	7

«Las plumas medianas de la cola son de tres líneas más cortas que las exteriores, de modo que la cola es algo ahorquillada. La mitad superior del pico es bastante arqueada i forma un ángulo que entra en la frente; es bastante hinchado delante de los respiraderos, que son mui distantes, i es angostado en la punta pero redondo i no angular; la mandíbula inferior es derecha i cónica, i ambas mitades son azulejas. Los piés son de un pardo claro; las uñas, bastante robustas, son más oscuras. El iris es de un pardo oscuro.

«El macho viejo tiene la cabeza, el pescuezo i toda la parte inferior del cuerpo de un hermoso amarillo de oro, que pasa al ceniciento en los lados del pescuezo i del vientre, i al blanco en la rejión anal. En las cubiertas inferiores de la cola se ven rayitas de un gris negruzco. El dorso i los hombros son de un verde de aceituna con una línea negra en el tallo i con bordes blancos de cada pluma; la parte inferior del dorso, el obispillo i las cubiertas superiores de la cola son de un amarillo que pasa al color de aceituna, i tienen líneas negras mui finas en el tallo de cada pluma. Las plumas de la cola son de un negro oscuro parduzco, i todas las plumas tienen los dos bordes de la barba exterior amarillos, pero los bordes amarillos de las plumas exteriores son más anchos i de un matiz más vivo. Las alas son de un negro un poco más claro; las pequeñas cubiertas en la dobladura i en el borde anterior son amarillentas; todas las demás plumas tienen sus bordes de color gris. La cara inferior del ala es de un blanco que pasa al gris i las pequeñas cubiertas del borde del antebrazo de un amarillo claro.

«La hembra vieja muestra en jeneral los mismos colores que el macho, pero más claros, más sucios. Las plumas del dorso tienen casi todas en el medio una mancha parda; las plumas de la cabeza son verduzcas con manchas pardas, de modo que ningún color de los dos predomina. La parte inferior del dorso i del obispillo son de color aceituno que tira á gris, tienen los bordes cenicientos, i una línea parda en el tallo.

«En el plumaje de invierno los colores vivos se hallan algo ocultados por el borde claro de las plumas, que se gasta poco á poco i produce entonces los hermosos matices, que se admiran al inicio del verano. Después las plumas se gastan más i más, i al fin de esta estación el plumaje es mucho menos bonito.

«El pájaro nuevo tiene la mitad superior del pico de un gris de cuerno, la inferior de un gris de plomo, el iris de un pardo claro, los piés de un pardo claro, las uñas más cenicientas. La parte superior del cuerpo es de un pardo que tira algo al bermejo; las cubiertas caudales superiores i el obispillo tiran algo al verduzco, i todas las plumas son más oscuras en el medio. La cola es negra i el borde de las plumas blanquizco, tirando á rojo; la barba exterior es en su parte basal de un hermoso amarillo verduzco. Todas las plumas del ala son negras con el borde de color bermejo claro. La garganta i los lados del pescuezo son de color amarillento que tira al gris, lo demás de la parte inferior del pajarito es de un amarillo sucio, que se vuelve

más vivo en la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola. La hembra en esta edad es más oscura en la parte superior i más clara en la inferior.

«Hai varios pajarillos en las cordilleras de Perú i de Bolivia, que se parecen á esta especie chilena. La *Emberiza luteocephala* D'Orb. (Voyage, tomo IV, part. 3ª, p. 360, tab. 44 f. 2) es caracterizada del modo siguiente: ‚Emberiza supra tota fusco-cinerea . . . . . ; alae dorso concolores; tectricibus minoribus totis; mediis margine tantum extus flavo-olivascentibus; remigibus nigris, primariis totis, apice excepto, margine extus laete flavis, secundariis cinereo marginatis', etc. Se podría á primera vista confundir con la nuestra. Pero un estudio atento hace ver diferencias notables. Primero el dorso, obispillo i las alas son en la *Emberiza luteocephala* de un color gris pardo uniforme, i en nuestra especie tienen bordes de color aceituno i rayas negras en el dorso, mientras el obispillo i las cubiertas superiores caudales son de un hermoso verde amarillo. En segundo lugar el borde de las remijias i cubiertas alares es de un amarillo vivo en la especie de D'Orbigny, i solamente de un gris claro en la nuestra. En tercer lugar las proporciones no son las mismas. Ambos pájaros tienen una lonjitud total de 160 mm., pero el ala de *Emberiza luteocephala* mide desde la dobladura hasta la punta apenas 85 mm., mientras mide 97 mm. en nuestra especie, así mismo la cola de la especie de D'Orbigny mide 50 mm. i la de la nuestra 60 mm. Estas diferencias son tan grandes, que por sí solas serían suficientes para distinguir las dos especies.

«En el Perú viven dos especies de *Sycalis* también parecidas á la nuestra, *S. chloris* i *S. luteiventris* Cab., pero las dos son más pequeñas, tienen el pico más corto, más grueso, la cola menos escotada, el plumaje con matices más verdes, i señaladamente los bordes de las plumas del ala de un verde amarillento, mientras son cenicientas en nuestra especie.

«Este pájaro bonito es común en la cordillera de Santiago, pero cerca de la nieve perpetua: vuela con rapidez i elegancia, se para con frecuencia en los peñascos i piedras, i corre en la tierra como las alondras.

«Compone su nido que se parece al de la *Fringilla matutina*, de pajitas, pelos i plumas, i lo coloca en las rendijas i agujeros de los peñascos. Pone cuarto á cinco huevos blancos con puntitos bermejos sobretodo en la extremidad obtusa. Parece que hace dos incubaciones en el año, porque hemos hallado á fines de enero nidos con huevos, i otros con pichones casi adultos. Se alimenta de semillas é insectos, que busca con preferencia en las vegas regadas por las aguas que bajan de las nieves.»

CHLOROSPIZA *Bonap.*

Chlorospiza plumbea Ph. et Landb., lám. XXV, fig. 1 i 2.

Chlorospiza plumbea Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXIV (1864), p. 341. — *Phrygilus unicolor* Tschudi.

«Caracteres esenciales. El macho viejo tiene todas las plumas menores i los bordes de las remijias i rectrices de color plomo: la hembra está pintada á modo de alondra.

Dimensiones.

	pulg.	lín. (Paris)
Lonjitud total	5	5
„ del pico	—	5
Altitud del pico	—	3
Ancho del pico	—	2
Lonjitud de la cola	2	6
„ del ala desde la dobladura hasta la punta	3	6
„ de la tibia	1	4
„ del tarso	—	10
„ del dedo mediano	—	9
„ „ „ exterior	—	7
„ „ „ interior	—	7
„ „ „ posterior	—	8
„ de la uña	—	4

«El ala termina á la distancia de 10 lín. de la punta de la cola.

«La primera i quinta remijia son de igual lonjitud, la segunda i la tercera son también iguales entre sí, i las más largas del ala, la cuarta es apenas más corta. Desde la segunda hasta la quinta las remijias son evidentemente más angostas hacia su extremidad.

«El pico es pequeño, débil, mui comprimido; la mandíbula superior mui encojida en su borde, azuleja; la inferior es un poco más clara. El iris es de un pardo oscuro; los párpados tienen plumitas blancas. El tarso i los dedos no son mui robustos; las uñas largas, mui arqueadas, bastante agudas, mui comprimidas, con surcos laterales, i parduzcos. El color principal de todo el pájaro es un gris plomo mui hermoso; los lados del pescuezo, i toda la parte inferior son un tantito más claros i los bordes de las plumas del vientre i del dorso tienen las marjenes un poco aceitunadas. Todas las remijias i rectrices son de un negro un poco ceniciento, i tienen sus bordes del color plomo jeneral. Las cubiertas inferiores de la cola tienen bordes blanquizcos bastante anchos. La parte inferior del ala es de un ceniciento claro.

La hembra se diferencia totalmente del macho por su coloración. El color principal es un gris parduzco mate, más oscuro arriba, más pálido, casi blanquizco, abajo; en la cabeza, el dorso, los hombros, el pescuezo, pecho i vientre se ven rayitas de un pardo negruzco, siendo que cada pluma tiene una ancha mancha lonjitudinal de este color; las plumas del obispillo son cenicientas, sin mancha; las remijias i rectrices como así mismo las cubiertas alares son de un gris negruzco con bordes de un pardo claro.

Los pájaros nuevos se parecen á la hembra, pero son un poco más claros.

D'Orbigny describe en su «Voyage», tomo IV, 3, p. 361, lám. 45, fig. 4, un pájaro parecido, *Emberiza carbonaria*, hallado en Patagonia cerca del Río Negro. Pero un examen un poco atento hace conocer luego diferencias mui marcadas. En primer lugar la *E. carbonaria* tiene el pico i las patas amarillas [«pieds et bec d'un jaune brillant»], mientras nuestro pájaro tiene el primero de un azul negruzco i las segundas de un pardo negruzco; en segundo lugar los alrededores del pico i la parte inferior del cuerpo son mucho más oscuros que la superior, casi negros en la *E. carbonaria*, i en nuestra especie son más claros que el dorso; finalmente la *E. carbonaria* tiene rayas oscuras en el dorso i los hombros, las que faltan á nuestra *Chlorospiza plumbea*. — La hembra

de esta tiene muchísima semejanza con la de la *Chlorospiza xanthogramma* Gray, pero esta es más grande, más robusta, i tiene el pico mucho más grueso.

Esta avecilla vive en la cordillera de las provincias de Santiago i Colchagua en una elevación de 6 á 8000 piés, i baja sólo cuando la nieve cubre estas rejiones. La vimos en abundancia cerca de la mina de las Arañas, en el Valle Largo de la Yerba loca i en la Hacienda de la Puerta de la provincia de Colchagua. Prefiere lugares abiertos, faldas pedregosas, que tienen pocos arbustos. Canta volando ó sentada encima de peñascos, pero su canto no es gran cosa. De vez en cuando se ve también en la cima de los árboles i no es nada tímida.

Hace un nido bastante grande, mui blando, de pajas de grama, plumas i pelos en agujeros de los peñascos, por lo común debajo de algún arbusto, i pone 4 á 5 huevos de un blanco puro.

Su alimento son semillas é insectos.

Giebel da en el «Thesaurus» los sinónimos siguientes de esta especie:

Phrygilus unicolor Tschudi, Fauna peruana.
Emberiza unicolor, D'Orb., Synopsis Avium 79.
Tangara unicolor, *Spiza unicolor* } Licht., Nomencl. Avium 45.
Haplospiza unicolor, Cab., Mus. Heine I, 147.
Phrygilus geospizopsis, Sclater, Catal. amer. Birds. 100.

¡Esta especie ha sido pués colocada en cinco jéneros por diversos ornitólogos de fama! Tschudi no da ninguna descripción de esta avecilla, dice solamente: «Según D'Orbigny sería afine á las *Emberiza guttata* May. i *E. griseo-cristata* D'Orb. i se distinguiría de la última por no tener las plumas de la cabeza alargadas i la cola no manchada.»

En el viaje de D'Orbigny no se encuentra esta su *Emberiza unicolor* i no poseemos en Santiago su «Synopsis Avium», de modo que no me es posible juzgar por mi mismo, si la *Chlorospiza plumbea* es efectivamente idéntica con la *Emberiza unicolor* ó no. Espero que mis figuras pueden servir á los ornitólogos, que tienen más recursos literarios que yo, á decidir esta cuestión.

IBIS *Möhr.*

Ibis falcinellus Temm. i *Falcinellus guarauna.*

El Sr. Desmurs ha descrito esta ave, la gallereta ó cuervo de los Chilenos, dos veces bajo los nombres arriba indicados. Yo á lo menos no puedo encontrar diferencias entre el *Ibis falcinellus* de Europa i el *Falcinellus guarauna* de Chile. No hai á mi juicio diferencias suficientes para separar las dos aves como especies distintas.

Esto es también la opinión de Brehm, «Thierleben», ed. 2ª, III (Vögel), p. 328. De ningún modo se puede colocar en dos jéneros distintos. Es verdad que Desmurs dice en la «Zoolojía», p. 417, que el jénero *Falcinellus*, i por consiguiente el *Falcinellus guarauna*, carece de pulgar, pero la gallereta tiene un pulgar mui largo. Este error proviene de que el Sr. Desmurs ne se ha fijado ó ha olvidado, que el nombre *Falcinellus* se ha dado á tres jéneros distintos: por Bechstein á la gallereta etc., por Vieillot á una ave de la familia de las *Upupideas*, por Cuvier á la *Scolopax pygmaea* por faltarle el pulgar («il manque de pouce»). (Cuvier, Règne Animal, ed. 2ª, tomo I, p. 527.)

La gallereta ha sido colocada por los diferentes ornitólogos en 6 diferentes jéneros, como se vé por los sinónimos:

Falcinellus rufus	*Numenius castaneus*	*Ibis fuscata*
„ *igneus*	„ *igneus*	„ *castanea*
Scolopax rufa	*Tantalus falcinellus*	„ *cuprea*
„ *guarauna*	„ *manillensis*	„ *peregrina*
Tringa autumnalis	„ *bengalensis*	„ *erythrorrhyncha*
Numenius autumnalis	„ *mexicanus*	„ *brevirostris*
„ *viridis*	„ *chalcopterus*	„ *Ordi.*

Es ave mui cosmopolita que presenta por supuesto pequeñas diferencias según los paises que habita.

El Sr. Desmurs ha dado pués en la obra de Gay al jénero *Falcinellus* de Bechstein los caracteres jenéricos del jénero *Falcinellus* de Cuvier, diciendo que «le falta el pulgar.»

NUMENIUS *Brisb.*

Numenius borealis Forst.

Numenius microrrhynchus Ph. et Landb., Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1866, p. 129.

No puedo decir ahora, que motivo hemos tenido, Landbeck i yo, de considerar esta ave como distinta del *Numenius borealis* Forster, cuando la describimos hace 35 años como nueva especie. Es seguramente el *Numenius borealis*, como he podido convencerme sobretodo desde que pude compararlo con un ejemplar de esta ave de los Estados Unidos, que nuestro Museo ha recibido del Smithsonian Institution. Según Taczanowski, «Ornithologie du Pérou», tomo III, p. 381, este *Numenius* debe ser mucho más común en el Perú que en Chile i ha sido observado allí desde setiembre hasta diciembre, es decir en la primavera.

Sclater dice en su «Argentine Ornithology», tomo II, p. 192, que esta ave habita toda la América desde las rejiones árticas hasta la extremidad austral i que anida i empolla en las primeras.

TOTANUS *Bechst.*

Totanus chilensis Ph., lám. XXIX, fig. 1.

He establecido esta especie en mi «Viaje al Desierto de Atacama» en 1860, N° 23, en un tiempo cuando el Museo de Santiago era en su infancia i carecía no sólo de aves embalsamadas, que habría sido necesario comparar sino también de la literatura indispensable para esto, así es que su descripción resulta insuficiente. Sclater lo identifica con el *Totanus melanoleucus*, véase su «Argentine Ornithology», tomo II, p. 186; se notan sin embargo algunas diferencias entre mi *T. chilensis* i el *T. melanoleucus*. Sclater dice, que el *T. melanoleucus* tiene: «throat and neck with black streaps», «garganta i nuca con rayas negras».

En el *T. chilensis* las rayas de la nuca son apenas perceptibles i las rayas de la garganta mucho menos pronunciadas, véase nuestra lámina XXIX. Confieso que estas diferencias por sí solas no son de mucho peso, pero hai una diferencia marcada entre la lonjitud del pico i del tarso de ambas aves, estas dos partes son notablemente más largas en el *T. chilensis*. El pico del *T. chilensis* mide 5,6 cm., él del *T. melanoleucus* mide solamente 5,2 cm., la lonjitud del tarso es en *T. chilensis* 6 cm. i en el *T. melanoleucus* 5,7 cm., siendo la lonjitud total del *T. chilensis* 36 cm. i del *T. melanoleucus* 35 cm. Poseemos 3 ejemplares de cada una de estas especies, así como los dos sexos de cada una.

El Sr. Desmurs dice en la obra de Gay, en la «Historia Física i Política de Chile», Zoolojía, tomo I, p. 422, que existe en Chile únicamente el *T. stagnatilis* lo que es evidentemente un error.

Poseemos en Chile también el

Totanus flavipes Licht., lám. XXX.

El primer naturalista que ha hablado de este pájaro, ha sido Azara, quién lo describe en sus apuntamientos para la historia natural del Paraguay, tomo III, p. 308, bajo el nombre de *Chorlito del pardo picado de blanco*. Latham le ha dado el nombre de *Scolopax flavipes*, Wilson el de *Tringa flavipes*. Lichtenstein es el primero que lo ha referido al jénero *Totanus* con el nombre de *T. flavipes*, nombre adoptado por Burmeister en su «Reise durch die La Plata-Staaten», i por Sclater en su «Argentine Ornithology». Doi la descripción que da Sclater en su tomo II, p. 187, i que es como sigue:

«Por encima de color gris manchado de blanco i negro; las cubiertas superiores de la cola blancas i manchadas [de manchas alargadas de un gris negro Ph.]: por debajo blanco [en nuestro ejemplar el blanco tira á gris], pecho gris con manchitas negras, pico negro, piernas amarillas. Largo total 10 pulgadas = 25,4 cm.; alas 6 pulgadas = 15,2 cm.; cola 2,6 = 6,6 cm. La hembra parecida al macho.»

He hecho el dibujo según un individuo macho cazado en Mendoza, pero tengo noticia de que ha sido encontrado también en Chile.

RECURVIROSTRA *L.*

Recurvirostra andina Ph. et Landb., lám. XXXII.

Recurvirostra andina Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XIX (1861), p. 618.

«*Recurvirostra capite et pectore albis, dorso, alis, càudaque nigris, pedibus plumbeis.*

«Basta fijarse en estos caracteres, para distinguirla de las demás especies.

Dimensiones.

	pulg.	lín.		cm.	mm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola	18	9	=	47	6
„ del pico	3	2	=	8	—
„ de la cola	4	—	=	10	1
„ del ala desde la articulación de la mano	9	6	=	24	1
„ del tarso	4	—	=	10	1
„ del dedo exterior	1	5	=	3	6
„ „ „ mediano	1	7	=	4	—
„ „ „ interior	1	2	=	2	9
„ „ „ posterior	—	3	=	—	6

«La punta de las alas no llega enteramente hasta la extremidad de la cola, i la parte desnuda de la tibia mide 1 pulgada i 3 líneas = 32 mm. El pico es de color negro, que pasa á pardo en la punta; el iris es de un rojo vivo; la parte desnuda del pié es de color plomo, las uñas son negras. La cabeza, el pescuezo, el pecho, el vientre, la parte inferior de las alas, las cubiertas inferiores de la cola, la parte inferior del lomo, el obispillo, i las plumas de la pierna, son de un blanco de nieve; la parte superior del lomo, las espaldas, las alas, la cola i las cubiertas mayores de este, son de un negro parduzco con visos verdes en las remijias i las cubiertas mayores del ala.

«Esta linda ave no puede confundirse con ninguna otra especie. El finado Froben la descubrió en junio de 1853, en una laguna de la cordillera, cuya elevación sobre el nivel del mar estima en 16 000 piés, en el lugar llamado Parunicota (¿no sería Parrinacota?), i cazó con mucho trabajo uno solo, porque los pájaros eran mui asustadizos i el aire mui frío i delgado.»

Mi hijo pudo conseguir 1883 en su viaje á Tarapacá i en los lugares llamados Inocaliri é Incahuasi dos individuos i 3 pichones recién salidos del huevo, i pudo cerciorarse de que no hai diferencia alguna entre los dos sexos. Los habitantes de la alta meseta dan á este pájaro el nombre de *Caïti.*

ACTITURUS *Bonap.*

Este jénero ha sido establecido por Ch. Bonaparte, Saggio, 1831, i es caracterizado del modo siguiente:

Pico tan largo como el tarso, algo más largo que la cabeza, con la punta algo hinchada dura, recto; la cola truncada sobrepuja la punta de las alas; la primera remijia es la más larga; dedos exteriores i medio soldados; el dedo posterior toca con su punta al suelo. (Ludwig en Leunis, «Synopsis».)

Actiturus Bartramius Bonap.

Habita Europa i la América del Norte, pero se encuentra también en el Perú, Chile i la República Arjentina.

Nuestro Museo posee 2 ejemplares cazados en la cordillera de Santiago en 1888, i tengo noticia que se encuentra también en la cordillera de San Fernando.

Esta ave es mui pintada i bonita i se podrá reconocer fácilmente por la corta descripción que tradusco de la «Argentine Ornithology», tomo II, p. 189. «Encima negruzco, las plumas bordadas de un pardo amarillento rayadas con negro, la pájina inferior de las alas, rayada de blanco i negro; pico amarillento con la punta negra, los piés amarillos. Lonjitud total 10 pulgadas = 25,4 centímetros.»

Tiene muchos sinónimos i ha sido colocado en los jéneros siguientes: *Actitis*, *Tringa*, *Bartramia*, *Totanus*, *Tringoides*.

PHALAROPUS *Briss.*

«La mayor parte de los autores admiten tres especies de *Phalaropus*, pero las designan con diferentes nombres. En el ‚Thesaurus Ornithologiae' de Giebel se llaman *Ph. fulicarius* (*Tringa fulicaria* L.), *Ph. hyperboreus* (*Tr. hyperborea* L.) i *Ph. Wilsoni* Sab.

No necesito decir, que estas tres especies han dado lugar de fabricar un número de jéneros, siendo que para muchos zoólogos sólo aquel es un zoólogo científico, que hace el mayor número posible de jéneros. Estos nuevos jéneros son: *Crymophilus* Vieill., *Lobipes* Cuv., *Holopodius* Bonap., *Amblyrrhynchus* Nutt. i *Steganopus* Vieill., ¡cinco nuevos jéneros para tres especies!

Giebel dice que estos pájaros se encuentran sólo en el hemisfero boreal, i del mismo parecer es Ludwig en Leunis, Synopsis de la Zoolojía, ed. 3ª, á pesar de que ya en el año 1847 tres especies chilenas han sido publicadas, véase Gay, Historia Física i Política de Chile, Zool., I, p. 430 sig., á saber *Phalaropus fulicarius*, que ya Meyen pretende haber hallado en Chile, *Ph. antarcticus* Less.[1] i *Ph. lobatus (Wilsoni)*. — Nuestro Museo posee sólo los *Ph. antarcticus* i *Ph. Wilsoni*, pero en el Perú se halla además, según Taczanowski, el *Ph. hyperboreus* i esto hasta Tumbez, por consiguiente en la zona tórrida, i no en las mesetas templadas ó frías, sino en la costa.

He figurado los *Ph. antarcticus* und *Ph. Wilsoni* i observé desde luego, que pertenecen á dos secciones distintos, que se pueden mui bien considerar como jéneros; el *Ph. antarcticus* tiene el pico ancho i lóbulos anchos á los lados de los dedos, como *Ph. fulicarius*, mientras *Ph. Wilsoni* tiene el pico angosto casi como un *Totanus*, i pertenece al subjénero *Lobipes* Cuv.

---

[1] *Phalaropus antarcticus* Lesson, Compl. à Buffon, vol. 20 (1847). *Steganopus antarcticus* Gray (donde?) está olvidado en Giebel, «Thesaurus». Creo que es especie buena i se conocen pués cuatro especies.

Phalaropus antarcticus Less., lám. XXVII, fig. 2.

Lobipes antarcticus Less., Compl. á Buffon, vol. 20 (1847). — *L. hyperboreus* Cuv. (ex Gay). — *Steganopus antarcticus* Gay, Historia Física i Política de Chile, Zool. I, p. 431.

Como no están á mi alcance los libros citados de Cuvier y Gray, debo contentarme con copiar lo que dice Desmurs de esta ave en el libro de Gay:

«Phalaropus supra cinereus, nigro brunneoque sparsim flammatus; subtus albus, rubigineo-maculatus; pileo cinerascente nigro cincto.» (Esta diagnosis no conviene siempre.)

«Lo superior de la cabeza gris-perla; un círculo negro sale de los ojos i redondea el occiput para bajar al medio del pescuezo; dorso parduzco, con varias pavesas negras i morenas esparcidas; delantera del cuerpo, del pescuezo i el torax blancos con maculaturas de color de hollín; el medio del vientre de un ferrujinoso mezclado de blanquizo, lo mismo que las cubiertas inferiores de la cola; flancos mezclados de gris i de blanquizo, con algunas pavesas de un hermoso rojo, i las plumas de un blanco puro; alas tan largas como la cola i morenas; un borde saledizo blanco de las rectrices forma una trena estrecha en medio del ala; cola cónica, compuesta de rectrices morenas con el raquis blanco. Las laterales están rodeadas de blanquizo; tarsos amarillos, con las articulaciones i las uñas negras; pico moreno por bajo i amarillo por cima; los lóbulos de la membrana interdijital están separados i dentados en los bordes; el pico es de forma aplastada ó espatuliforme, es decir, ensanchado i redondeado en su extremidad, los dos surcos de los respiraderos se prolongan hasta su punta, i no está comprimido en ella.»

Esta especie la confundieron siempre con el *Phalaropus lobatus* de Latham, ó *Lobipes hyperboreus* de Cuvier. Al Señor Lesson, cuya opinión es en todo conforme á la nuestra, se debe el haberla distinguido, i como él, i en vista de una infinidad de individuos que hemos hallado en Chile con el plumaje descrito antes, nos ha sorprendido esta asociación, pués además de algunas particularidades en el color, insólitas al plumaje de la especie hiperboreana, no hai duda que los caracteres sacados de la forma del pico i la de los lóbulos interdijitales hacen una especie mui distinta.

Tengo delante de mi:

1° Un macho adulto de Santiago, cazado en abril.

2° Un macho adulto de Valdivia, cazado en noviembre.

3° Un macho adulto de Chiloé, cazado en febrero.

4° Una hembra de Valdivia, indicada adulta, cazada en noviembre.

5° i 6° Dos individuos de Valdivia sin indicación del sexo i del mes, en que fueron muertos. Ninguno de estos pájaros tiene el plumaje exactamente tal, como está descrito arriba, i es mui singular, que en treinta i nueve años, no he conseguido nunca un pájaro como el descrito por Desmurs, mientras «la infinidad» de los pájaros llevados á Paris por Gay mostraba el plumaje arriba descrito; señaladamente ninguno de los nuestros tiene el cuello i el pecho manchados, ninguno un pecho ferrujíneo mezclado de blanco, ninguno muestra el anillo negro, que circunda el occiput desde los ojos i desciende hasta el pecho.

La descripción en Gay puede convenir únicamente al pájaro joven. El plumaje de nuestros pájaros adultos es blanco en la mayor parte de la cabeza, en el cuello, el pecho i el abdomen;

una mancha en la nuca, que se estiende casi hasta el dorso haciéndose más i más pálida i angosta i otras, que van del ojo para abajo i atrás en la lonjitud de 1,5 cm., son negras; el dorso es gris en diversos matices; las remijias de un pardo más ó menos negro; sus cubiertas tienen un borde blanco, que está más ó menos gastado, de modo que resulta en las alas una faja blanca transversal más ó menos distinta. Las rectrices son grises, sus cubiertas superiores blancas, las plumas que yacen inmediatamente debajo de ellas, son ferrujíneas, i frecuentamente cubiertas por las superiores, el pico es amarillo en su base en una extensión más ó menos grande, por lo demás negro.

Los diferentes individuos muestran las peculiaridades siguientes:

1° Macho de Santiago, cazado en abril, por consiguiente hábito de otoño. La cabeza muestra plumas grises, de modo que parece manchado de gris. La mayor parte de las plumas dorsales son negras, con un ancho borde gris; en algunas plumas un borde es blanco i el otro ferrujíneo. Entre las remijias del segundo orden hai una casi enteramente ferrujínea, debajo de estas cubiertas encuentro, levantándolas, una pluma casi enteramente blanca con una mancha grande ferrujínea. Cuello, pecho i abdomen tienen pequeñas manchitas grises, los lados muestran también manchitas que tiran á ferrujíneo.

Las cubiertas inferiores de la cola pueden llamarse más bien ferrujíneas que blancas. Toda la mitad inferior del pico es amarilla; los piés de un amarillo claro.

2° El segundo individuo es un macho adulto de Valdivia, cazado en noviembre, por consiguiente á fines de la primavera, tiene la cabeza, el cuello, pecho, abdomen, i las cubiertas inferiores de la cola enteramente blancas; si se llevantan estas se ven plumas de un color ferrujíneo claro; el dorso muestra pocas manchas negras, en las alas se ve una faja transversal corta angosta blanca pero mui marcada; los lados del pecho son de un gris claro; el pico es casi enteramente negro, i sólo la parte inferior de la mandíbula inferior es amarilla.

3° Macho de Chiloé, que he figurado, tiene la cabeza, el cuello, pecho, abdomen i las cubiertas superiores de la cola de un blanco puro; la mancha negra de la nuca se estiende hasta el medio del vértice; el dorso no muestra traza de manchas, las alas no muestran el menor indicio de faja blanca; dos plumas de la cara inferior de la cola, que yacen inmediatamente encima de las rectrices son ferrujíneas, pero enteramente ocultas por las plumas que las cubren. El pico es casi enteramente negro; los piés son un poco más oscuros, que en los números 1 i 2, más bien de un aceituno claro.

4° Hembra de Valdivia, cazada en noviembre, hábito de la primavera. El vértice muestra manchitas pequeñas grises, el cuello manchitas pequeñas ferrujíneas pálidas, i las mismas se ven en los lados. Una faja transversal corta gris limita el inicio del dorso i su color pasa insensiblemente en el del dorso, pero se estiende lateralmente en el pecho por 1,5 cm., como en el macho n° 1. El dorso es de un gris claro, con tres ó cuatro lunares negros. Las alas muestran una faja oblicua angosta; las cubiertas inferiores de la cola son en su mayor parte ferrujíneas; la mayor parte del pico es amarilla; los piés son de un amarillo claro.

5° De Valdivia sin otra indicación. A excepción de las manchas negras en la nuca i cerca de los ojos la cabeza es enteramente blanca, i así mismo el cuello, el pecho, el abdomen i la cara inferior de la cola; pero si se levantan las cubiertas superiores de esta se ven debajo de ellas plumas ferrujíneas, de las cuales una muestra en la punta una gran mancha negra. El

dorso es de un gris claro, con dos manchas negras, donde aparentemente han caido las plumas grises; en las alas se nota una faja angosta transversal blanca. El pico es negro á excepción de la parte inferior de la mandíbula inferior; los piés son de color aceituno.

6° De Valdivia, sin más indicación. Este individuo es perfectamente igual al anterior. Está embalsamado con las alas abiertas, i las remijias angostas del segundo orden llaman mucho la atención por su punta encorvada casi falciforme.

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola .	38,0
„ de la hendidura del pico	2,4
„ del tarso	2,4
„ del dedo mediano	2,3
„ „ „ exterior	2,1
„ „ „ interior	2,9
Ancho del dedo mediano con su borde	0,5

No me ha sido posible conseguir un ejemplar del *Phalaropus fulicarius* de la Europa i América boreal i no puedo por eso indicar en qué nuestro pájaro se distingue del europeo.

Nuestro Museo posee una segunda especie de *Phalaropus*

Phalaropus (Lobipes) Wilsoni Sab., lám. XXXI

cuya existencia en América del Sur no era conocida á Giebel i Ludwig. Tenemos cuatro ejemplares:

1° Una hembra adulta.

2° Otra, un poco más joven, pero igualmente adulta.

3° Un macho.

Todos los tres de Iquique i cazados en setiembre 1851 por el finado Froben.

4° Un macho cazado cerca de Rancagua en setiembre 1865.

Me sirve de comparación un individuo, recibido del Instituto Smithsoniano, que proviene de California; no se ha indicado el sexo, ni el mes del año, en que fué cazado; parece ser un individuo joven.

Los ejemplares sur-americanos no muestran diferencia de los sexos. La hembra adulta es de un color gris parduzco, que tira á isabel, en la cabeza, nuca i dorso, las alas son pardas, las rectrices de un pardo pálido. Toda la parte inferior del cuerpo es de un blanco puro, i así mismo los lados de la cabeza i del cuello menos una raya de un pardo claro, que se estiende oblicuamente desde el ojo para atrás i abajo en la lonjitud de un centímetro. El pájaro joven se distingue, por tener todas las plumas del dorso más oscuras i bordeadas de blanco; estos bordes son mui anchos en las cubiertas alares, sobretodo en las de la dobladura de las alas, de modo que esta rejión es bastante abigarrada. — El ejemplar de California difiere de nuestros peruano-chilenos por ser un poco más pequeño i por tener un collar ferrujíneo-pálido; la dobladura del ala i muchas plumas del dorso son algo ferrujíneas.

Las dimensiones de nuestro ejemplar mayor son:

	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola .	23,5
„ de la hendidura del pico	3,6
„ del tarso	3,1
„ del dedo mediano	2,7
„ „ „ exterior	2,4
„ „ „ interior	2,3

Noto que las piernas son colocadas más atrás que en el *Ph. antarcticus*, i que las remijias del segundo orden no son acuminadas i falciformes, como en aquella especie, sino casi de igual ancho hasta la punta redondeada. El pico i los lóbulos al lado de los dedos son angostos, i los últimos poco incisos, como se observa en la especie típica del jénero *Lobipes*, *L. hyperboreus*. El pico es negro con la base amarilla, los piés de color aceituno, la articulación del tarso negra.

En Sclater, «Argentine Ornithology», tomo II, p. 180, se da la figura de la cabeza, pié i pico de un individuo arjentino de esta especie; se distingue de nuestros ejemplares, que la faja, que pasa por los ojos, es mucho más marcada, estendiéndose hasta la raíz del pico i descendiendo mucho más abajo en el cuello, de modo, que Sclater dice: «Lados del cuello i nuca *negros*». — Sclater dice que iba en sus peregrinaciones en el sur hasta Patagonia. Nuestro macho, cazado en setiembre cerca de Rancagua, prueba, que el pájaro ha vivido durante el invierno en Chile, i es probable que empolla en Chile.

En cuanto al *Phalaropus antarcticus* es casi seguro, que empolla cerca de Valdivia; los campesinos á lo menos lo aseguran positivamente, pero no me ha sido posible conseguir su nido ó sus huevos. Las dos especies se han de considerar pués como indíjenas i no como viajeros de paso.

RALLUS *L.*

Rallus (Porzana) Salinasi Ph., lám. XXIII, fig. 2.

Rallus Salinasi Ph. Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, XXIII (1857), p. 262.

«La cabeza es encima de un pardo ceniciento, color, que pasa en la nuca poco á poco en un pardo canelo; el dorso es de un pardo negro. Las alas tienen el mismo color, pero están adornadas de manchas blancas, siendo que cada pluma de la cubierta muestra varias manchas transversales blancas. Las remijias son de un negro pardo con el borde exterior blanco i muestran igualmente manchas blancas, pero mui pequeñas. Las rectrices están pintadas casi lo mismo como las plumas de la cubierta de las alas, pero su color es más oscuro, casi negro. La garganta es de un blanco puro; este color blanco pasa paulatinamente en el del cuello i del pecho, que son de color de ceniza. Los lados del cuerpo i del abdomen son de un pardo claro i adornados de fajas transversales blancas. Las plumas de la parte inferior del muslo muestran la misma coloración, pero las fajas transversales son menos aparentes. Los piés son verduzcos, el pico más bien pardo que verde.

Dimensiones.

	pulg.	lín.
Lonjitud del cuerpo desde el nacimiento del pico hasta la extremidad de la cola	$4^1/_2$	—
„ del pico	—	$4^1/_3$
„ del tarso	—	$11^1/_2$
„ del pulgar	—	5
„ del dedo interior	—	11
„ „ „ mediano	—	12
„ „ „ exterior	—	11

«Este pájaro debe ser mui raro, puesto que D. Eulojio Salinas, quién se dedicó, durante muchos años al estudio de las aves chilenas, ha visto solamente el único ejemplar, que acabo de describir, i que ha obsequiado al Museo de Santiago. El pájaro vive en los cañaverales.»

Rallus antarcticus King, lám. XXVIII.

Rallus antarcticus King, Zool. Journ. IV, p. 95. — *Rallus uliginosus* Ph., Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, XXIV (1858), p. 83. — *Rallus rufipennis* Gray, List of Birds III, p. 116. — *Ortygometra antarctica* Gray, Genera Birds III, p. 594. — *Pardirallus antarcticus* Gray, Handb. Birds III, p. 59.

Dimensiones.

	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud del cuerpo desde la punta del pico hasta la la extremidad de la cola	6	7	=	16,7
„ del pico en su cumbre	1	1	=	2,7
„ de la abertura del pico	1	2	=	2,9
„ del tarso	1	3	=	3,2
„ del dedo posterior incluso la uña	—	4	=	0,85
„ „ „ interior	—	$11^1/_2$	=	2,4
„ „ „ mediano	1	$2^1/_2$	=	3,1
„ „ „ exterior	—	$11^1/_2$	=	2,4

«La cumbre del pico i su punta son de un color pardo; la mayor parte de la mandíbula inferior i la parte de la mandíbula superior, que está debajo de las ventanas de la nariz son de un rojo vivo; el iris es de color de azafrán. Las plumas de la frente, del occiput, de los lados del cuello i del dorso son negras en su medio i en los lados de un amarillo parduzco; las cubiertas superiores de la cola tienen la misma coloración. La rejión parotídea es blanquizca, la garganta es de un gris mui claro; la rejión temporal, pecho i abdomen hasta los piés son de un color de plomo; el color de la garganta es de un gris lavado de ferrujíneo sobretodo en sus lados; la parte inferior del abdomen i los lados del tronco muestran fajas alternativas negras i blancas, que pueden alcanzar al ancho de una línea. Las remijias i las rectrices son de un color pardo; las cubiertas del primer orden de las alas son de un color de canela uniforme; las patas son de un verde sucio ó pardas.

«Resulta de esta descripción que esta ave tiene mucha semejanza con el *Rallus aquaticus* de Europa; pero este es un poco mayor i no muestra la coloración viva de las partes superiores del cuerpo, que distingue la especie chilena. Esta ave es igualmente un descubrimiento del Señor D. Eulojio Salinas.»

PARRA *Lath.*

El jénero *Parra* es el tipo de la familia de las *Parridas* en el orden de las Zancudas caracterizada por un pico derecho, delgado, una espina aguda en la articulación de la mano i dedos i uñas mui largas.

El jénero *Parra* tiene la cola sin plumas alargadas, la frente i los ángulos de la boca desnudos i cubiertos de verrugas.

Se conocen unas diez especies que viven entre los trópicos en los lugares pantanosos i no puedo explicarme el hecho que una de estas especies ha sido cazada cerca de Quillota en 1895, puesto que las *Parras* no son ni aves viajeras ni aves que se tienen en jaula.

Es la

Parra jaçana L.

Ave común en Guinea, el Brasil i Paraguay i se distingue por tener la cabeza, cuello, pecho i el vientre negros; el dorso, los hombros i los lados del vientre de color orín, las remijias de un verde amarillento con las puntas negras; cola de un pardo rojo obscuro i pico colorado, la espina del ala amarilla i los piés de color plomo.

FULICA *L.*

Fulica rufifrons Ph. et Landb.

Fulica rufifrons Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XIX (1861), p. 507.

Fulica lamina frontali angusta, lanceolata, sanguinea; barba exteriore primae remigiae nigra.

Dimensiones del ave adulta.

	pié	pulg.	lín.	cm.
Lonjitud total	1	3	6	= 39.4
„ del pico de la punta hasta el ángulo de la boca	—	1	3	= 3.2
„ „ „ hasta la punta de la chapa frontal .	—	2	2	= 5.5
Extensión de las alas	1	10	3	= 56.5

	pié	pulg.	lín.	cm.
Lonjitud de la parte del ala comprendida entre la mano i la punta	—	6	— =	15,2
„ de la tibia	—	3	9 =	9,5
„ „ „ cola	—	2	6 =	6,3
„ del dedo exterior	—	2	6 =	6,3
„ „ „ mediano	—	3	5 =	8,7
„ „ „ interior	—	2	6 =	6,3
„ „ „ posterior	—	1	2 =	2,9
Ancho de la chapa frontal	—	—	5 =	1,1

«Las alas terminan 2 pulg. antes de la cola.

«La chapa frontal es angosta, lanceolada, de un rojo de sangre; la barba exterior de la primera remijia es negra.

«El pico es de un hermoso amarillo de limón, con una faja atravesada de color de sangre i de dos líneas de ancho en la base; i como dos líneas de la punta principia un matiz colorado, que se pone más intenso antes del medio de los respiraderos i se estiende sobre toda la chapa frontal. La membrana blanda de los respiraderos queda amarilla. La punta de la chapa se eleva de 3 lín. sobre los huesos del cráneo i descansa sobre gordura. El iris es rojo. El pié es de un verde amarilloso claro, todas las articulaciones i la planta de los piés son de color plomo; una faja sobre el artículo tarsal es de un hermoso amarillo, un poco rojizo en el lado posterior; las uñas son negras.

«El plumaje de la cabeza i del pescuezo es más corto, menos blando i aterciopelado que en las dos especies precedentes, de un negro de carbón; lo demás del cuerpo es de un negro de pizarra, que pasa á moreno en el lomo, las espaldas, las últimas remijias, el obispillo i las cubiertas superiores de la cola, el pecho i el vientre son de un ceniciento oscuro, i las plumas de éste tienen la punta blanca de modo que parece casi blanca, cuando las plumas están todavía mui nuevas. El negro de las alas tira á gris, el de la cola á pardo. Las cubiertas inferiores laterales de la cola son blancas, las medianas mui negras; las cubiertas inferiores del ala son de un negro que tira á gris. El borde anterior del ala es blanco, *pero la barba anterior de las plumas del pulgar i de las remijias no tiene nada de blanco;* á lo sumo en uno que otro ejemplar muestran un borde angosto blanquizco.

«En el pájaro nuevo la chapa dorsal es angosta, pequeña i mui puntiaguda, i lo mismo que el pico de un color verdoso; el plumaje es de un color pardo oscuro, i los piés de un verde de aceituna oscuro.

«Esta especie se distingue de las dos especies descritas por el Sr. Desmurs en la obra de Gay, *Fulica chloropoides* King (Gay, tomo I, p. 438), i *F. chilensis* Desm. (Gay, tomo VIII, p. 474), ante todo por la conformación de su chapa frontal.

«Se ve que en la *F. chloropoides* la chapa es corta, ancha, redondeada i convexa, i forma en el pico un ángulo mui obtuso; en la *F. chilensis* la chapa es del mismo ancho mucho más larga, puntiaguda, i algo cóncava; en su base entra con dos lóbulos triangulares en los lados del pico, lo que no se ve en las otras dos especies. En fin, en la *F. rufifrons* la chapa es puntiaguda como en la *F. chilensis*, pero mucho más angosta, i se halla casi en la misma línea con la espina del pico, de modo que el vértice de la cabeza parece mui achatado. — El pico muestra también

alguna diferencia. En la *F. chloropoides* es débil, casi derecho, mui comprimido; en la *chilensis* es robusto, mucho más ancho, i la espina superior algo encorvada; en la *rufifrons* es casi como en la *chloropoides.* El plumaje de la cabeza forma en la *chloropoides* de cada lado del pico superior un ángulo obtuso, en la *chilensis* esto ángulo es enteramente redondeado, i en la *rufifrons* es agudo. Hai también diferencias en los piés. En la *F. chloropoides* las uñas son cortas, en la membrana que bordea á los piés las chapas son separadas por líneas blanquizcas, i las de mayor tamaño son casi iguales entre sí, de modo que su extremidad forma casi una línea recta. Los piés de la *F. chilensis* son más robustos, sus uñas más largas; las chapas de la membrana son más gruesas, sus bordes levantados, i la línea que separa las mayores de las menores es flexuosa. En la *rufifrons* las chapas de la dicha membrana son mui particulares. En el lóbulo interior del dedo mediano siguen dos hileras de chapas pequeñas á la hilera de chapas grandes, mientras que en las dos otras especies no hai más que una hilera de chapas pequeñas que son algo mayores que en la *rufifrons;* las líneas que dividen estas hileras de chapas son casi rectas, los lóbulos más angostos i menos divisos.

«Parece superfluo esponer las diferencias que hai en el plumaje; i creemos que ya los caracteres, bastante marcados que hai en los picos i las patas de las tres especies chilenas de tagua, bastarán para que no sea posible confundirlas, no sólo cuando se tienen á la vista ejemplares adultos sino aún también cuando se trata de ejemplares nuevos que no tienen todavía su plumaje perfecto.

«Como el Museo posee los huevos de las tres especies, no carecerá de interés la descripción comparativa de ellos, que prueba que las tres clases de tagua se diferencian también en los huevos.

«Los huevos de la *F. chilensis* Gay tienen 2 pulgadas 3 líneas de largo sobre 1 pulgada 6 líneas de ancho; son de una forma ovular regular, un poco ásperos i de grano grueso, de color de aceituna claro i salpicados de dos clases de manchas i puntos oscuros: un número de manchas mayores, aovadas, del tamaño de la semilla de adormidera hasta la de cáñamo, parece como sumerjido en la sustancia de la cáscara, son de un moreno azulejo algo pálido: otras manchas, puntos i puntitos de color chocolate, parecen como salpicados en la superficie: los huevos tienen poco lustre.

«Los huevos de la *F. rufifrons* Ph. et Landb. tienen 2 pulgadas 2 líneas de largo sobre 1 pulgada $4^1/_2$ líneas de ancho; son más alargados que los de la especie antecedente, i la cáscara es más fina i más lustrosa, el color del fondo es verdoso i tiene las mismas manchas i puntos, pero son de un tamaño más uniforme i estos puntos son más densamente agrupados en la extremidad obtusa del huevo.

«Los huevos de la *F. chloropoides* King tienen 1 pulgada 10 líneas hasta 2 pulgadas de largo sobre 1 pulgada 3 á 4 líneas de ancho, siendo por consiguiente algo más pequeños que los de las especies antecedentes. La cáscara tiene poco lustre i aparece más bien como cretácea. El color del fondo es mucho más claro que en las especies precedentes. Las manchitas pardas son por lo común mucho más pequeñas i más numerosas. Algunos ejemplares muestran una cantidad de manchitas redondas del tamaño de la semilla de amapola: en otros las manchas son todas mui pequeñas, como granos de arena.»

PHOENICOPTERUS *L.*

Phoenicopterus andinus Ph., lám. XXXIII, fig. 3 i XXXIV.

Phoenicopterus andinus Ph., Anales de la Universidad de Chile 1854, p. 337; traducido en U. S. Naval Astron. Expedition, II, p. 198. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte XXI, p. 10.

A primera vista se conoce que este flamenco, que lleva el nombre de Parrihuana, ó contraido Parrina, es menor i de otro color que el flamenco común de Chile. El pescuezo i el pecho tienen un color rojo que tira al carmín ó algo parecido á la hez de vino; el color rojo de las cubiertas de las alas es mucho más cargado, i toda la punta de las alas es negra, siendo no sólo las remijias primarias i secundarias sino también las terciarias de este color. Los piés igualmente son de un color mui distinto, es decir de un amarillo pálido, i el pico tiene un matiz colorado entre la punta negra i la base amarilla. A eso añadiré que la cola es más larga que la punta de las alas. Pero la Parrina ofrece diferencias mucho más esenciales. El pico tiene una conformación mui diversa, es mucho más ancho, la mandíbula superior es mucho más deprimida, i la inferior es mucho más estrecha que la superior, mientras en el flamenco común no ofrece tal desigualdad. En la Parrina las plumas llegan á cubrir el ángulo donde se reunen los dos ramos de la mandíbula inferior, i alcanzan aun más adelante; en el flamenco al contrario no alcanzan hasta dicho ángulo i dejan una piel desnuda en la barba de más de media pulgada. Los piés se diferencian también esencialmente, careciendo del pulgar, que es mui manifiesto en el flamenco.

Término medio de las dimensiones de tres individuos:

		pulg.	cm.
Lonjitud	desde la base del pico hasta el ápice de la cola	$35^1/_2$	= 90
,,	del pico, tomada según la mandíbula superior .	$4^3/_4$	= 12
,,	del hueso de la tibia	$9^1/_2$	= 24,1
,,	del tarso	9	= 22,8
,,	del dedo mediano	$2^1/_2$	= 6,3

Observaré que la lonjitud total varia entre 34 pulg. = 86,3 cm. i $35^3/_4$ pulg. = 91 cm. i la del hueso de la tibia entre $8^3/_4$ pulg. = 22 cm. i $10^3/_4$ pulg. = 27,3 cm., lo que es mui sorprendente.

Esta ave ya conocida de Garcilaso de la Vega se halla en todas las lagunas de la alta cordillera de Bolivia hasta Copiapó.

Phoenicopterus Jamesi Rahmer, lám. XXXIII, fig. 1 i 2.

Phoenicopterus Jamesi Rahmer. Proc. Zool. Soc. of London 1886, p. 399, lám. 36. — Rahmer, Anales de la Universidad de Chile, t. 69 (1886).

«Phoenicopterus albus, capite colloque superiore et alis extus roseo indutis; cervicis undique, dorsi superioris et pectoris plumarum apicibus cum scapularibus et secundariis externis elongatis et subalaribus sanguineo-rosaceis; remigibus nigerrimis; subalaribus longis sanguineis; pedibus rubris; rostri basi flava, apice nigra; loris nudis in pelle carneis; digito postico nullo.

DIMENSIONES.

Longitudo	tota	circa 36
,,	alae	16
,,	caudae	6,5
,,	tarsi	8

«Habitat in Andibus provinciae Tarapacensis.

«Obs. A *Ph. andino* cui pedibus tridactylis affinis, forma et pictura rostri, scapularibus et secundariis productis, et pedibus rubris sane diversus.»

En los «Anales de la Universidad de Chile» del año 1886, tomo 69, el Señor Rahmer da la descripción siguiente:

«Macho adulto: Plumaje rojizo mui pálido, la cabeza i el tercio superior del pescuezo rosado claro, el buche rayado rosado oscuro. Las plumas del dorso son largas, de color escarlato. La cola blanca con un lijero tinte de rojizo. Cubiertas superiores de las alas color carmín pálido pasando á un rojizo vinoso. Remijias negras, cubiertas inferiores de las alas carmín oscuro. El pico dentado, más corto que del *Ph. andinus* i suavemente encorvado, aplastado en los lados, dorado claro; la punta de la mandíbula superior i la base desnuda del pico purpúreas, la punta de la mandíbula inferior es negra. Las piernas purpúreas, patas con tres dedos, ojos pardos.

DIMENSIONES.	*Ph. andinus* cm.	*Ph. Jamesi* cm.
Lonjitud del ala	46,5	42
,, de la cola	17,5	17
,, del pico	13,2	9,7
,, de la pierna	14,5	11
,, del tarso	28	21
,, del dedo mediano	6,5	5.7
,, de la uña	1	1

«Esta ave es un poco más pequeña que el *Ph. andinus*, pero comparativamente el dedo del medio es considerablemente más largo que el anterior.

«Yo encontré como treinta individuos en una lagunita de poca profundidad; á pesar de que las aves no sufren allí ninguna persecución, eran mui recelosas, i por consiguiente mui difícil para cazarlas; pero en lo demás se parecen al *Ph. andinus* en sus costumbres i modo de vivir i se alimentan como este de algas. Los indíjenas saben distinguir perfectamente estas dos especies tan análogas, pués se llama en la lengua aimará el *Ph. andinus* ‚Pariguana chololo', mientras que al *Ph. Jamesi* le llaman ‚Pariguana etite'. Yo no he encontrado á estas dos especies juntas en un lugar i los habitantes de Isluga aseveran que Isluga es el punto más austral hasta donde llega el *Ph. Jamesi*. A 24 leguas más al sur de Isluga está el tambo de Cancosa, donde por primera vez divisé una bandada de *Ph. andinus;* de ahí más al sur lo encontré con más frecuencia, i llegando á la pampa del Huasco ví la laguna grande poblada por milares de individuos.

«En mi expedición del año próximo pasado con el Señor Philippi he tenido oportunidad de observarlo por primera vez, cerca de Copiapó; de manera que la rejión donde vive esta ave se estiende desde Maricunga, cerca de Copiapó, hasta Cancosa: más al norte de ahí comienza la rejión del *Ph. Jamesi,* cuya extensión no se ha podido aún averiguar.»

BERNICLA *Steph.*

Bernicla dispar Ph. et Landb., lám. XXXV.

Bernicla dispar Ph. et Landb., Anales de la Universidad de Chile, tomo XXI (1862), p. 431. — *Bernicla magellanica* Cabanis, United States Naval Astr. Exped., vol. II, p. 201, lám. 24, macho i hembra, non *Bernicla magellanica* Gmelin, Lesson, etc.

«Macho. Pico i patas negros; parte inferior del cuerpo blanca escamada de negro.
«Hembra. Pico negro; patas rojas; parte inferior del cuerpo gris, escamada de negro.
«El gansillo de los Chilenos.

	piés	pulg.	lín.	cm.
Lonjitud total del macho	2	6	7	= 77,6
„ del pico	—	1	—	= 2,5
Anchura del pico	—	—	10	= 2,1
Altura del pico	—	—	11	= 2,3
Lonjitud de la cola	—	6	6	= 16,5
„ del ala, desde la dobladura hasta la punta	1	4	6	= 41,9
„ del tarso	—	3	5	= 8,7
„ del dedo exterior con su uña	—	2	8	= 6,8
„ „ „ mediano	—	3	3	= 8,3
„ „ „ interior	—	2	4	= 5,9
„ „ „ posterior	—	—	10	= 2,1

«La hembra es más corta de 4 pulgadas = 10 cm., i la lonjitud de su ala desde la dobladura es sólo de 1 pié 2 pulg. 10 lín. = 37,6 cm.

«Los dos sexos se diferencian tanto en su color i su dibujo que se tomarían fácilmente por dos especies distintas.

«Macho viejo en invierno. — El pico i los piés son de un negro reluciente i lo mismo las uñas; el iris es de un pardo oscuro. La cabeza, el pescuezo, la parte superior del dorso, las espaldas, todas las pequeñas cubiertas inferiores del ala i las cubiertas inferiores de la misma á excepción de las últimas cuatro ó cinco, todas las remijias del segundo orden, el dorso inferior, el obispillo, las cubiertas superiores de la cola, las rectrices exteriores, el plumaje de la tibia, i toda la parte inferior son blancas, pero muestran en la parte posterior del cuello fajitas ondeadas transversales de color gris, i en el dorso posterior, las espaldas, el pecho, la rejión estomacal, el vientre i los flancos tienen fajas ondeadas más anchas i mui negras, de modo que estas partes parecen como escamadas, i que sólo la parte mediana del vientre, i la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola se presentan de un blanco puro. Las cubiertas mayores del ala son de un pardo con lustre de raso i tienen visos hermosos metálicos purpúreos; su punta tiene un borde ancho blanco. El ala espuria, las remijias primarias, sus cubiertas mayores son de un pardo gris con visos bronceados. El mismo color tiene la cola á excepción de las plumas exteriores que son enteramente blancas, ó por lo menos blancas en la barba interior. Las plumas mayores de la espalda i las últimas remijias secundarias son de color gris con viso verdoso metálico.

«Hembra vieja en invierno. — El pico es negro con un matiz rojizo en su base, los piés son de un rojo de minio con uñas negras. La cabeza i el pescuezo son de un pardo gris, el pecho, la rejión estomacal, los flancos, el vientre, la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola son negras atravesadas de fajas angostas morenas, que pasan al blanquizco en el vientre i al blanco puro en la rejión anal. Las plumas de las tibias muestran igualmente fajas negras que alternan con blancas. Toda la parte superior del cuerpo es de un gris parduzco con viso metálico. En la parte superior del dorso se ven una ó dos fajas transversales oscuras delante de las fajas angostas morenas. La parte inferior del dorso, el obispillo, la cola i sus cubiertas superiores son negras con viso metálico verde. El ala es la misma como en el macho.

«No sabemos como esta ave se muestra en verano, pero á juzgar por las plumas viejas i gastadas de un ejemplar del Museo no parece diferenciarse mucho del plumaje de invierno: notamos sólo que las plumas de la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola son blancas atravesadas de rayitas morenuzcas i puntuadas del mismo color.

«Tampoco podemos decir algo del plumaje de los pollos.

«Parece que este bonito ganso no se estiende por una comarca tan vasta como el Piuquen, i parece confinado á las provincias centrales de Chile hasta el Biobío. Hace su nido á orilla de las lagunas de la cordillera v. gr. de la de Cauquenes en compañía del flamenco i de otras aves acuáticas, pero baja al mismo tiempo con los Piuquenes á las vegas para pastear en ellas i se ve entonces con frecuencia en grandes bandadas.

«No podemos decir nada sobre su reproducción, pero el Museo posee su huevo. Este tiene 2 pulgadas 9 líneas de largo 7,0 cm., i 1 pulgada 11 líneas 4,9 cm. de grueso, es de una forma aovada regular algo puntiaguda en las dos extremidades; la cáscara es de un grano sumamente fino con poros apenas perceptibles, con poco lustre i de un blanco de leche; es bastante transparente, i su superficie interior amarilla.

«Es fácil domesticar al Gansillo i sabemos que ha vivido años en la domesticidad en un huerto de Santiago pero sin reproducirse.

«Es singular que esta ave haya escapado á la atención de los naturalistas. El Señor Cassin da una buena figura del macho i de la hembra en la obra citada arriba, pero la toma equivocadamente por la *Bernicla magellanica* ó *leucoptera*, de la cual se diferencia muchísimo en los dos sexos. Dice l. c.: «Gansillo. Común en Chile aunque probablemente sólo durante sus migraciones [parece, pués, creer, que viene de Magallanes, lo que es mui falso]. Los ejemplares de la colección tienen el letrero ‚del interior'. Las hembras todas de la colección se diferencian del mismo modo de los machos. Un ejemplar, que creemos ser un macho nuevo, tiene el pecho i los flancos rayados de un negro parduzco como la parte superior del cuerpo.»

Bernicla leucoptera Gm.

No estará demás decir algunas palabras sobre este ganso, aunque tal vez no pertenezca á la fauna chilena. En esta especie los dos sexos son igualmente mui distintos, como el Cague i el Gansillo, de modo que los naturalistas los han descrito como dos especies distintas: la *Bernicla leucoptera* es el macho, i la *B. magellanica* es la hembra. La primera está figurada en «Le Règne Animal, etc., par G. Cuvier, édition accompagnée de planches gravées», pl. 96, según

un ejemplar del Museo de Paris, i comparando esta figura con la que Cassin da de nuestro Gansillo, se ve á primera vista una diferencia tan grande, que no se puede comprender su equivocación de haber tomado el Gansillo por la *B. magellanica.*

Los Señores Lesson i Garnot han podido estudiar detenidamente esta especie de las islas Malvinas, i en el «Voyage de la Coquille autour du monde», Zool. (1826), dicen p. 735, lo que sigue: «*Bernicla leucoptera* ó *magellanica* vive en grandes bandadas que gustan tenerse en las lagunitas. Matamos un número enorme de ellas, i encontramos su carne deliciosa. — El macho de esta especie es más grande que la hembra; su plumaje es de un blanco puro, pero el dorso i las cubiertas de las alas son de color gris escamadas de negro. La hembra al contrario, de estatura más cenceña tiene la cabeza i el pescuezo de un castaño vivo, el cuerpo gris i el pecho escamado de pardo (ó castaño).

«El iris es también de este color.»

Los autores no dicen nada del color del pico i de las patas.

El Señor Desmurs, que ha trabajado la ornitolojía en la «Historia Física i Política de Chile» por Don Claudio Gay, se contenta con copiar estas pocas palabras p. 443, i el Señor Gay agrega, que los gansos magelánicos se llaman Canquenes, que abundan en Chiloé, etc., tomando equivocadamente la especie que sigue por la *B. magellanica.*

El Señor Darwin (Zoology of the Voyage of H. M. S. Beagle, Ornithology, p. 134) dice así: «Se hallan en la Tierra del Fuego i en las Malvinas, i son mui comunes en las últimas. Viven por pares ó en pequeñas bandadas en el interior de las islas i se hallan raras veces ó nunca en la orilla del mar i aún raramente cerca las lagunas de agua dulce. Los marineros los llaman ‚Uplandgeese', gansos de tierra. Creo que esta ave no emigra de las Malvinas; hace su nido en las islitas que rodean las islas principales.»

Bernicla chiloensis Ph.

Bernicla chiloensis Ph. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXI (1862), p. 434.

Esta ave había sido descrita antes por el Señor Ph. L. Sclater en los «Proceedings of the Zoolog. Society of London», 1857, p. 128, bajo el nombre de *Chloëphaga poliocephala,* i el nombre de *poliocephala* debe, pués, reemplazar el de *chiloensis.*

QUERQUEDULA *Steph.*

Querquedula angustirostris Ph. et Landb. = *Querquedula oxyptera* Meyen.

Querquedula angustirostris Ph. et Landb. Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, XXIX. Jahrg., I. Band, p. 202.

Un nuevo examen minucioso me ha convencido que la *Querquedula angustirostris* Ph. et Landb. no es más que una variedad de la *Q. creccoides* ú *oxyptera,* en la cual las manchas del pecho i del ala son más pálidas que en la forma típica i en que el color negro de la línea mediana del

pico es más intenso i mejor limitado. Doi para mayor seguridad la traducción de la descripción publicada en el «Archiv» de Wiegmann.

«Esta especie se parece á la *Querquedula creccoides*, pero el pico es largo, angosto, amarillo con una raya negra. Las alas son más largas, su espejo es más grande.

Dimensiones.

	Qu. angustirostris cm.	*Qu. creccoides* cm.
Lonjitud total	44,5	41,8
„ del pico	4,2	3,8
Ancho del pico	1,3	1,5
Altura del pico	1,4	1,7
Lonjitud del ala desde la dobladura hasta la punta	22	19
Lonjitud del tarso	3,6	3,1
„ del dedo mediano con la uña	4,4	4,2
„ „ „ interior	3,6	3,2
„ „ „ exterior	4	4
„ „ „ posterior	1,3	1
„ del espejo del ala	7,5	4,3

«El pico es mui angosto i su borde inferior forma un arco mui abierto; el dorso se levanta mucho desde los respiraderos hasta la frente, de modo que el profil del pico muestra arriba un ángulo obtuso; es amarillo menos el dorso que es negro i bien separado del color amarillo; su uña i su borde anterior son igualmente negros. La mandíbula inferior es amarillenta con la punta negruzca, el iris es de un pardo oscuro, los piés son de amarillo verduzco claro con la membrana natatoria gris. La cabeza i la mitad superior del cuello son de un pardo claro, con líneas ondeadas blancas i negras. La parte inferior del cuello, pecho, vientre, lados, rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola son de un blanco gris, el cuello i el pecho son lavados de un matiz pardo claro. Todas las plumas del cuello, del pecho i de la rejión estomacal tienen en su centro una mancha semilunar de un pardo negro. El plumaje de las tibias es de un gris claro. Las plumas del dorso i del hombro son de un orín claro con una mancha redonda negra antes de la punta. Las plumas largas del hombro son verdes con viso metálico i tienen un borde ancho de color orín. Todas las cubiertas superiores del ala son de un gris que tira á pardo, las mayores tienen antes de la punta una faja color de orín. Las remijias del primer orden son de un gris negruzco, sus puntas más oscuras con visos metálicos verdosos; las remijias del segundo orden son en su barba exterior de un negro aterciopelado con la punta ancha de un blanco parduzco á excepción de las ocho últimas; la barba interior es de un gris oscuro. Siguen dos á tres plumas, cuya barba exterior es de un verde hermosísimo de oro, mientras las últimas muestran la misma coloración que las plumas largas del hombro. De esta manera el ala muestra un hermoso espejo, del cual la mitad es de un negro aterciopelado i la otra verde i que tienen en sus dos extremos una faja de orín claro. Las plumas largas de la cara inferior del ala son de un gris claro, i sus cubiertas blancas con algunas fajas negruzcas. La parte inferior del dorso, el obispillo, las cubiertas superiores de

la cola i las rectrices mismas son de un gris ceniciento con líneas lonjitudinales i manchas oscuras.

«El ejemplar descrito arriba es un macho viejo i fué cazado en julio de 1852 por el Señor Froben en la orilla de la laguna de Cucullata cerca de Tacna.»

Querquedula ipecutiri Gray.

El Sr. Desmurs enumera en la Zoolojía chilena II, p. 451, esta especie como ave chilena. Es idéntica con la *Anas brasiliensis* de Gmelin lo que el Sr. Desmurs parece haber ignorado, i como no la he visto jamás en los 47 años que resido en Chile, me parece que debe borrarse de la lista de las aves chilenas.

Nuestro Museo la posee sólo de la República Arjentina.

ANAS *L.*

Anas melanocephala Vieill. *(Heteronetta.)*

Este pato, que en la provincia de Santiago se llama rinconero, falta en la obra de Gay i se halla también en la República Arjentina.

Vieillot describe en el «Nouveau Dictionnaire d'Histoire Naturelle» tomo V (1816), p. 163, como sigue: «Tiene la cabeza i la parte superior del cuello negras; este color se estiende sobre el dorso del cuello, i es sobre el dorso i las partes superiores del cuerpo finamente puntuado de rojizo. Las remijias intermedias del ala i sus grandes cubiertas son blanquizcas en sus extremidades. La parte delantera i los lados del cuello, los costados i el obispillo son puntuados de puntos de un rojizo claro i de puntos negruzcos, el resto de la parte inferior del cuerpo i las cubiertas inferiores de la cola son jaspeadas de un blanco de plata i de negruzco, el pico de un verde oscuro con un poco de rojo sobre los lados de la base, los tarsos son de un negruzco pálido. La hembra se diferencia del macho sólo por ser más chica i por tener las manchas del pico anaranjadas.

Lonjitud total $15^{3}/_{4}$ pulgadas (= 40 cm.).

El Sr. Sclater coloca en su «Argentine Ornithology», II, p. 130, este pato en el jénero *Heteronetta Salvadori.*

MICROPTERUS *Less.*

Micropterus cinereus E. Gray.

Micropterus cinereus E. Gray. Historia Física i Política de Chile, Zoolojía, I, p. 457. — *Oidemia patachonica* King.

Esta ave se ha considerado como habitante de las costas marinas de Chiloé hasta el estrecho de Magallanes, pero se encuentra aún en los ríos de la alta cordillera de las provincias australes de Chile. Nuestro Museo posee un ejemplar cazado en las cordilleras de Villarica.

El Señor Desmurs dice en Gay (Zoolojía, I, p. 457): «Sus nidos se hallan en los quiscales [lugares á donde crecen muchas quiscos ó *Cactus*], ó en los pangales [lugares á donde crece con abundancia la pangue, *Gunera scabra*].» Es un error mui singular en cuanto á los quiscales. En las provincias del sur, donde vive el quethru no existe ninguna clase de quiscos ó *Cactus*, plantas que sólo crecen en las provincias centrales i del norte i en los lugares abiertos i espuestos á todos los ardores del sol.

SPHENISCUS *Briss.*

Spheniscus trifasciatus Landb., lám. XXXVI, fig. 3.

Spheniscus trifasciatus Landb. Zeitschrift für die gesammte Naturwissenschaft, tomo XLI, 1873.

Ya en mayo del año 1854 el Señor Landbeck había recibido en Valdivia este pájaro vivo, lo había observado i descrito, pero tomándole por una variedad del *Spheniscus Humboldti* Meyen. Más ahora, que un ejemplar embalsamado recibido de Valdivia existe en el Museo la comparación de este con numerosos individuos del *Sph. Humboldti*, no dejaba duda que el pájaro de Valdivia era una especie distinta.

El individuo observado primeramente por el Señor Landbeck había sido cazado por Indios con el lazo i llegó á las manos de Landbeck vivo seis dias después, i vivió cuatro dias más. No quiso tomar alimento i la poca carne que se le obligó á tragar, no era suficiente para mantenerlo vivo más tiempo. Tenía las dimensiones siguientes:

	piés	pulg.	lín.	cm.
Lonjitud del pico de la punta hasta la frente .	—	2	3 =	5,7
,, desde la punta hasta el ángulo de la boca	—	2	7	6,5
Altura del pico en su raíz	—	1	— =	2,3
Lonjitud de la cabeza	—	4	3 =	10,8
,, desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola	1	10	6 =	57,1
,, de la punta del pico hasta la extremidad del dedo mediano	2	1	— —	63,5

	piés	pulg.	lín.	cm.
Ancho desde la extremidad de una ala hasta la de la otra	1	7	— =	48,2
Lonjitud del ala desde el hombro hasta la punta	—	9	— =	22,9
Anchura del ala	—	2	6 =	6,3
Lonjitud de la tibia	—	4	— =	10
„ del tarso	—	1	6 =	3,8
„ del dedo mediano con la uña . . .	—	3	— =	7,6
„ „ „ exterior	—	2	6 =	6,3
„ „ „ interior	—	2	— =	5,1
„ „ „ posterior	—	—	10 =	2,1

«El pico es fuertemente comprimido, sólo de grueso de 5 á 7 líneas = 11 á 15 mm.; la mandíbula superior tiene un gancho, que recuerda el de las *Procellarias*, encorvado sobre la punta de la mandíbula inferior, que está cortada oblicuamente, de modo que nace arriba un diente de cada lado; entre estos dientes se coloca la parte anterior de la mandíbula superior. En el medio de la mandíbula superior corre desde la raíz hasta la punta un surco, en cuya mitad yace el respiradero que tiene la lonjitud de 2 líneas = 4,2 mm. Delante del respiradero se nota en la mandíbula superior i en la inferior una mancha redonda de un blanco azulejo, que forma una faja transversal; el color jeneral del pico es de un pardo oscuro casi negro. De la raíz del pico superior corren hasta su medio surcos bastante profundos. El ángulo del pico i la membrana desnuda al rededor de los ojos son de un blanco azulejo. El ojo es más bien pequeño para el grosor de la cabeza, el iris es de un color pardo amarillo, rodeado de un anillo angosto amarillento. Los tarsos son gruesos, carnudos, cubiertos con una membrana reticulada. La membrana encima de los dedos es de un blanco azulejo, i en todas partes salpicada de manchitas irregulares de un pardo negruzco; la membrana natatoria es casi enteramente negra.

«La cara superior de las alas [exterior] está cubierta de plumas que parecen escamas de substancia como barba de ballena, es de un negro de pez, con un borde blanco del ancho de dos líneas = 4,2 mm. en su borde interior; la cara inferior [interior] es blanca i jaspeada de manchitas negras, pero adornada en la mitad de su punta antes del borde anterior i en el ala espuria de rayas anchas negras lonjitudinales.

«Toda la parte superior del cuerpo desde la cabeza hasta la punta de la cola es de un negro de pizarra con manchas azulejas; siendo el cañón de la pluma, que se parece á barba de ballena, i la parte inferior de cada pluma negras, i la punta azuleja. La base de la mandíbula inferior tiene un borde angosto blanco. Los carrillos i la garganta son negros. De la base del pico se estiende una tira ancha blanca hasta el ojo i más allá i debajo de la oreja i através de la garganta. A esta tira sigue una ancha faja transversal negra que se une en la nuca con el color negro del dorso. A esta faja negra sigue una faja blanca, que atraviesa el cuello, desciende en los lados del pecho, corre debajo del ala, i termina en el tarso. Una tercera faja de un negro de pizarra sigue exactamente en la misma dirección, pero cerca del tarso se desvía hacia el interior, i rodea más que la mitad del tarso. Todo lo demás de la parte inferior del cuerpo es blanco i tiene lustro de raso de seda.»

Esta es la descripción hecha por Landbeck según el pájaro vivo. En cuanto á la diferencia entre este pájaro i el *Sph. Humboldti*. se nota á primera vista, que nuestra ave tiene una faja

transversal negra en la garganta, que se une con el color negro del dorso, i que falta enteramente en la especie de Meyen. Un examen ulterior muestra también las diferencias siguientes: Las partes oscuras del cuerpo son de un negro intenso, no grises como en el *Sph. Humboldti*; las plumas de esta parte del cuerpo no son tan apretadas; se levantan un poco aún en el dorso, cuando se les pasa la mano de abajo para arriba, así que no se parecen tanto como escamas, las plumas en los lados del cuello son más lanudas. La rejión loral es bien emplumada, mientras es casi desnuda en el *Sph. Humboldti* de Chile de color pardo amarillo cuando seca, pero en la vida de color de carne pálida. El pico es más corto, i sus surcos más profundos. En el *Sph. Humboldti* hai en la raíz de la mandíbula superior debajo del surco lonjitudinal un rodete surcado oblicuamente, del cual la especie valdiviana no muestra traza. Como se ve, no puede dudarse que esta ave valdiviana es distinta del *Sph. Humboldti* de Chile. No puede tampoco reunirse con una de las otras especies del jénero *Spheniscus*.

1° *Spheniscus minor* (*Aptenodytes* Lath.), de las islas de Vandiemen i Nueva Zelandia, tiene los piés colorados con la membrana natatoria negruzca i le falta la faja negra del cuello.

2° *Spheniscus catarractes* Forst., del Cabo de Buena Esperanza, no tiene tampoco la faja negra del cuello, etc.

3° *Spheniscus demersus* L., que es igualmente del Cabo de Buena Esperanza, tiene los lados de la cabeza i del cuello de un gris sucio i le falta también la faja collar negra, etc.

4° *Spheniscus torquatus* (*Aptenodytes* Lath.), de la Nueva Guinea, de la Isla de Kerguelen i de la Nueva Georgia, tiene al rededor de los ojos una membrana desnuda arrugada de color de sangre i otro color del cuerpo.

5° *Spheniscus antarcticus* Forst., de la Isla Desolación etc., tiene el pico lizo, piés rojos etc.

6° *Spheniscus magellanicus* Forst., de las Islas Malvinas i del estrecho de Magallanes, tiene los piés de un color rojo claro i carece igualmente de la faja negra del cuello, i además pertenece al jénero *Eudyptes*.

7° *Spheniscus Adeliae* Hombr. et Jacq. tiene el vientre enteramente blanco sin faja alguna negra i piés colorados.

8° *Spheniscus antipoda* de los mismos tiene igualmente el vientre blanco sin faja negra alguna, piés colorados, i además la cabeza amarilla.

Estos dos pájaros tienen el pico tan distinto, que Hombron i Jacquinot han establecidos un nuevo jénero para ellos.

9° *Eudyptes chiloensis* Vieill., Nouveau Dictionnaire des Sciences Naturelles, XIII, p. 307 es la *Diomedea chiloensis* Molina (Saggio etc., p. 239). El Señor Desmurs observa á este respecto en la obra de Gay, Zoolojía, I, p. 467:

«G. R. Gray ha hecho del *Aptenodytes chiloensis* de Molina (Molina no llama el pájaro *Aptenodytes* sino *Diomedea!)* una especie de *Spheniscus*. Dudamos de la existencia de esta especie.» La descripción corta de Molina i el nombre indíjena «Quethu» (= «Quethru») no permiten dudar, que el *Spheniscus chiloensis* de Gray es la misma cosa que el *Micropterus cinereus* de este autor (*Oidemia patachonica* King), una Anatídea. Gray ha confundido evidentemente la *Diomedea chiloensis* de Molina, «el Pájaro-niño, el Penguín», que es el *Spheniscus Humboldti*, con la *Diomedea chiloensis*, «el Quethru». No comprendo como Molina ha podido referir estos dos pájaros tan distintos entre sí, pero que no pueden volar ambos, al jénero *Diomedea*, Albatros ó Quebrantahuesos tan notable por sus alas largas i su vuelo.

Séame permitido observar con esta ocasión que en los 47 años que resido en Chile no he conseguido nunca el *Eudyptes magellanicus* ni el *E. chrysocome*, ni el *E. antarcticus*, ni el *E. papua*.

Después de esta digresión vuelvo al *Spheniscus trifasciatus*.

Landbeck dice en sus noticias: «Este bonito pájaro era mui manzo, lo que era quizás consecuencia de su debilidad. Por lo común estaba enteramente parado en la planta del pié, i podía andar mui bien en esta posición parada. En el reposo contraía la cabeza, i su dorso formaba una curvadura, como la de un gato sentado. Cuando uno lo molestaba dejaba oir con frecuencia tonos particulares quejosos ó como refunfuñando. Más tarde cuando estaba más debilitado, descanzaba en los tarsos, que son callosos i adaptados para esto. En toda posición dejaba las alas colgadas; á menudo se levantaba i movía sus pequeñas alas; estendía la cola i se apoyaba frecuentemente en ella; evacuaba continuamente excrementos, á pesar de no comer nada, echándolos á bastante distancia. — La lengua alargada puntiaguda, así como el paladar i la farinje están cubiertas de espinas blandas con punta córnea dirijidas atrás, que contribuyen sin duda, á deglutir los alimentos llegados en la boca i de impedir que salgan del pico. — El pájaro era hembra i su ovario contenía como centenares de huevos pequeños.»

En abril de 1860 el Señor Landbeck tuvo la oportunidad de observar las costumbres del *Sph. Humboldti* en una pequeña isla situada en frente al lugar Algarrobo, situada como 8 leguas al sur de Valparaiso, donde muchas personas de Santiago i Valparaiso suelen tomar baños de mar. Un lado de esta isla está casi enteramente horadado por los nidos de estos pájaros, casi como se ve en las grandes colonias de las golondrinas de costa en Alemania. De día los pájaros andan en la mar; pero vuelven á la isla en la noche, para pasar la noche en el nido con sus hijuelos; los nidos tienen una hondura de 145 á 180 centímetros i son llenos de pulgas. Los pescadores amarran un anzuelo á un palo, i tiran por medio de este los pájaros fuera del nido, lo que no les gusta; gritan fuertemente i tratan de morder. Es difícil matarlos.

Cuando nadan en la mar, se parecen, vistos á grande distancia, á patos. El cuello está dirijido atrás i la cola levantado, pero el dorso comunmente tan hundido, que sólo la cabeza, el cuello i la cola salen del agua; están continuamente en movimiento. Cuando están en tierra tuercen el cuello como los monos i las lechuzas. Los pájaros niños tienen como tantos otros pájaros de mar en el vientre entre las piernas un espacio desnudo, para incubar el huevo. Los pájaros gritan i mujen como asnos i bueyes.

El huevo tiene la lonjitud de 7 centímetros i el grueso de 5,4 centímetros, es mui combado, redondeado en un extremo i bastante puntiagudo en el otro, de un blanco puro. La cáscara es gruesa, la superficie algo áspera con algunas prominencias irregulares.

Spheniscus modestus Ph., lám. XXXIX, fig. 1, 3.

En noviembre de 1857 el Señor Filiberto Germain, que era entonces preparador del Museo Nacional, trajó de la isla de Chiloé un pájaro niño, que declaró ser un *Spheniscus Humboldti* joven. Del mismo parecer era el Señor Landbeck, succesor del Señor Germain, i el Señor Rahmer, último preparador del Museo. Como los tres tenían mucho más experiencia que yo en el romo de ornitolojía, no se me ocurrió estudiar el pájaro. Pero habiendo recibido últimamente un pájaro niño recién muerto en el jardín zoolójico, que había venido de la costa de

Valparaiso, i que era en todo igual al pretendido *Sph. Humboldti* joven, me puse á estudiarlo i á compararlo con los ejemplares embalsamados de esta especie que el Museo posee. Siempre me había parecido inverosímil, que las diferencias en el color del plumaje, que se notan á primera vista entre el *Sph. Humboldti* i el pájaro niño de Chiloé, podían ser efecto de la diferente edad, i sobretodo porque otro ejemplar que es evidentemente el *Sph. Humboldti* joven, más pequeño que el individuo de Chiloé, tenía ya un plumaje mui parecido al del pájaro adulto, pero yo tenía poca experiencia en cuanto á la variación que experimenta el plumaje de las aves según la edad i el sexo, i por eso me había adherido como he dicho arriba á la opinión de mis preparadores. Con mucha sorpresa noté ahora, que el individuo traido por el Señor Germain de Chiloé, i el otro recién muerto en el jardín zoolójico tenían *el pico mui distinto* del pico del *Sph. Humboldti*, i que por su tamaño i otros caracteres eran aves adultas. Forman evidentemente una nueva especie, que denomino *Sph. modestus*.

DIMENSIONES.

	cm
Lonjitud de la punta del pico hasta la extremidad de la cola . . .	5,7
„ de la punta del pico hasta el ángulo de la boca	7,2
Altitud del pico en su base	2,5
(Altitud del pico en el *Sph. Humboldti*	3,1)
Lonjitud de la punta del pico hasta la extremidad de la cola . . .	63,0
„ del ala	19,5
Anchura del ala	5,9
Lonjitud del dedo mediano incluso la uña	8
„ „ „ exterior	11,2
„ „ „ interior	9,6
„ del pulgar	3,7

El carácter más importante que distingue el *Sph. modestus* del *Sph. Humboldti* es el pico. A primera vista se conoce, que el pico de la nueva especie es mucho más bajo; le faltan enteramente los surcos lonjitudinales, que se observan en la parte superior de la especie antiguamente conocida, i en su lugar se notan en la raíz del pico superior unas dos ó tres arrugas transversales cortas, i lo mismo unas dos antes de la uña del pico. La parte lateral del pico, que mide entre los respiradores i la punta del pico es mucho más prominente, como hinchada, en el *Sph. Humboldti* que en el *Sph. modestus*, cuyo pico es, en jeneral, menos grueso i más débil. En el color del pico hai también algunas diferencias. En el *Sph. modestus* todo el marjen del pico superior, el gancho que lo termina, i una raya oblicua ante las aberturas de la nariz son amarillentos; en la mandíbula inferior hai de amarillo sólo una faja transversal, que ocupa el tercer cuarto de la lonjitud; en el *Sph. modestus* el color negro jeneral del pico superior alcanza en el segundo cuarto de su lonjitud hasta el marjen, i el gancho del pico es negruzco; en el pico inferior las partes de color claro tienen una extensión mucho mayor, pero no se puede dar importancia á estas diferencias.

En cuanto al *color del plumaje* notamos, que toda la parte dorsal del pájaro, i la parte superior de la cabeza hasta el ojo son del mismo color negruzco como en el *Sph. Humboldti*, siendo que las plumas son bien negras, pero con una rayita blanca en el tallo: la parte inferior del cuello, el pecho i el vientre son de un blanco puro. Se observan igualmente, como

en el *Sph. Humboldti*, de cada lado unas pocas manchas redondas negruzcas, pero este blanco no está bien limitado, sino pasa paulatinamente en el color negro del dorso como en el color gris algo parduzco de la parte superior del cuello. Esta parte pasa insensiblemente en el color negruzco de la nuca como en el blanco del vientre. Del ángulo del mentón se estiende una rayita gris hasta un poco más allá del ángulo de la boca ensanchándose más i más, donde se pierde, pero está limitada arriba por una línea angosta blanca. La rejión entre el pico i los ojos está cubierta de plumas mui pequeñas, parecidas á escamas, que son de un color gris. El ojo mismo está rodeado inferiormente i posteriormente de plumitas de un gris claro; la rejión de las orejas es de un gris parduzco i separada por un espacio blanquizco del color negro del occiput, pero todos estos dibujos no están bien limitados, pasando insensiblemente uno á otro. No hai traza de la faja negruzca, que en el *Sph. Humboldti* principia en el medio del cuello, se dirije al orijen de las alas i termina al orijen de las patas. (Esta está bien visible aún en la juventud de esta especie, aunque sea sólo de un color gris parduzco.) Al contrario la parte superior del cuello, que es de un blanco puro en el *Sph. Humboldti*, es de color gris en mi especie nueva i confundida con el gris de la parte mediana del cuello. La garganta de esta es blanca, mientras forma en el *Sph. Humboldti* parte de la gran mancha negra bien limitada que ocupa los lados de la cabeza, i está separada de la parte negra del vértice de la cabeza por medio de una línea blanca, que principia de cada lado del orijen del pico i toca con su borde inferior el superior del ojo; línea de la cual no existe traza en el *Sph. modestus*. Examinando los diferentes ejemplares de pájaros niños que el Museo posee, he llegado á convencerme, que el más chico i el más joven, que mide sólo 45 cm. de la punta del hocico hasta la extremidad caudal, es, como lo prueba su pico, el pollo del *Sph. modestus*, i no del *Sph. Humboldti* como se había creido hasta ahora; su plumaje se distingue en cuanto á su coloración únicamente del plumaje del ave adulta, porque las partes negras de éste son de un gris parduzco, bastante claro.

He descrito arriba i figurado el ejemplar que teniamos antiguamente, el recibido últimamente parece más viejo aunque tenga el mismo tamaño. Se diferencia únicamente del figurado porque el blanco del cuello se estiende más arriba, de modo que la faja de color gris parduzco es mucho más estrecha, i porque todo lo que es de gris parduzco en el primero es de un gris azulejo en el segundo.

Spheniscus Humboldti Meyen, lam. XXXVI, fig. 1, 2, XXXVII, XXXVIII (*Sph. Meyeni* Ph.), XXXIX, fig. 2.

El pájaro niño común en la costa de Chile se ha considerado jeneralmente como idéntico con el *Spheniscus Humboldti* de Meyen que este viajero trajo á Europa del Callao, pero últimamente, cuando estudié los pájaros niños del Museo, me han ocurrido dudos sobre la identidad de ambos.

Meyen dice en «Nova Acta Acad. Caes. Leop.-Carol.», tomo XVI, supl. I (1834), p. 110:

«El pico es parduzco i adornado de tres fajas amarillentas (‚mit drei gelblichen Bändchen geziert'), de las que la última ocupa sólo la extremidad de la mandíbula inferior. Esta coloración del pico es tan notable, que indica una diferencia específica del ave chilena que lleva el

mismo nombre, puesto que ésta tiene el pico de un negro parduzco uniforme.» Meyen sigue, «un anillo blanco rodea la base del pico en forma de una faja angosta blanca de cada lado del pico, pasando sobre los ojos se dirije al cuello donde se pierde», cosa que no se observa en el pájaro chileno. Hai sólo un angosto borde blanco en la base de la mandíbula i en la cumbre del pico i la faja blanca principia detrás del ojo i se tira hacia el cuello donde se reune con la del otro lado i no se pierde.

El ejemplar que yo poseo del Suplemento etc. carece de las láminas de modo que no podía comparar con exactitud los dos pájaros para ver, si había otras diferencias.

Ultimamente recibí, gracias á la benevolencia del Señor Brockhaus de Leipzig, una copia exacta de la figura que Meyen ha dado de su *Sph. Humboldti* (lám. XXXVII); cual no fué mi sorpresa cuando noté que el pico no ofrece la menor traza de las tres fajas amarillentas que debe tener según la descripción de Meyen. Hai otras diferencias que tal vez se pueden explicar por el embalsamamiento. ¡A primera vista se nota que las alas nacen mucho más arriba en el ave de Meyen que en la chilena! La mancha negra que va desde los ojos hasta la garganta en el cuello tiene en las dos aves forma mui diferente. Está separada del color negro que cubre la parte superior del cuello por la faja angosta de que hablamos arriba.

La figura de Meyen presenta otra diferencia notable, á la base del ala hai un anillo blanco que se continua ensanchándose poco á poco mui atrás i la faja negra de la parte inferior del cuello se prolonga igualmente mui atrás i está separada por dicha faja blanca que nace á la base del ala. — Un juicio certero sobre la identidad ó diferencia específica de los pájaros peruano i chileno podrá sólo obtenerse cuando sea posible cotejar las aves mismas en lugar de las figuras.

Ya había notado las diferencias que hai entre la descripción del *Sph. Humboldti* dada por Meyen i el ave chilena que se ha considerado jeneralmente como idéntica con ésta en los «Anales de la Universidad de Chile» del año 1899, tomo CIII, p. 670 i había propuesto el nombre de *Sph. Meyeni* para el ave chilena.

No será demás si doi aquí una traducción latina i española de la descripción orijinal del

Spheniscus Humboldti Meyen

para completar este articulito sobre los Penguines ó Pájaros niños de Chile i para que el lector puede apreciar mejor las diferencias que existen entre esta especie i las dos anteriores.

Spheniscus Humboldti Meyen, lám. XXXVII, según Meyen.

«Spheniscus rostro percrasso, recto, compresso; mandibula superiore medio subincurba, apice uncinato, unco forti subito incurbato; mandibula inferiore apice obtusa, subnabiculari, magis compressa quam mandibula superior; naribus in medio rostri in sulco sitis; rostro a basi ultra medium sulcato-striato, subfusco fascis tribus luteolis ornato quarum ultima modo apicem mandibulae inferioris occupat. Color plumbeus in vertice, toto dorso, cauda et latere exteriore alarum. Scapis pennarum nigris, nitidis vexillo coerulescente: gutture pariter obscuro. Annulo albo basin rostri circumdante, incipiente utrinque supra oculos et in collum continuata sub forma vittae angustae. Parte inferiore colli, pectoris et ventris albis usque ad tarsum. vitta transversa

quae 5—8 lineas lata in pectore incipit in lateribus totius ventri decurrit usque ad pedes, et quae linea alba a colore griseo-coeruleo dorsi separatur. Latere inferiore alarum albo margine inferiore luteolo, iride e luteo fusca, pedibus percrassis et fere omnino nigris et modo sub inde albo-striatis, membrana natatoria potius grisea.»

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud total desde la punta del pico hasta la punta de la cola . .	71
„ „ „ „ „ „ „ „ el tarso	65
„ del pico hasta el ángulo de la boca	7,5
„ desde el ángulo de la boca hasta la inserción de las alas .	28
„ de las alas	17
Mayor anchura de las alas	7
Lonjitud de los piés desde la inserción de las plumas hasta la punta de las uñas	1,2
„ del dedo mediano	7,5
„ „ „ exterior	6,5
„ „ „ interior	5,5
„ „ „ posterior	1,6
„ desde la inserción de las alas hasta la punta de la cola .	30

Esta ave fué hallada por Meyen en la bahía de Callao donde era mui abundante i donde había ya sido observada por Humboldt.

Spheniscus flavipes Ph., lám. XL.

Spheniscus supra niger, subtus albus; fascia gulari nigro-albi irrorata; superciliis albis; parte inferiore capitis alba nigro-striata; rostro nigro *alto* et crasso; *tarso digitisque flavis*, membrana natatoria nigra.

Dimensiones.

	cm.
Longitudo corporis ab apice rostri usque ad extremitatem caudae . .	60
„ alae.	21
„ rostri	6
Altitudo rostri in basi	3
Longitudo digiti mediani cum ungue	7,5

El cuerpo de esta especie es cachigordete; el cuello señaladamente es mucho más grueso que el del *Sph. modestus*. Toda la parte superior del cuerpo es de un negro intenso, sobretodo la frente, vértice i occiput i el ala, cuyo borde posterior es blanco como de costumbre.

Una angosta fajita blanca se estiende desde la base del pico sobre el ojo hasta la mitad de la cabeza. La barba i una especie de faja transversal que se estiende sobre los lados del cuello en el ancho de un dedo i medio es blanca i estriada de negro, siendo que cada pluma tiene una línea negra en su medio. Más abajo en el ancho de unos 6 cm., esta estría negra de las plumas es tan ancha que resulta una faja negra salpicada de blanco que se confunde con el negro del dorso. La parte inferior del cuello, el pecho, el vientre, las plumas de la pierna son de un blanco puro i se notan sólo algunas estrías negras en los lados del pecho, donde el

blanco de este toca el color negro de la parte superior del cuerpo. El pico es enteramente negro tan alto como en el *Sph. Humboldti* i bastante grueso. La mandíbula superior tiene el surco lonjitudinal de las otras especies i sus bordes son mui encojidos detrás del gancho terminal. El tarso i los dedos son amarillos i la membrana natatoria negra.

Esta especie se asemeja por la faja de collar al *Sph. modestus* del cual se distingue sin embargo á primera vista por los dedos amarillos i el pico más alto (el pico del *Sph. modestus* tiene sólo la altura de 2,25 cm). A más el dorso es de un negro más intenso en nuestra especie, el cuello más corto i la ceja blanca de su cabeza falta enteramente en el *Sph. modestus*.

PHAETON.

Phaeton aetherius.

El jénero *Phaeton* es el tipo de una familia de los palmipedios que no comprende más que este solo jénero i que tiene afinidad con las gaviotas i golondrinas de mar.

Se conoce á primera vista por tener en la cola 2 plumas mui alargadas, mui angostas casi desprovistas de barba. Viven en las mares tropicales i sólo casualmente pasan los límites de estos.

El *Phaeton aetherius*, que tiene las plumas largas de su cola de un color blanco, el cuerpo blanco i el pico colorado, visita casualmente la costa norte de Chile. Un individuo de esta especie fué cazado en mi presencia en la bahía de Taltal en 1853 pero el oficial de marina que lo cazó no quiso cederlo para el Museo.

PELECANOIDES *Lacép.*

Pelecanoides Berardi Quoy et G.

Pelecanoides (Procellaria) Berardi Quoy et G. Voyage autour du Monde sur la Corvette Uranie, Zoolojía, p. 135, lám. 37.

«Pelecanoides minuta, corpore supra nigricante, infra albido; rostro nigro, maculis albis notato; pedibus plumbeis coloris.

Habitat in insulis Maluinis (et raro in fretu Magellanico Ph.).»

Según la diagnosis la parte superior del cuerpo es negruzca, según la descripción francesa i la figura la parte superior del cuerpo es de un negro mui intenso; según la diagnosis, la parte inferior es blanquizca (albida), según la figura es de un blanco mui puro.

La verdad es que la coloración del pájaro adulto es tal como lo representa la figura, pero el blanco del cuello se estiende mucho más arriba, de modo que la parte dorsal queda mui estrechada.

Los SS. Quoy i Gaimar dicen, «que una mancha negruzca se adelanta á cada lado del cuerpo hacia el medio del pecho, suponemos que estas plumas serán blancas más tarde.»

El único ejemplar de que podían disponer era en verdad joven i no había todavía adquirido el plumaje del pájaro adulto como lo dicen. El nuestro que debemos al Sr. Guillermo Brandt era más adelantado en la edad, pero había también conservado una que otra pluma blanca en la parte dorsal.

Los SS. Quoy i Gaimar han observado que su pájaro carecía de pulgar i han creido que este se había acaso perdido por el embalsamamiento (en los dos piés? Ph.), pero la falta del pulgar es un carácter jénerico de los *Pelecanoides*.

Los ornitólogos franceses no dan ninguna medida, se contentan con decir que el pájaro es pequeño; el ejemplar del Museo Nacional mide:

	cm
Lonjitud total	22
„ del pico	2
„ „ ala	13
„ „ tarso	3
„ „ dedo mediano	3
„ „ „ exterior	3
„ „ „ interior	2,5

PROCELLARIA *L.*

Procellaria (Oceanites) collaris Ph., lám. XLII, fig. 3.

Procellaria (Oceanites) collaris Ph. Verhandl. des deutschen wissenschaftlichen Vereins zu Santiago in Chile, tomo III, p. 11.

Un pájaro nuevo á lo menos para la fauna chilena i mui notable, ha sido hallado en medio de las tierras al oriente de Taltal en la gran meseta i en considerable altura junto con un individuo mui joven de la misma especie. Nuestro Museo lo debe al Dr. Darapsky.

Este pájaro tiene el tamaño i la forma de las otras pequeñas *Procellarias*, *Thalassidromas* ú *Oceanites* como se quiere, de las que se distingue por los caracteres siguientes:

Procellaria supra e cinereo nigra, subtus cum tectricibus caudae alba, praeter collare latum nigrum: basis rostri plumis albis circumdata; remigibus nigris, margine tectricum albo, vittam in alis formante.

Longitudo 115 mm.

(Por encima de un negro ceniciento, por debajo con las tectrices de la cola blanco, con un ancho collar negro; la base del pico es rodeada de plumitas blancas; las remijias son casi negras, el borde de las tectrices es blanco, i forma una faja blanca en las alas.)

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud total	11,5
„ del pico desde la frente hasta la punta del pico	1,7
Largo de las alas	15

	cm.
Lonjitud de la cola	5,5
„ del tarso	3
„ del dedo exterior	2,3
„ „ „ mediano	2,4
„ „ „ interior	1,9
„ „ „ posterior	0,2

Las uñas son pequeñas, angostas i puntiagudas. En cuanto á la coloración toda la parte superior del pájaro inclusa la cola es de un negro que tira á gris, un poco más oscura que la del *Oceanites furcata*, la cabeza es de un negro intenso á excepción de la rejión que rodea todo el pico que es blanca. Una faja negra del ancho de 25 mm. adorna el cuello, i es bien limitada contra el pecho; este es blanco como asimismo el vientre, los lados i las cubiertas inferiores de la cola. Las remijias son negras i la primera es mui poco más larga que la segunda. Todas las cubiertas de las remijias tienen un borde blanco bastante ancho, de modo que nace en las alas una faja blanca oblicua bastante ancha. La cola es bastante ahorquillada; las plumas interiores son un poco más claras que las otras, las cubiertas superiores son grises, i tienen en la punta un borde angosto blanco.

Si se mira el pájaro del lado, la coloración aparece más oscura, sobretodo el centro del ala. Los tarsos son de un color aceituno que tira á negro, los dedos i la membrana natatoria son negros. El pico es negro.

Nuestro Museo posee á más de los *O. Segethi* i *O. collaris* sólo dos especies estranjeras, *O. furcata* Gm. de Sitka i *O. Leachii* de la misma localidad. En estas dos especies árticas falta la faja blanca de las alas; el cuello i el vientre son de un gris claro en la *O. furcata*, en la *O. Leachii* negros. *O. Segethi* tiene el vientre blanco de la *O. collaris*, pero un obispillo blanco, no tiene faja blanca en las alas, no tiene el borde blanco que rodea la base del pico; es más grande i lo que es una diferencia mui importante, sus piernas son mucho más altas.

Coues ha descrito en los «Proceedings of the Academy of Philadelphia» del año 1864, que no puedo consultar, dos especies bajo los nombres *O. gracilis* i *O. lineata*. Quizás nuestra especie es una de estas especies, ó una de las otras especies descritas en los jéneros *Thalassidroma* i *Procellaria*. Decídanlo los ornitólogos, que tienen á su disposición la literatura respectiva.

En cuanto á los caracteres jenéricos debo observar lo siguiente. El jénero *Oceanites* ha sido establecido por Blasius i Keyserling i caracterizado (Giebel, Thesaurus Ornithologiae, II. p. 735) como sigue: «Cola lijeramente ahorquillada; las alas más largas que la cola; plumaje de un negro que tira á pardo, sólo las puntas de las cubiertas superiores é inferiores de la cola blancas, las puntas de las cubiertas alares forman una faja de un blanco que tira á gris.» Como en nuestra especie las cubiertas inferiores de la cola son enteramente blancas, no podría ser un *Oceanites*. Pero los caracteres jenéricos asignados al jénero *Oceanites* por el Profesor Ludwig (Leunis. Synopsis der Thierkunde, 3ª ed., tomo I, p. 505) son otros. Dice: «Difiere del jénero precedente (*Procellaria*) principalmente por el tarso cubierto anteriormente en los lados por una sola pieza (‚gestiefelt'), cuya lonjitud es $1^1/_2$ del dedo mediano; á más el pico no alcanza á tener la mitad de la lonjitud de la cabeza, las primeras remijias son las más largas, la cola derecha (truncada?) la uña ancha i obtusa.» Como se ve las dos descripciones son totalmente diversas: ¿quién ha reproducido los caracteres jenéricos de Blasius i Keyserling, Giebel ó Ludwig? Según Ludwig nuestro

pájaro no puede ser *Oceanites*. puesto que su cola es bien ahorquillada, el tarso no tiene la lonjitud requerida, i la uña no es ancha i obtusa sino angosta i bien puntiaguda.

Nuestro pájaro debe haber sido mui joven (ó haber recientemente mudado el plumaje?) cuando recibió la muerte, ¿á caso una helada? siendo que las plumas del vientre están todavía cubiertas del plumón que es de un gris blanquizco; creo, que ha muerto en el lugar de su anidación.

A primera vista parece mui estraño que esta ave oceánica haya puesto sus huevos á tanta distancia de la costa i que haya podido atender allí á la alimentación de sus hijos, pero recuerdo el hecho de haber hallado en el verano de 1853/54, cuando hize el viaje al Desierto de Atacama, huevos de gaviota á la distancia de varios kilómetros de la costa i de haber oido de las personas que me acompañaban, que las gaviotas anidaban con frecuencia lejos de la costa.

¿O sería á caso esta ave sólo un habitante de los lagos de la altiplanicie como los dos flamencos *Phoenicopterus andinus* i *Ph. Jamesi*, el *Larus serranus* Tschudi i la *Recurvirostra andina?*

THALASSIDROMA *Vigors.*

Thalassidroma (Oceanites) Segethi Ph. et Landb., lám. XLIV.

Thalassidroma Segethi Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XVIII (1861), p. 27. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1859, p. 282.

Thalassidroma corpore toto excepto uropygio, basi caudae abdomineque, e cinereo nigro.

Dimensiones.	pulg.	lín.	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola	7	6 =	19,0
„ del pico	—	6 =	1,3
„ de la cola	2	11 =	7,4
„ del ala, desde la articulación de la mano hasta la extremidad	5	9 =	14,6
„ de la pierna	1	8 =	4,2
„ de la parte desnuda de la pierna	—	7 =	1,5
„ del tarso	1	5 =	3,6
„ del dedo mediano	—	10 =	2,1
„ „ „ exterior	—	10 =	2,1
„ „ „ interior	—	9 =	1,9
Las alas son más largas que la cola	1	— =	2,5

El pico i las patas son de un negro reluciente, el iris de color moreno. Los dedos son mui anchos i chatos, las uñas chatas i redondeadas, i el pulgar representado sólo por una pequeña uña puntiaguda, insertada al lado interior del tarso. La cabeza, el pescuezo, el dorso, la garganta, el pecho i las cubiertas superiores de las alas, de un color negro que tira á ceniciento.

Las plumas del dorso son bordadas de blanco, de modo que esta parte del cuerpo parece como escamada, pero es probable que este borde blanco se pierda en el verano á medida que las plumas se gastan. Las remijias i las rectrices son de un color negro oscuro, pero las cuatro rectrices exteriores de cada lado, son blancas en la base de su parte interna. Las cubiertas superiores de la cola son enteramente blancas; la rejión estomacal, el vientre, la rejión anal, i los hipocondrios son igualmente blancos; las cubiertas inferiores de la cola son blancas en su base, por lo demás negras con la punta blanca. En la cara inferior de las alas, las cubiertas pequeñas i el borde del ala son negros, las demás cubiertas son blancas. La cola es poco redondeada i aún un poco escotada en el medio.

Sacamos esta descripción de un individuo perfectamente bien conservado en plumaje de invierno. No podemos comparar ejemplares de las otras especies del mismo jénero, pero las descripciones de estas ofrecen diferencias tan grandes, que no es posible referir nuestro pájaro á alguna de ellas. Tiene alguna semejanza con la *Th. fregatta*, i tal vez más con unas especies descritas por Tschudi i Lesson, pero se conocen luego las diferencias cuando se procede á un examen detallado. La especie á qué se parece más es sin duda la *Th. lineata*, descrita por el Señor Titian Peale en la «United States Exploring Expedition», 1848, que este halló en la zona caliente del Océano Pacífico, i señaladamente en la isla Upoca, adonde estaban en sus nidos colocados en las cuevas de los peñascos. El tamaño, la configuración de las patas i el color jeneral es el mismo en ambas especies, pero en la especie del Señor Peale, las plumas de la garganta son blancas con la punta negra, i las de la pechuga, del abdomen i de los hipocondrios, son blancas con la punta i la línea mediana negras, mientras en la *Th. Segethi* las plumas de la garganta i del pecho son enteramente negras, i las del abdomen i de los hipocondrios enteramente blancas. A más, las cubiertas superiores de la cola de la *Th. Segethi* son enteramente blancas i en la *Th. lineata* estas plumas son blancas con una rayita negra lonjitudinal.

No podemos decir nada de positivo sobre la patria i la extensión de nuestro pájaro. El Señor Don Carlos Segeth la cazó hace tiempo, i ya no se acuerda donde. Landbeck cree haber visto el 6 de mayo de 1852 cerca de la Tierra de Fuego, en 65° 11′ de lonj. i 55° 47′ lat. Sur en compañía de la *Th. oceanica* i en gran número.

Observ. Tomando en consideración la lonjitud de las piernas i el estado rudimentario del pulgar, debemos colocar esta nueva especie en el jénero *Oceanites* de Bonaparte; pero nos parece que las indicadas diferencias no son bastante importantes para justificar la creación de un nuevo jénero.

PUFFINUS *Briss.*

Puffinus? melanoleucus Ph., lám. XLI.

Puffinus corpore supra nigro, subtus albo, lateribus cinereis, gutture subcinerescente; rostro supra nigro, lateribus et mandibulo inferiore albidis; pedibus flavis.

	cm.
Lonjitud total	47
„ del pico	6
„ del tarso	6

	cm.
Lonjitud del dedo mediano	7
„ „ „ exterior	7
„ „ „ interior	6
„ „ „ posterior	0,4
„ de las alas	33

El Museo posee 3 ejemplares, el mayor del Corral, de los 2 otros el uno es igualmente del Corral, el otro de Matanzas. El individuo más grande es del Corral i es hembra, el otro de Corral es macho i el sexo del de Matanzas se ignora.

Toda la parte superior del cuerpo incluso las alas i la cola es de un negro algo apagado; las remijias son más oscuras; los lados del cuello son más claros hasta cenicientos. En uno de los individuos el blanco de la garganta es algo lavado de este color, mientras en los otros dos toda la parte inferior del cuerpo es de un blanco puro. Las cubiertas inferiores de la cola son de un gris negruzco. Las alas son 4 cm. más largas que la cola que es cuneiforme. — El pico es tan largo como la cabeza, más bien débil, ancho en la base, luego comprimido con la punta encorvada en gancho como de costumbre. La mandíbula inferior tiene también su punta encorvada; si el pico se mira del lado, se ve que la nariz es bastante elevada pero anteriormente mui declive así que su dorso es bastante corto i que los respiraderos son casi horizontales; ellos son separados por un tabique casi tan ancho como el diámetro de ellos. Los piés no ofrecen nada de particular. Todo el dorso del pico es negro, los lados de un blanco sucio amarillento i lo mismo la mandíbula inferior.

La figura a de nuestra lámina muestra el pico visto de arriba, i b los respiraderos.

Los recursos literarios de que puedo disponer en Santiago no son quizás suficientes para permitirme de decir con toda certidumbre, que esta ave no ha sido descrita antes, sólo puedo decir que no es ninguna de las especies descritas en la obra de Gay ni en la «Ornithologie du Pérou» de Taczanowski.

Desgraciadamente toda la familia de las Procellarideas está omitida en la «Argentine Ornithology.»

Puffinus turtur Schlegel, teste R. Blasius, lám. XLIII.

Puffinus corpore supra cinereo, subtus cum genis candido; striga obscura cinerea sub oculo incipiente per collum descendente et superius vitta alba a rostro incipiente limbata, remigiis caudaque subnigris; alis apice extremitatem caudae attingentibus, rostro subnigro, pedibus cinereis.

Habitat in Chile.

No puedo indicar la procedencia de esta ave, que nuestro Museo debe al Sr. Don A. T. Medina.

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud total	28
„ del pico	3
„ „ tarso	3,5
„ „ dedo mediano	3
„ „ „ exterior	3

	cm.
Lonjitud del dedo interior	2,75
„ „ „ posterior	0,3
„ del ala desde la dobladura	19

Toda la parte superior del cuerpo es de un color ceniciento oscuro, la parte inferior i los carrillos son de un blanco bastante puro, en el cuello se nota una corta tira negra que nace debajo del ojo i tiene casi 5 mm. de ancho i que está limitada superiormente por una tira blanca que nace de la base del pico donde se confunde con el blanco de los carrillos i pasa por encima del ojo. Las remijias son de un gris tan oscuro que casi se podrían llamar negras i alcanzan hasta la extremidad de la cola que es también negruzca por encima, por debajo de un gris claro i *casi troncada*.

El pico es más corto que la cabeza, delgado, ancho en la base, luego comprimido: la mandíbula inferior es encorvada en la punta, la nariz es elevada i truncada, de modo que las aberturas nasales no se ven, cuando el pico se mira por arriba, véase la fig. a de la lámina.

Estas narices están separadas por un intérvalo mui ancho como lo muestra la fig. b.

El color del pico es de un gris negruzco; las patas que no ofrecen nada de particular son de color ceniciento que tira á amarillo en la parte anterior del tarso.

DIOMEDEA *L.*

Diomedea melanophrys Temm.

Tenemos un ejemplar en magnífico plumaje.

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud total	87
„ del pico	14
„ „ ala	50

El pico es de un hermoso amarillo uniforme, la rayita negra encima del ojo, bien pronunciada. Un segundo albatros, no tiene todavía el plumaje perfecto, tiene en una ala una remijia blanca i todavía el plumón en una pierna, pero es más grande siendo su lonjitud total 95 cm., la del pico 15 cm.; la raya negra sobre el ojo es apenas indicada: el color del pico no es amarillo, sino de un gris amarillento sucio i la punta de la mandíbula inferior es casi negra.

Las alas en fin son notablemente más cortas en proporción. á pesar de estas diferencias, no me parece ser especie distinta.

El albatros varía bastante en cuando á su plumaje según la edad.

Tengo á la vista 5 individuos, 4 son del Museo i el quinto pertenece á un particular. Los describiré cortamente en orden á la lonjitud del cuerpo.

N° 1.

	piés	pulg.	m.
Lonjitud del cuerpo	4	—	= 1,22
„ „ ala desde la dobladura	2	3	= 0,686

Todo el cuerpo i la cola son de un blanco de nieve, pero en el vértice i en el occiput se notan rayitas de un pardo rojizo mui pálido, todas las plumas del dorso lo mismo las plumas que cubren algo más que la mitad del ala, muestran rayitas del mismo color pardo rojizo claro, que distan más ó menos 2 mm. una de la otra; las alas muestran un color negro en el borde anterior (siendo cubierto el resto de las plumas por plumas blancas), en la parte posterior son blancas con manchas negras; dos plumas de cada lado de la cola tienen antes de la punta una mancha redonda negra.

N° 2.

	piés	pulg.	m.
Lonjitud del cuerpo	3	$6^1/_2$	= 1,08

El animal está embalsamado volando. El cuerpo i la cola son igualmente mui blancos i todas las plumas desde la cabeza carecen absolutamente de las finas líneas morenas que adornan las plumas del N° 1. Las alas estendidas miden de una punta hasta la otra $9' = 2{,}74$ m. i son enteramente negras sin mancha alguna. Las plumas de la cola son todas enteramente blancas sin mancha negra.

N° 3.

Ave embalsamada volando, propiedad de un particular. El cuerpo es blanco, pero todas las plumas del cuello i del dorso muestran las líneas transversales, algo hondeadas morenas del individuo N° 1, pero un poco más marcadas. Las alas muestran algunas manchitas blancas; la cola es blanca en su base i negra por lo demás, pero la remijia exterior de cada lado es blanca; la cabeza muestra muchas rayitas morenas.

N° 4.

	piés	pulg.	m.
Lonjitud total del cuerpo	3	9	= 1,14

En la cabeza las rayas morenas de un pardo son reemplazadas por rayas oscuras tan aproximadas que el vértice i el occiput se pueden casi describir como de color pardo con manchas blancas lonjitudinales.

Estas rayas se pierden poco á poco en el cuello cuya parte inferior es enteramente blanca. Las plumas del dorso muestran las líneas atravesadas más anchas de un pardo más oscuro i estas se hallan hasta en las cubiertas superiores de la cola; esta es casi enteramente negra, pués sólo las dos remijias medianas tienen la punta blanca; las alas muestran todavía algunas manchas blancas.

N° 5.

	piés	pulg.	m.
Lonjitud total	3	6	= 1,07

Sólo la frente de la cabeza es blanca, el vértice i el occiput son enteramente pardos, con una que otra manchita blanca. El cuello muestra anchas fajas pardas, pero el color blanco predomina, mientras en el dorso estas fajas morenas son tan anchas, que el blanco desaparece completamente; las cubiertas superiores de la cola son de un pardo oscuro uniforme, las rectrices enteramente de un negro subido.

Según Brehm, «Thierleben», ed. 2ª, tomo III (Vögel), p. 559.

El pájaro joven es blanco, más ó menos salpicado i fajado de *pardo oscuro*. Esta descripción se refiere probablemente á pájaros más jovenes todavía que nuestro N° 5.

LARUS *L.*

Larus Frobeni Ph. et Landb., lám. XLV, fig. 1.

Larus Frobeni Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XVIII (1861), p. 732. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1861, p. 292.

Dimensiones.

		piés	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud total		1	7	—	=	48,2
„	del pico	—	1	10	=	4,6
„	de la cola	—	4	6	=	11,4
„	del ala desde el carpo hasta la extremidad	1	1	6	=	34,3
„	de la tibia	—	3	—	=	7,6
„	del tarso	—	2	3	=	5,7
„	del dedo mediano	—	2	—	=	5
„	„ „ exterior	—	1	10	=	4,6
„	„ „ interior	—	1	6	=	3,8
„	„ „ posterior	—	—	3	=	0,6

El pico es elevado, mui comprimido; el ángulo de la barba es mui prominente, de modo que el pico es más alto delante de los respiraderos que detrás de éstos; la mandíbula superior es bastante encorvada; los respiradores que se hallan en su medio, son mui angostos, miden $3^1/_2$ líneas de largo, i principian á la distancia de 5 líneas del plumaje de la cabeza. El pico es de un amarillo que tira á verde en su base, i que pasa á rojo vivo en la parte anterior, adonde tiene en la mandíbula superior una mancha negra. El párpado es amarillo pero cubierto de plumitas blancas. El iris es probablemente oscuro. La cabeza, el pescuezo, toda la parte inferior del cuerpo, las extremidades del mayor número de las remijias secundarias, las cubiertas superiores de la cola, la base i la extremidad de la cola son blancas. La nuca es de un color gris negruzco que pasa luego á negro de pizarra en el dorso, las espaldas i las alas. Las seis primeras remijias son de un color negro uniforme i la primera es la más larga; las cuatro que siguen tienen un pequeño lunar blanco en su extremidad, i este lunar blanco aumenta de tamaño en la punta de las remijias secundarias hasta llegar á una pulgada de ancho en la última, de modo que forman una faja transversal mui bonita en las alas. Las alas exceden la cola de una pulgada. Su borde es blanco en la cara inferior, i las pequeñas cubiertas del lado inferior son de un gris claro; las cubiertas grandes son blancas.

La extremidad de todas las rectrices es blanca formando una faja terminal del ancho de 6 líneas, luego son negras, pero la pluma exterior tiene toda la barba exterior blanca; en las dos medianas el color negro alcanza casi á la raíz, i las demás tienen la parte basal blanca.

El tarso i la membrana natatoria son de un amarillo pálido; las uñas son negras. El dedo posterior es mui corto, casi abortado, con una uña cónica.

Sacamos esta descripción de un individuo adulto, hembra muerto en agosto de 1854 en Arica por el finado A. Froben, i nos complacemos en dedicar la especie á la memoria de este celoso é intelijente colector.

Larus cinereo-caudatus Ph. et Landb.

Larus cinereo-caudatus Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XVIII (1861), p. 733. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1861, p. 793.

Dimensiones.

	piés	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud total	1	2	—	=	35,5
„ del pico	—	1	3	=	3,2
„ de la cola	—	3	6	=	8,9
„ del ala desde del carpo hasta la extremidad	—	10	9	=	27,3
la extremidad del ala excede á la cola de . .	—	2	—	=	5
Lonjitud de la tibia	—	2	6	=	6,3
„ del tarso	—	1	6	=	3,8
„ del dedo mediano	—	1	4	=	3,4
„ „ „ exterior	—	1	3	=	3,2
„ „ „ interior	—	1	1	=	2,7
„ „ „ posterior	—	—	4	=	0,8
„ de la parte desnuda de la tibia . .	—	—	9	=	1,9

Descripción del pájaro adulto, que se hallaba en la transición del plumaje de invierno al plumaje del verano. El pico es de color rojo de cereza con la punta pálida i un lunar negro transversal del ancho de tres líneas; es bastante ancho en la base, se adelgaza paulatinamente hasta los respiraderos, midiendo en esta rejión dos líneas, i sigue hasta la punta comprimido de un modo igual. La altura del pico en la base es de cinco líneas; su punta es bien encorvada. El ángulo de la barba es poco marcado. El iris es de un color pardo oscuro. La frente, la barba, la garganta, los carrillos i la mayor parte de la circunferencia posterior del ojo son blancos con una que otra plumita negra. Lo demás de la cabeza hasta la nuca i los lados de la garganta son de un negro de hollín. Todo el pescuezo, toda la parte ventral, las cubiertas del ala i de la cola i de las tres rectrices exteriores de cada lado son blancas, i este color toma un matiz rosado en el pecho i vientre, como en los *Larus ridibundus, glaucodes* i otras más. El dorso, las alas i las seis rectrices medianas son de un gris de ceniza. Todas las remijias i las plumas más largas de la espalda tienen la punta blanca. La remijia primera es la más larga, i su barba exterior es negra, i este color ocupa también la mayor parte de la punta de la barba interna; las cuatro remijias que siguen tienen detrás de la punta blanca una faja transversal negra, más ancha en la barba exterior que en la interior, adonde se muestra arqueada, de modo que el ala encojida muestra su extremidad negra con tres lunares blancos. El tallo de la primera remijia tiene un color particular; es negro en la punta hasta donde alcanza el color negro de ésta, de ahí hasta la base sus lados son negros i su medio es blanco; los tallos de las demás remijias tienen un color parecido, solamente su extremidad es gris en vez de negra. La parte desnuda de los piés es bermeja, las uñas son negras. El pelaje completo de verano se distingue del que acabamos de describir por ser toda la cabeza, carrillos, barba i garganta negra, teniendo sólo una pequeña mancha blanca detrás del ojo. El pelaje de invierno tiene la cabeza blanca con una mancha negra delante del ojo i en la rejión de la oreja.

El pájaro nuevo en el primer pelaje de primavera tiene el pico más oscuro; su mitad anterior es de un bruno casi negro, su mitad basilar de un rojo que tira al negro, i la punta de

un pardo claro casi transparente. El borde desnudo del párpado es de un rojo oscuro. El color negro de la cabeza no baja más allá del pico, es menos intensivo, tira más al pardo, i muchas plumas muestran un borde blanco en su punta. La cola es más clara, de un gris plateado, las cuatro remijias primeras de cada lado son de un negro parduzco uniforme, las siguientes coloreadas como en el ave adulta. Las patas son de un bermejo oscuro. Este pelaje muestra, pués, los mismos colores como el de los *Larus ridibundus* i *glaucodes*, pero se distingue siempre por una faja transversal negra en la cola.

Esta gaviota es la más chica de las especies chilenas, i es escasa en nuestras costas. La observamos en setiembre de 1859 en los puertos de Tomé i Valparaiso, pero el Museo posee también una ave adulta en pelaje de verano de Arica.

STERNA *L.*

Sterna comata Ph. et Landb., lám. XLVI, fig. 2.

Sterna comata Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XIX (1861), p. 614. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1863, p. 126.

El pico mui largo, bastante encorvado, amarillo, las patas de un negro parduzco, i las plumas de la nuca alargadas, son los caracteres más notables de esta especie.

Dimensiones.

	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud total	16	—	=	40,6
„ del pico, de la frente á la punta	2	4½	=	6,0
„ del mismo, desde el ángulo de la boca	3	1	=	7,8
Altitud del pico	—	6	=	1,3
Anchura del pico	—	8	=	1,7
Lonjitud de la pluma más corta de la cola	2	10	=	7,2
„ de la pluma más larga de la cola	5	7	=	14,2
„ del ala, desde la articulación de la mano	11	8	=	29,6
„ del tarso	1	1	=	2,7
„ del dedo exterior con su uña	1	—	=	2,5
„ „ „ mediano	1	1½	=	2,9
„ „ „ interior	—	7½	=	1,6
„ „ „ posterior	—	3	=	0,6
„ de la uña del dedo mediano	—	4	=	0,8

Descripción de un macho viejo, cazado en el mes de noviembre.

El pico es ancho en la base, comprimido desde el medio de los respiradores, encorvado de un modo mui sensible, i la uña en el medio de la mandíbula inferior es bastante prominente: el surco nasal mide 11 líneas = 23 mm. de largo, i los respiradores mui estrechos miden 5 líneas. Todo el pico es de un amarillo claro. El iris es de color pardo. La parte desnuda de las patas i la membrana natatoria son de color pardo i negro, i lo mismo las uñas, que tienen la punta más pálida. La uña del dedo mediano es larga, suavemente encorvada, con un dientecito

á modo de peine en su borde interior. La parte anterior de la frente, la rejión entre el pico i los ojos, los carrillos, la rejión auricular, en una palabra, toda la cara, como la barba, la garganta, el pescuezo, pecho, vientre, rejión anal, cubiertas inferiores de las alas i de la cola, son de un blanco de nieve. Los alrededores de los ojos, el borde superior de las plumas auriculares, el vértice, occiput i la nuca, son negros. Las plumas de ésta tienen 1 pulgada 4 líneas de largo, son mui puntiagudas i forman un copete puntiagudo colgado. La parte posterior de la frente i la anterior del vértice son blancas con manchitas cenicientas, teniendo cada plumita su punta gris. Una media luna delante del ojo es negra, salpicada de manchitas blancas. La parte supèrior del cuerpo es de un hermoso gris de plata, las cubiertas superiores de la cola son más claras, casi blancas. La cola es igualmente casi blanca, sus plumas exteriores son un poco más oscuras, sobretodo antes de la extremidad. La exterior, que es más larga que la segunda de una pulgada, tiene su último tercio de un color negro que tira á gris, i que está algo oculto por las barbillas claras i relucientes, que se perderán gastándose poco á poco; las cuatro plumas que siguen de cada lado son de un color gris oscuro en toda la barba exterior, i en una mancha de la barba exterior situada cerca de la punta; todos los tallos son blancos. Las cubiertas más cortas del borde del antebrazo i el borde del carpo, son blancas. Las otras cubiertas i las plumas escapularias son de un hermoso gris azulejo, con lustre de raso en las plumas nuevas, con los tallos blancos; cuando estas plumas están ya algo gastadas, entonces parecen negras con estrías blancas: la primera i la segunda tienen toda su barba exterior i una ancha faja de la barba interior negras desde la base hasta la punta, lo restante de la barba interior es blanco; en las otras plumas la parte negra es más ancha, dejando sólo un borde ancho blanco en el marjen interior que alcanza hasta la punta, i á una estría blanca en la base de la barba interior, que termina á los dos tercios de la lonjitud en punta. Las remijias son blancas con la barba exterior cenicienta.

Descripción de una hembra adulta muerta en el mes de noviembre.

Todo el pájaro es algo más pequeño; el pico es más corto de 4 líneas = 8 mm. i así mismo la cola. El vértice tiene manchas más oscuras, las plumas escapularias i caudales son de un gris más oscuro, las patas un poco más claras. No hallamos otra diferencia.

Esta golondrina de mar, que es mui bonita i que llama desde luego la atención por su pico largo i algo encorvado, formaba igualmente parte de la colección del finado Froben, i vive sin duda en la bahía de Arica.

Sterna Frobeni Ph. et Landb., lám. XLVII, fig. 2.

Sterna Frobeni Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XIX (1861), p. 613.

El pico de un negro purpúreo i los piés anaranjados, bastarán tal vez para distinguir esta especie de las demás del mismo jénero.

Dimensiones.

	pulg.	lín.		cm
Lonjitud total	15	3	=	38,7
„ del pico, desde la frente hasta la punta . .	1	5	=	3,6
„ del pico, desde el ángulo de la boca hasta la punta	2	—	=	5,1

	pulg.	lín.		cm.
Altitud del pico	—	5	=	1,1
Anchura del pico	—	5½	=	1,2
Lonjitud de la pluma más corta de la cola	2	4	=	5,9
„ de la pluma más larga de la cola	5	6	=	14,0
„ del ala, desde la articulación de la mano .	9	9	=	24,8
„ del tarso	—	9	=	1,9
„ del dedo exterior con su uña	—	9	=	1,9
„ „ „ mediano	1	—	=	2,5
„ „ „ interior	—	7½	=	1,6
„ „ „ posterior	—	3	=	0,6
„ de la uña del dedo mediano	—	4	=	0,8

El pico es mui comprimido, encorvado de un modo sensible; el respiradero, que es mui corto, principia á la distancia de 4 líneas de la frente; la uña de la mandíbula inferior es poco prominente. Su color es ún negro purpúreo, i sólo la punta es blanquizca. El iris es de un pardo oscuro. Los piés i la membrana natatoria son de color anaranjado, las uñas negras con la punta más pálida. Delante de los ojos se vé una mancha negra formada de puntas; los alrededores del ojo son del mismo color; el occiput, la nuca, i la parte posterior del pescuezo muestran un gran número de manchitas negras sobre un fondo blanco, la cara, la frente, el vértice, los carrillos, los lados del pescuezo, la barba, la garganta, el pecho, el vientre, la rejión anal, las cubiertas inferiores de las alas i de la cola, el borde de las alas i las plumas de la pierna, son de un blanco de nieve; todo lo demás del cuerpo es de un gris azulejo mui hermoso. La cola i las cubiertas superiores son blancas; la pluma exterior, que es más larga que la segunda de 1 pulgada 8 líneas = 4,2 cm., tiene su barba exterior de un gris negruzco, i la extremidad de su barba interior de un gris azulejo; la segunda i la tercera pluma muestran el mismo color gris en su barba exterior; los tallos son blancos. Las plumas escapularias son de un gris negruzco en la barba exterior, i en una línea lonjitudinal al lado del tallo en la barba interior; la punta muestra un listón blanco, i el mismo color blanco ocupa lo demás de las plumas. Las remijias son de un gris claro azulejo con anchos listones blancos.

El pájaro que ha servido para esta descripción es una hembra adulta, que el Señor Froben mató en agosto de 1851, en la bahía de Arica.

Sterna luctuosa Ph. et Landb., lám. XLVI, fig. 1.
Sterna luctuosa Ph. et Landb. Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1866, p. 126.

Fronte alba in forma ferri aequini, tota parte superiore corporis nigra, inferiore albo-argentea.

Dimensiones.	pié	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola	1	5	6	=	44,4
„ del pico de la frente hasta la punta . .	—	1	7	=	4,0
„ del pico de la punta hasta el ángulo de la boca	—	2	3	=	5,7
Altitud del pico	—	—	5	=	1,1
Anchura del pico	—	—	6	=	1,3

	pié	pulg.	lín.		cm.
Pluma exterior de la cola	—	8	—	=	20,3
Pluma mediana de la cola	—	3	—	=	7,6
Extensión de las alas	2	11	—	=	88,9
Lonjitud del ala de la dobladura á la punta	—	11	9	=	29,8
„ de la tibia (pierna)	—	1	8	=	4,2
„ del tarso	—	—	11	=	2,3
„ del dedo mediano	—	1	1	=	2,7
„ „ „ interior	—	—	9	=	1,9
„ „ „ exterior	—	—	11	=	2,3
„ „ „ posterior	—	—	3	=	0,6

Esta gran golondrina del mar es de cuerpo cenceño i bien formada i es mui notable por su cola larga profundamente escotada i sus alas largas, que terminan á la distancia de 25 mm. antes de la cola.

El pico es algo corto en comparación con el tamaño del cuerpo i un poco encorvado desde su mitad á la punta, de un negro lustroso. Los piés i las uñas de un pardo casi negro. El iris es de un pardo oscuro. La parte anterior de la frente hasta el pico es blanca, hasta el vértice. Desde el ángulo de la boca se estiende una tira del ancho de 6 mm. hasta más allá del ojo para reunirse con el color negro del vértice. Toda la parte superior de los lados de la cabeza, la nuca, el dorso, las alas, en una palabra toda la parte superior de la cabeza i la cola son negros, la cabeza i la nuca muestran el negro más intenso, i se nota en el dorso un viso parduzco, las remijias son de un negro menos intenso i de lustro de raso de seda, la pluma exterior de la cola tiene la barba exterior i la base interior de la barba interior de un blanco puro i de este color es también el borde anterior del ala. La barba, carrillos, garganta, pecho, la cara inferior de las cañas de las remijias i de las rectrices son blancos. Las cubiertas inferiores de las alas, el vientre, los lados, la rejión anal i las cubiertas inferiores de la cola son de un gris de plata.

Nuestro pájaro es una hembra vieja, era mui flaca i sin duda llevada por temporales de su verdadera patria á la costa de Chile. Fué encontrado el 2 de agosto en el río de Valdivia entre la ciudad de este nombre i Corral por los bogadores de un bote, que lo mataron por un golpe de remo i llevado á Don Luis Landbeck. No se ha encontrado otro ejemplar en Chile.

Sterna atrofasciata Ph. et Landb. lám. XLVII, fig. 1.

Sterna atrofasciata Ph. et Landb. Anales de la Universidad de Chile, tomo XXI (1862), p. 440. — Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte, 1863, p. 204.

Los caracteres distintivos de esta nueva especie son los siguientes: borde anterior del brazo inferior adornado de una faja lonjitudinal blanca i negra; pico negro; patas de un rojo oscuro.

Dimensiones.

	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud total	10	6	=	26,7
„ del pico, de la frente á la extremidad	1	—	=	2,5
„ „ „ por su abertura	1	6	=	3,8
Altitud del pico	—	4	=	0,8

	pulg.	lín.		cm.
Anchura del pico	—	3	=	0,6
Lonjitud de las plumas medianas de la cola	2	4	=	5,9
,, ,, ,, ,, exteriores.	4	—	=	10,1
,, del ala desde su dobladura	9	—	=	22,9
,, del tarso	—	7	=	1,5
,, del dedo interior con su uña	—	6	=	1,3
,, ,, ,, mediano	—	9	=	1,9
,, ,, ,, exterior	—	8	=	1,7
,, ,, ,, posterior	—	$2^1/_2$	=	0,5

El pico es suavemente encorvado i fuertemente comprimido á partir de los respiraderos; su extremidad es mui puntiaguda, su dorso muestra aristas agudas, i sus bordes son mui encojidos. Los respiradores están situados cerca de la frente, son aovados, i miden 3 líneas. — El pico es solamente colorado en su base, por lo demás es negro con la punta un poco transparente i más clara. — El iris es de un pardo oscuro, los párpados negros, las patas de un rojo oscuro. — La frente hasta más allá de los ojos, el medio del vértice hasta el occiput, los lados del pescuezo, i toda la parte inferior del cuerpo son blancos, i este mismo color se ve en el obispillo, las cubiertas superiores de la cola, las rectrices intermedias i las cubiertas inferiores del ala. — Los alrededores del ojo, los carrillos, los lados de la cabeza, la nuca i la parte superior del pescuezo son de un negro mate como carbón, i todo lo restante de la parte superior del cuerpo es de un gris ceniciento oscuro, pero las cubiertas superiores del ala muestran una rayita blanca en el cañón i tienen también los bordes blanquizcos. El borde anterior del anterior del antebrazo es blanco en su parte anterior, i á este color sigue una ancha faja negra. Las remijias del primer orden son de un ceniciento oscuro, con el cañón i la mayor parte de la barba interior blancos, i este color blanco está netamente separado del gris; las remijias del segundo orden son de un ceniciento claro, i tienen á excepción de las últimas, una faja ancha blanca cerca de la punta, i el mayor número tienen también la barba interna blanca; la cara inferior de las plumas del ala es blanca. Las últimas remijias secundarias tienen sus puntas salpicadas de puntos de un gris. — La alita espuria i las grandes cubiertas de las remijias primarias son de un gris oscuro. Las tres rectrices exteriores de cada lado tienen su barba exterior de un gris negruzco, su interior blanca.

El individuo descrito es una hembra joven, i fué cazado el 4 de diciembre de 1861 en la laguna de Vichuquen; hacía parte de una grande bandada, que era mui recelosa, i que desapareció de aquel lugar después del primer tiro.

No conocemos ninguna golondrina de mar á la cual este pájaro se pudiera referir, i por eso lo juzgamos nuevo. Observaremos que probablemente tiene el primer plumaje de otoño, i es de suponer que el plumaje de verano mostrará la parte superior de la cabeza enteramente negra.

Sterna lorata Ph. et Landb., lám. XLV, fig. 2.

La cara blanca con la rejión entre el pico i el ojo de cada lado negro, es el carácter más marcado de esta especie nueva.

Dimensiones.	pulg.	lín.		cm.
Lonjitud total del pájaro	9	—	=	23
„ del pico desde la frente hasta la punta . . .	1	2	=	2,9
„ „ „ „ el ángulo de la boca hasta la punta	1	6	=	3,8
Altitud del pico	—	3	=	0,6
Anchura del pico	—	$4^1/_2$	=	0,9
Lonjitud de la pluma más corta de la cola	1	8	=	4,2
„ „ „ „ „ larga „ „ „	3	5	=	8,7
„ del ala desde la articulación de la mano . .	6	6	=	16,5
„ del tarso	—	7	=	1,5
„ del dedo exterior con su uña	—	7	=	1,5
„ „ „ mediano	—	9	=	1,9
„ „ „ interior	—	5	=	1,1
„ „ „ posterior	—	2	=	0,4
„ de la uña del dedo mediano	—	3	=	0,6

El pico es débil, mui comprimido, bastante derecho, mui puntiagudo; el respiradero principia á la distancia de una línea de la frente, i el surco nasal no se estiende más allá del respiradero. La uña de la mandíbula inferior es poco prominente. La parte basal del pico es de color gris, mezclada con amarillo, casi enteramente amarilla en los bordes, pero la parte apical es negra. El iris es de un pardo oscuro, el pié colorado con las uñas negras. La frente hasta más allá del ojo, la barba, la garganta, los carrillos i la rejión de las orejas hasta la nuca, son blancas. Una faja del ancho de $1^1/_2$ línea entre la base del pico i el ojo, i toda la parte superior de la cabeza con la nuca son de un negro de carbón, todo lo demás del cuerpo es de un hermoso gris de ceniza un poco más oscuro en la parte dorsal, más pálido en la parte ventral. El ala muestra un ancho borde blanco. Las plumas escapularias son de un gris negruzco en la barba exterior, en una estría de la barba interior á lo largo del tallo, i en la punta, lo demás de la barba interior es blanco. Las remijias son de color gris en su parte exterior, i blancas en la parte interior, i de un blanco ceniciento en la barba interior; pero las exteriores tienen también la barba exterior de un gris claro blanquizco.

Esta bonita golondrina de mar que por su forma i su tamaño se parece á la *Sterna minuta* de Europa fué muerto en setiembre 1851, por el finado Froben en la bahía de Arica, es hembra.

PHALACROCORAX *Briss.*

Phalacrocorax cirrhatus Gray, lám. XLVIII.

Esta hermosa ave no sólo se encuentra en el estrecho de Magallanes, sino también en las costas de Chiloé.

El Museo posee dos hermosos ejemplares adultos i un macho joven que no ha recibido todavía su moño i cuyas cubiertas alares tienen sólo en la punta un marjen angosto pálido, así es que le falta la faja angosta blanca de las alas que adorna los adultos, á los que es igual en todo lo demás.

Entre el macho i la hembra no hai ninguna diferencia exterior.

Phalacrocorax magellanicus Forst.

El Museo posee igualmente 2 pájaros adultos macho i hembra de Chiloé i amás un ejemplar joven.

Las dimensiones del adulto son: lonjitud total desde la punta del pico hasta la punta de la cola 68 cm. La cabeza, todo el cuello, el dorso, alas, cola i las plumas de los piés son negros. La garganta es blanca i en un lado este blanco se prolonga en una tira angosta del largo de 2 cm. El pecho, los costados, el abdomen son blancos con manchas pardas que se hacen más i más abundantes en el abdomen, donde el blanco desaparece casi enteramente; los tarsos son de un amarillo sucio, pero los dedos i la membrana natatoria negros.

Phalacrocorax gracilis Meyen, lám. XLIX.

Phalacrocorax corpore toto nigro, striga alba a mandibula inferiore orta fere horizontale et longitudine fere rostrum aequante mentoque albis; rostro laete flavo; cauda elongata, pedibus nigris.

Dimensiones.

	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la punta de la cola .	61
„ del pico	2,7
„ de la abertura de la boca	5,7
„ del tarso	4
„ del dedo exterior	7
„ de la cola	14,5
„ del ala	22

Hallado en Calbuco (cerca de Puerto Montt). Todo el cuerpo, las alas, la cola, i los piés son de un negro subido, la barba es blanca i de ella parte á cada lado una pequeña lista blanca casi horizontal i un poco más corta que el pico, que es amarillo.

A primera vista se distingue del *Ph. brasilianus* por ser mucho más pequeño i por tener la cola mucho más larga.

Este órgano es más largo que dos tercios del tronco, mientras es la mitad del cuerpo en el *Ph. brasilianus.*

En octubre de 1899 he recibido otro ejemplar adulto, cazado cerca de Valdivia. Sus medidas son:

	cm.
Lonjitud de la punta del pico hasta la punta de la cola . .	78
„ del pico	4,8
„ abertura de la boca	8,2
„ del tarso	6
„ del dedo exterior	9,5
„ de la cola	17
„ del ala	27

Es pués mucho más grande, pero la proporción de las diferentes partes es la misma, i sobretodo la lonjitud de la cola que distingue esta especie; sus plumas son igualmente mucho más blandas que las del *Ph. brasilianus.*

La coloración se diferencia bastante porque hai solamente un borde blanco mui angosto, que circunda la base del pico, i no la mancha blanca del *Ph. gracilis* como se describió arriba. El pico es también mucho más oscuro, casi negro; el sexo no está indicado en los dos individuos. Me siento inclinado á creer, que las diferencias de la coloración son diferencias sexuales.

Phalacrocorax brasilianus juvenis.

Al fin he obtenido una ave que sin duda alguna es un individuo joven de esta especie; la debo al Señor von Lossberg en Valdivia, donde la habían cazado á principios de julio, pero ya tenía el tamaño del ave adulta, aunque sólo podía tener seis á ocho meses.

DIMENSIONES.

	cm.
Lonjitud de la punta del pico á la punta de la cola	75
„ del pico desde la frente hasta la punta	5
„ de la hendidura de la boca	7,5
„ del ala desde el hombro á la punta	38
„ de la cola	19
„ del tarso	5,5
„ del dedo mediano inclusa la uña	6,25
„ „ „ exterior	8,25
„ „ „ interior	3,25

El lado superior de la cabeza, la nuca, el dorso, las alas i la cola son de un negro profundo, como en el ave vieja. El color del lado inferior del pescuezo i del pecho es un gris oscuro; i en el vientre las plumas negras no cubren enteramente el plumón; las plumas de la cola tienen la caña delgada i flexible.

Phalacrocorax ventralis Ph., lám. L.

Phalacrocorax corpore supra nigro-fusco, unicolore, remigibus caudaque nigris; subtus collo e rufescente fusco; regione temporum fere albo; macula fusca pectus occupante, parte superiore ventris sordide alba, posteriore sensim fuscescente et demum fusca.

Santiago.

DIMENSIONES.

	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta el extremo de la cola . . .	80
„ del pico desde la frente á la punta	5
„ de la hendidura de la boca	8
„ del ala	28
„ de la cola	15,5
„ del tarso	6
„ del dedo mediano	7
„ „ „ exterior	9
„ „ „ interior	4

El lado superior de la cabeza, la nuca i el dorso no son de color negro de carbón sino de un pardo oscuro; también las plumas de la cola no son tan intensamente negras como en el

Ph. brasilianus joven. El lado inferior es mui diferente; el color blanco que rodea el borde de la mandíbula inferior, se estiende mucho más hacia atrás i hacia abajo antes de pasar á confundirse con el color de la parte superior de la cabeza; el pescuezo es de un blanco parduzco, en cuanto cada pluma lleva en su punta una mancha de un pardo claro. El lado inferior del pescuezo i la parte superior del pecho muestran una mancha de 9 cm. de largo de color pardo bastante oscuro, que es como lavada en sus bordes, las partes situadas á sus lados i principalmente la parte superior del vientre pueden casi llamarse blancas sucias, cuyo color pasa paulatinamente al pardo oscuro del bajo vientre. Las plumas de la cola tienen la caña gruesa i tiesa, mientras en el *Ph. brasilianus* joven la tienen blanda i flexible.

El Museo posee dos hembras de esta especie, que fueron cazadas en setiembre de 1861 cerca de Santiago, i que por consiguiente tienen dos meses más de edad que el *Ph. brasilianus* joven descrito arriba, i que yo había creido siempre ser de esta especie, pero un estudio detenido de este jénero me ha convencido, que son una especie distinta.

El lado inferior claro del cuerpo se ve también en el *Ph. promaucanus* Ph., pero este difiere considerablemente por su cabeza mucho más pequeña, por su pico más oscuro, su dorso es negro i todas las cubiertas alares son adornadas de una gran mancha blanca, los alrededores del pico son por debajo de un blanco de nieve, el pescuezo gris oscuro, el pecho i vientre cenicientos i fuera de la coloración hai la esencial diferencia, que su cola mide á lo menos 25 cm. menos.

Phalacrocorax promaucanus Ph., lám. LI.

Phalacrocorax supra, capite, collo, remigibus, dorso et cauda nigris, pennis humerorum tectricibusque, nigris, apice albis nigro-marginatis; subtus mento gulaque niveis, parte inferiore colli obscure griseis, pectore pallide griseo, abdomine crissoque albis, pennis pedum nigris, cauda acuta breviuscula; rostro nigrescente apice pallidiore, pedibus atris.

Habitat in provinciis centralibus.

DIMENSIONES.

	cm.
Lonjitud desde la punta del pico hasta la extremidad de la cola .	65
„ del pico arriba	6
„ de la abertura de la boca	8
„ del tarso	4
„ del dedo exterior	8,5
„ de la cola	6
„ del ala	24

Poseemos un ejemplar cazado en Matanzas sin indicación de su sexo. La parte superior del cuerpo es negra, el color negro de la cabeza se estiende más abajo de los ojos i á los lados del cuello confundiéndose en la parte inferior de este con el gris oscuro de su parte inferior. Las remijias i la cola son de un negro mui intenso. Las plumas que cubren las espaldas i las cubiertas alares son negras, pero la parte visible de ellas es casi blanca con un borde negro. Las manchas blancas más grandes se hallan en las cubiertas secundarias. La barba i la garganta son de un blanco de nieve, este color blanco no alcanza más allá de la línea inferior del pico, donde ocupa la mitad del lado del cuello; se adelgaza más i más hacia abajo i termina en punta un poco más arriba de la media altura del cuello. La parte de este que sigue es de

un gris oscuro, que pasa insensiblemente en los lados al color negro de la nuca, i inferiormente al color gris claro que ocupa el pecho, los costados i que á su vez pasa al blanco puro del abdomen hasta la cola. La cola se puede llamar puntiaguda, las dos rectrices exteriores, tienen sólo la mitad de la lonjitud de las plumas centrales. El pico es negruzco, más pálido hacia la punta. Tarso, dedos i membrana natatoria son de un negro mui intenso.

Un observador superficial tomaría quizás este cuervo marino por un estado joven del *Ph. brasilianus*, pero la cola mui distinta no permite confundirlo. Comparándolo con un individuo joven de aquella especie que corresponde exactamente á la descripción que Sclater ha dado del *Ph. brasiliensis*, i que es un poco más grande, puesto que mide 77 cm., se notan además las diferencias siguientes: el dorso es de un negro uniforme, sin mancha alguna, las mejillas son en grande extensión blanquizcas, este color no es limitado, pasando insensiblemente al color pardo de las partes adyacentes.

Nuestra especie no tiene traza de la mancha parda del pecho del *Ph. promaucanus*, el vientre no es nada manchado, el abdomen es blanco, no pardo; el pico es negruzco, no amarillo i es más largo en proporción.

El nombre de *albigula* convendría mui bien á nuestra ave, pero el *Ph. albigula* Gray tiene el pescuezo de un negro subido, el dorso negro subido, con visos metálicos i las patas anaranjadas rojas.

LISTA

de las aves publicadas en este trabajo, que ya se hallan en el „*Catalogue of the birds of the British Museum*“ con indicación de los nombres, con que se citan en esta obra.

Anales del Museo	Catalogue of British Museum
Pandion haliaetus Cuv.	Pandion haliaetos (L.)
Buteo ater Ph.	Archibuteo Sancti Johannis (Gm.)
„ ventralis Gould	Buteo borealis? Gould.
„ polyosoma Less.	„ erythronotus (King)
„ erythronotus Gould	„ „ (King)
„ unicinctus Gray	Erythrocnema unicincta (Temm.)
Caprimulgus andinus Ph. et Landb.	Stenopsis longirostris (Bonap.)
„ bifasciatus var. gularis Ph. et Landb.	„ „ „
Hirundo leucoptera Gm.	Tachycineta albiventris (Bodd.)
„ leucopyga Licht.	„ Meyeni (Bonap.)
„ melampyga Licht.	Atticora cyanoleuca (Vieill.)
„ americana Wils.	Hirundo erythrogastra Bodd.
Trochilus atacamensis Leyb.	Rhodopis atacamensis (Leyb.)
Upucerthia atacamensis Ph.	Cinclodes bifasciatus Scl.
Geositta Frobeni Ph. et Landb.	Geositta Frobeni Ph. et Landb.
„ rufipennis (Burm.)	„ rufipennis (Burm.)
„ isabellina Ph. et Landb.	„ isabellina Ph. et Landb.
Synallaxis melanops auct.	Phloeocryptus melanops (Vieill.)
„ Masafuerae Ph. et Landb.	Oxyurus Masafuerae (Ph. et Landb.)
Pteroptochus castaneus Ph. et Landb.	Hylactes castaneus (Ph. et Landb.)
Scytalopus albifrons Ph. et Landb.	Scytalopus magellanicus (Gm.)
Dendroica atricapilla Ph. et Landb.	Dendroeca striata (Forst.)
Muscisaxicola nigrifrons Ph. et Landb.	Muscisaxicola nigrifrons Ph. et Landb.
Muscisaxicola rubricapilla Ph. et Landb.	Muscisaxicola rubricapilla Ph. et Landb.
Muscisaxicola flavivertex Ph. et Landb.	Muscisaxicola flavinucha Lafr.
Muscisaxicola cinerea Ph. & Landb.	„ cinerea Ph. et Landb
Arundinicola citreola Ph. et Landb.	Hapalocercus flaviventris (D'Orb. et Landb.)

Anales del Museo	Catalogue of British Museum
Elainea pagana (Licht.)	Elainea pagana (Licht.)
Culicivora fernandeziana Ph.	Anaeretes fernandezianus (Ph.)
Sycalis aureiventris Ph. et Landb.	Pseudochloris aureiventris (Ph. et Landb.)
Chlorospiza plumbea Ph. et Landb.	Phrygilus unicolor (D'Orb.)
Ibis falcinellus Temm.	Plegadis guarauna (L.)
Numenius borealis (Forst.)	Numenius borealis (Forst.)
Totanus chilensis Ph.	Totanus melanoleucus (Vieill.)
„ flavipes Licht.	„ flavipes (Gm.)
Recurvirostra andina Ph. et Landb.	Recurvirostra andina Ph. & L.
Actiturus Bartramius Bonap.	Bartramia longicauda (Bechst.)
Phalaropus Wilsoni Sabine	Steganopus tricolor (Vieill.)
Rallus Salinasi Ph.	Creciscus Salinasi Ph.
„ antarcticus King	Rallus antarcticus King
Parra Jaçana L.	Jacana jacana (L.)
Fulica rufifrons Ph. et Landb.	Fulica leucopyga Gray
Phoenicopterus andinus Ph.	Phoenicoparrus andinus (Ph.)
„ Jamesi Rahm.	„ Rahmeri (Rahm.)
Bernicla dispar Ph. et Landb.	Chloephaga inornata (King)
„ leucoptera Ph.	„ hybrida (Mol.)
Querquedula angustirostris Ph. et Landb.	Nettion oxypteron (Meyen)
Querquedula ipecutiri Gray	„ brasiliense (Briss.)
Anas melanocephala Reill.	Heteronetta atricapilla (Merran)
Micropterus cinereus Gray	Tachyeres cinereus (Gm.)
Spheniscus trifasciatus Landb.	Spheniscus magellanicus (Forst.)
Pelecanoides Bernardi Quoy et Gaim.	Pelecanoides urinatrix (Gm.)
Thalassidroma Segethi Ph. et Landb.	Cymodroma grallaria (Vieill.)
Puffinus turtur Schleg.	Prion desolatus (Gm.)
Diomedea melanophrys Temm.	Diomedea melanophrys Temm.
Larus Frobeni Ph. et Landb.	Larus Belcheri Vigors
„ cinereo-caudatus Ph. et Landb.	„ Franklini Swains.
Sterna comata Ph. et Landb.	Sterna elegans Gumbel
„ Frobeni Ph. et Landb.	„ Trudeanii Aud.
„ luctuosa Ph. et Landb.	„ fuliginosa Gm.
„ atrofasciata Ph. et Landb.	„ macrura Naum.
„ lorata Ph. et Landb.	„ lorata Ph. et Landb.
Phalacrocorax cirrhatus Gray	Phalacrocorax atriceps Ling
„ magellanicus Forst.	„ magellanicus (Gm.)
„ brasiliensis Gray.	„ vigua (Vieill.)

ÍNDICE ALFABÉTICO

de los jéneros, subjéneros i especies.

	páj.	lám.	fig.
Accipiter auct.	**1**		
— atricapillus Bonap.	1		
— chilensis Ph. et Landb.	**2**	I	
— Cooperi Bonap.	1, 2		
— erythrocnemius G. R. Gray	1. **2**	I	
— magnirostris L.	1. 2		
— palumbarius americanus Wils.	1, 2		
— pileatus Prinz Neuw.	1. 2		
Actitis	65		
Actiturus Bonap.	**64**		
— Bartramius Bonap.	65		
Alauda cristata	30		
Alectrurus	50		
Amblyrrhynchus Nutt.	65		
Anaeretes fernandezianus Sclat.	56		
Anas L.	80		
— bahamensis L.	20		
— brasiliensis Gm.	80		
— melanocephala Vieill.	80		
— pyrrhogastra Meyen.	20		
Anomalopterus Schrift.	53		
Antenor Sclat.	15		
Antrostomus	18		
— longirostris Burm.	18		
Aptenodytes Lath.	83		
— chiloensis Molina	83		
Arundinicola D'Orb.	**50**		
— citreola Ph. et Landb.	**50**	XXVII	1
— flaviventris D'Orb.	50, 52		
Asturina Kaup.	15, 16		
— aethiops? Ph.	**16**	VIII	
— elegans	10		
— picta Ph.	11, **17**	IX	
— unicincta	15		
Atticora cinerea	22		
— cyanoleuca Cab., Burm., Sclat.	22, 24		
— fasciata	22		
— fucata	22		
— tibialis	22		
Bartramia	65		
Bernicla Steph.	76		
— chiloensis Ph.	78		
— dispar Ph. et Landb.	**76**	XXXV	
— leucoptera Gm.	77, 78		

	páj.	lám.	fig.
Bernicla magellanica Gm.	76, 77, 78		
— — Cab.	76		
Buteo auct.	5, 15, 16		
— aethiops	16, 17		
— albigula Ph.	**9**	VI	
— ater Ph.	6, **9**, 16, 17	V	
— elegans Ph	**10**	VII	
— erythronotus Gould	6, 7, 8, **13**, 16		
— macronychus Ph.	**8**	IV	
— melanostethos Ph.	**5**	II	
— pictus	17		
— poecilogaster Ph.	**6**, 14	III	
— polyosoma Less.	**12**, 16		
— unicinctus Gray	**14**		
— ventralis Gould	11, **12**, 17		
Camptostoma Sclat.	53		
Caprimulginae	18		
Caprimulgus L.	18		
— acutus	18		
— andinus Ph. et Landb.	**18**, 21	X, XII	5, 6
— bifasciatus Gould	18, 20, 21	XII	1, 2
— bifasciatus var. gularis Ph. et Landb.	21	XII	3
— conterminus Peale	18		
— decussatus Tschudi	18		
— exilis Less.	18		
— longirostris Bonap.	18		
— obscurus Ph. et Landb.	**20**	XI, XII	4
— pruinosus Tschudi	18		
— semitorquatus	18, 19		
Capsiempis Cab.	53		
Certhilauda D'Orb.	29, 43		
— Frobeni Ph. et Landb.	29		
— isabellina Ph. et Landb.	31		
Chelidon cyanoleuca Boie	24		
Chloephaga poliocephala	78		
Chlorospiza Bonap.	59		
— plumbea Ph. et Landb.	**59**, 60, 61	XXV	1, 2
— xanthogramma Gray	61		
Chordeiles	18, 19		
Chrysomitris Boie	56		
— anthracina Ph.	**56**	XVII	1
— atrata D'Orb. et Laf.	56		
Cinclodes Gray	26		
Circus Lacép.	5		

	páj.	lám	fig.
Circus cinereus	1		
—— macropterus Vieill.	5		
Conopias Cab.	53		
Cotyle riparia	22		
Craxirex Gould	15		
— - galapagensis Gould	15		
Crymophilus Vieill.	65		
Culicivora Swains.	56		
—— fernandeziana Ph.	**56**	XX	1
—— parvula	56		
Cypselus	24		
—— cyanoleucus Desmurs.	24		
—— leucopyga	21		
Dafila bahamensis G. R. Gray	20		
Dendroica Gray	**41**		
—— atricapilla Ph. et Landb.	**41**, 42	XXIII	1
—— varia Lath.	42		
Diomedea L.	83, 95		
—— chiloensis Molina	83		
—— melanophrys Temm.	**95**		
Elaenia Cab.	53		
Elainea Sundewall	**53**		
—— murina Ph.	**54**	XXVI	2
—— pagana Licht.	53, 54	XXVI	1
Elania Gray	53		
Emberiza carbonaria D'Orb.	60		
—— griseo-cristata D'Orb.	61		
—— guttata May.	61		
—— luteocephala D'Orb.	59		
—— unicolor D'Orb.	61		
Empidagra Cab.	53		
Eremobius phoenicurus Gould	27		
Ericornis melanura	27		
Eudyptes	83		
—— antarcticus	84		
—— chiloensis Vieill.	83		
—— chrysocome	84		
—— magellanicus	84		
—— papua	84		
Eupsilostoma Sclat.	53		
Euthyonyx Reichb.	29		
Falcinellus auct.	62		
—— guarauna Desmurs	61, 62		
—— igneus	62		
—— rufus	62		
Fringilla matutina	59		
Fulica L.	71		
—— chilensis Desmurs	72, 73		
—— chloropoides King	72, 73		
—— rufifrons Ph. et Landb.	**71**, 72, 73		
Fumarius Vieill.	26		
Furnarius Gray	29		
Geobamon Cab.	29		
—— rufipennis Burm.	30		
Geobates Swains.	29		
Geocitta Sclat.	29		
Geositta Swains.	**29**		
—— antarctica Landb.	**32**	XXII	2
—— cunicularia	29, 30, 32		

	páj.	lám.	fig.
Geositta fasciata	33		
—— Frobeni Ph. et Landb.	**29**, 30, 33	XXI	1
—— isabellina Ph. et Landb.	**31**, 33	XXII	1
—— rufipennis Burm.	**30**	XXI	2
Haplospiza unicolor Cab.	61		
Heleopthreptus	18		
Herse cyanoleuca Bonap.	24		
Heteronetta	80		
—— Salvadori	80		
Hirundo auct.	21, 24		
—— albiventris	22		
—— americana Wilson	25		
—— andicola	22		
—— chalybaea	22		
—— chalybea	22		
—— cinerea	22		
—— cyanoleuca Vieill.	21, 22, 24	XX	3
—— erythrogastra	22		
—— fasciata	22		
—— fucata	22		
—— furcata	22		
—— leucoptera Gmelin	21, **22**		
—— leucopyga Licht	21, **23**	XX	2
—— leucopygia Stolzmann	22, 23		
—— leucorrhoea Bonaparte	22, 23		
—— melampyga Licht	**24**	XX	3
—— Meyeni Cab.	**23**	XX	2
—— purpurea	22		
—— pyrrhonota	22		
—— riparia	22		
—— ruficollis	22		
—— Stolzmanni	23		
—— tapera	22		
—— tibialis	22		
—— uropygialis	22		
Holopodius Bonap.	65		
Hydropsalis	18		
Hypomorphuus Tschudi	15		
Ibis Möhr.	61		
—— brevirostris	62		
—— castanea	62		
—— cuprea	62		
—— erythrorrhyncha	62		
—— falcinellus Temm.	61		
—— fuscata	62		
—— peregrina	62		
Larus L.	97		
—— cinereo-caudatus Ph. et Landb.	**98**		
—— Frobeni Ph. et Landb.	**97**	XLV	1
—— glaucodes	98, 99		
—— ridibundus	98, 99		
—— serranus Tschudi	92		
Legatus Sclat.	53		
Leptasthenura Reichenb.	**38**		
—— stenoptila Ph.	**38**	XVIII	2
Leptopogon Cab.	53		
Lobipes Cuv.	65		
—— antarcticus Less.	66		
—— hyperboreus Cuv.	66, 69		

		lám.	fig.
Lobipes Wilsoni	68		
Lurocalis Cassin	18, 19		
Mechaetornis Reichb.	53		
Micropterus Less.	81		
— cinereus Gray	81, 83		
Mionectes Cab.	53		
Morphnus Cassin	15		
Muscicapa L.	52, 55		
— D'Orb.	53		
— albicollis	55		
— pagana	53		
— parvirostris Ph.	**55**	XXIV	1
Muscisaxicola Laf. et D'Orb.	43, 48		
— cinerea Ph. et Landb.	46, **49**, 50	XIX	2
— flavivertex Ph. et Landb.	44, **47**	XVII	2
— macloviana Gray	49		
— mentalis D'Orb.	46, 49		
— nigrifrons Ph. et Landb.	**43**, 46	XIV	1
— rubricapilla Ph. et Landb.	**44**, 46	XXIV	2
— rufivertex D'Orb.	46, 47, 49		
Myiarchus	53		
Myiobius Desmurs	53		
— albiceps Gray	53, 54		
Myiophanistes Reichb.	53		
Myiozetes Schiff.	53		
Myiozetetes Sclat.	53		
Nisus Less.	15		
— erythrocnemius G. R. Gray	1, 2		
— pileatus Prinz Neuw.	1		
Numenius Brisb.	62		
— autumnalis	62		
— borealis Forst.	62		
— castaneus	62		
— igneus	62		
— microrrhynchus Ph. et Landb.	62		
— viridis	62		
Nyctidromus	18		
Oceanites	91, 92, 93		
— collaris Ph.	90, 91		
— furcata	91		
— gracilis	91		
— Leachii	91		
— lineata	91		
— Segethi Ph. et Landb.	91, 92		
Ochetorhynchus ruficauda	27		
Oidemia patachonica King	81, 83		
Orcotrochilus leucopterus Gould	25		
Ornithion Hartl.	53		
Ortygometra antarctica Gray	70		
Pandion Sav.	4		
— haliaetus Cuv.	4		
Pardirallus antarcticus Gray	70		
Paroides Less.	53		
Parra Lath.	71		
— jaçana L.	71		
Pelecanoides Lacép.	89, 90		
— Berardi Quoy et G.	89		
Petrochelidon cyanoleuca Sclat.	24		
— pyrrhonota	22		

		lám.	fig.
Phalacrocorax Burm.	104		
— albigula Gray	108		
— brasilianus	105, **106**, 107, 108		
— brasiliensis Sclat.	108		
— cirrhatus Gray	**104**	XLVIII	
— gracilis Meyen	**105**, 106	XLIX	
— magellanicus Forst.	**105**		
— promaucanus Ph.	**107**, 108	L	1
— ventralis Ph.	**106**	L	
Phaeton	**89**		
— aetherius	89		
Phalaropus Briss.	**65**		
— antarcticus Less.	65, **66**, 69	XXVII	2
— fulicarius	65, 68		
— hyperboreus	65		
— lobatus Lath.	65, 66		
— Wilsoni Sab.	65, **68**	XXXI	
Phloeocryptus melanops auct.	34		
Phoenicopterus L.	74		
— andinus Ph.	**74**, 75, 92	XXXIII	3
		XXXIV	
— Jamesi Rahmer	**74**, 75, 92	XXXIII	1, 2
Phrygilus geospizopsis Sclat.	61		
— unicolor Tschudi	59, 61		
Phyllomyias Cab.	53		
Pipromorpha Schiff.	53		
Podager	18		
Podarginae	18		
Polyborus Cab.	15		
Porzana Salinasi	69		
Procellaria L.	90, 91		
— Berardi Quoy et G.	89		
— collaris Ph.	**90**	XLII	3
Progne chalybaea	22		
— chalybea	22		
— furcata	22		
— purpurea	22		
— tapera	22		
Pseudochloris aureiventris Sclat.	57		
Pteroptochus Kittl.	38		
— castaneus Ph. et Landb.	**38**	XVI	
— Tarnii	39		
Puffinus Briss.	93		
— melanoleucus Ph.	**93**	XLI	
— turtur Schlegel	**94**	XLIII	
Pygochelidon cyanoleuca Gray.	24		
Querquedula Steph.	78		
— angustirostris Ph. et Landb.	**78**		
— creccoides	78, 79		
— ipecutiri Gray	**80**		
— oxyptera Meyen	78		
Rallus L.	69		
— antarcticus King	**70**	XXVIII	
— aquaticus	71		
— rufipennis Gray	70		
— Salinasi Ph.	**69**	XXIII	2
— uliginosus Ph.	70		
Recurvirostra L.	64		
— andina Ph. et Landb.	**64**, 92	XXXII	

	páj.	lám.	fig.
Regulus omnicolor	52		
Rhamphotrygon Bonap.	53		
Rhodopis vespera Reichb.	25		
Saxilauda Ph.	30		
— fasciata Ph.	30		
Scolopax flavipes Lath.	63		
— guarauna	62		
— pygmaea	62		
— rufa	62		
Scytalopus Gould	40		
— albifrons Landb.	**40**	XX	4
Serpophaga	55		
Siphonorhis	18		
Spheniscus Briss.	81		
— Adeliae Hombr. et Jacq.	83		
— antarcticus Forst.	83		
— antipoda	83		
— catarractes Forst.	83		
— chiloensis Gray.	83		
— demersus L.	83		
— flavipes Ph.	**88**	XL	
— Humboldti Meyen	81, 82, 83, 84, 85, **86**, **87**, 89	XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX	1, 2 2
— magellanicus Forst.	83		
— Meyeni Ph.	86, 87	XXXVII, XXXVIII	
— minor	83		
modestus	**84**, 85, 86, 88, 89	XXXIX	1, 3
— torquatus	83		
— trifasciatus Landb.	**81**, **84**	XXXVI	3
Spiza unicolor Licht	61		
Steatornithinae	18		
Steganopus Vieill.	65		
— antarcticus Gray	65, 66		
Stelgidopteryx ruficollis	22		
— uropygialis	22		
Stenopsis	**18**		
— andina	18		
— bifasciata	18		
— longirostris Bonap.	18		
Sterna L.	99		
— atrofasciata Ph. et Landb.	**102**	XLVII	1
— comata Ph. et Landb.	**99**	XLVI	2
— Frobeni Ph. et Landb.	**100**	XLVII	2
— lorata Ph. et Landb.	**103**	XLV	2
— luctuosa Ph. et Landb.	**101**	XLVI	1
— minuta	104		
Sublegatus Sclat.	53		
Sycalis Boie	**57**		
— aureiventris Ph. et Landb.	**57**	XIX	1
Sycalis chloris	59		
— luteiventris Cab.	59		
Sylvia melanops Vieill.	**35**, 36		
— varia	42		
Synallaxis Vieill.	33		
— cinerea Ph.	**36**	XVIII	1
— dorsomaculata D'Orb.	34, 35	XV	3
— Masafuerae	**36**	XIII	2
— melanops auct.	**34**, 36	XV	2
— montana Ph.	**33**	XV	1
— spinicauda	37		
— stenoptila Ph.	38		
Tachycineta leucorrhoea	22		
Tangara unicolor Licht.	61		
Tantalus bengalensis	62		
— chalcopterus	62		
— falcinellus	62		
— manillensis	62		
— mexicanus	62		
Thalassidroma Vigors	90, 91, 92		
— fregatta	93		
— lineata Peale	93		
— oceanica	93		
— Segethi Ph. et Landb.	**92**, 93	XLIV	
Totanus Bechst.	63, 65		
— chilensis Ph.	**63**	XXIX	1
— flavipes Licht.	**63**	XXX	
— melanoleucus	63	XXIX	2
— stagnatilis	63		
Tringa	65		
— autumnalis	62		
— flavipes Wilson	63		
— fulicaria L.	65		
— hyperborea L.	65		
Tringoides	65		
Trochilus atacamensis Leybold	**25**	XLII	1, 2
Turdus falklandicus	20		
— fuscoater	20		
Tyranniscus Cab.	53		
Tyrannula Burm.	53		
Tyrannulus Vieill.	53		
Upucerthia Ag.	26		
— albiventris Ph. et Landb.	**27**, 28	XIV	2
— antarctica	27		
— atacamensis Ph. et Landb.	**26**, 27	XIII	1
— chilensis	27		
— dumetoria	26, 27		
— melanura Gray	27		
— nigrofumosa	26, 27, 46		
— ruficauda Meyen	27		
— vulgaris	26, 27, 28		
Upupicerthia Ag.	26		
Urubitinga Tacz.	15		

F. Albert del

Accipiter chilensis Ph. et Landb. ♂ (*A. erythrocnemius* G. R. Gray ?)

F. Albert del

Buteo melanostethos Ph.

F. Albert del

Buteo poecilogaster Ph. ♀

Buteo macronychus Ph. ♂

A

F. Albert del

Buteo ater Ph. ♀

A *una pluma de la cola vista de arriba.*

Buteo albigula Ph. ♂

Buteo (Asturina) elegans Ph. ♂

Asturina ? aethiops ? Ph. ♀

F. Albert del.

F. Albert del

Asturina? picta Ph. ♀

F. Albert del

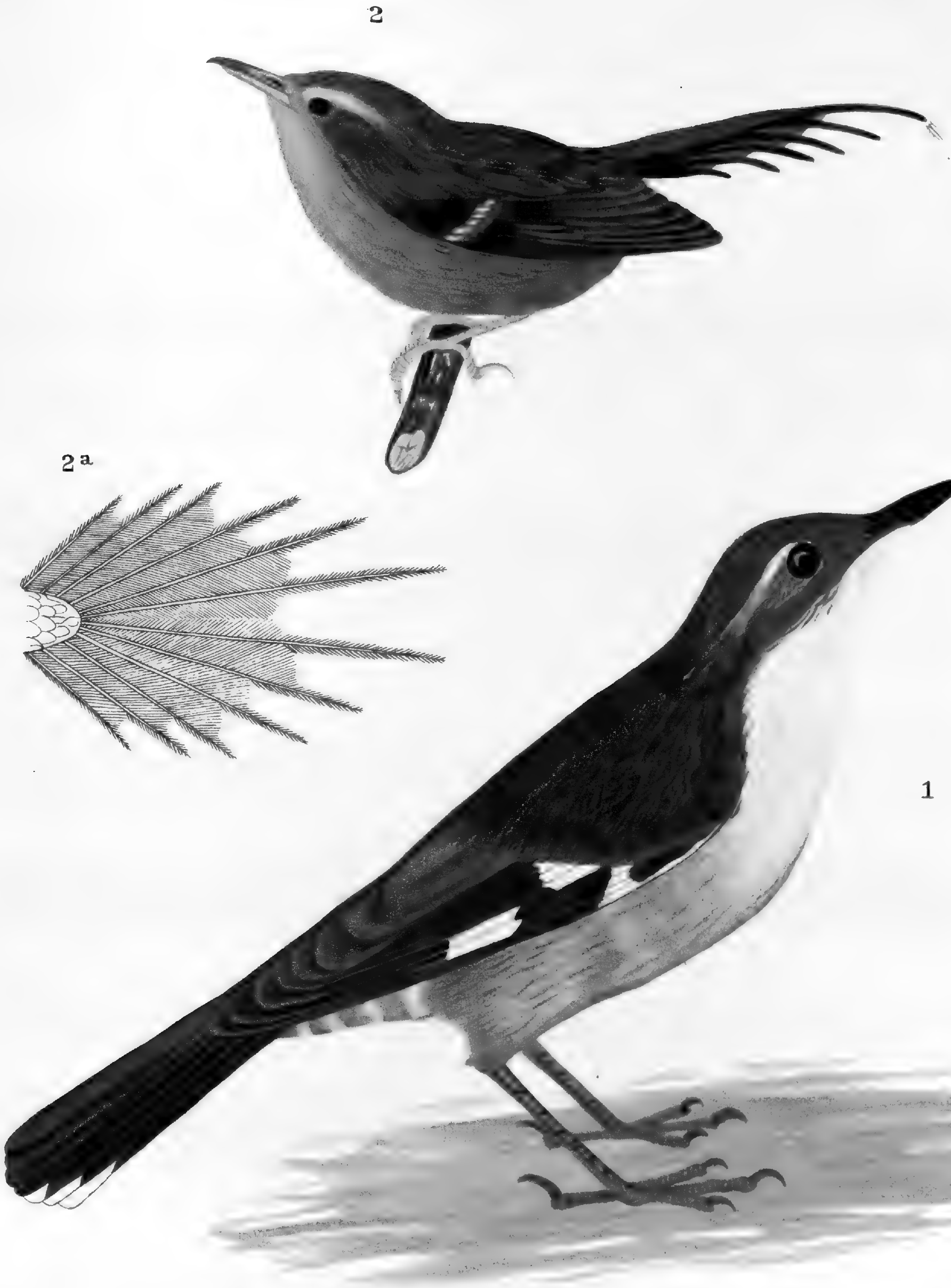
Caprimulgus (Stenopsis) andinus **Ph. et Landb. ♀**

F. Albert del

Caprimulgus obscurus Ph. et Landb. ♀

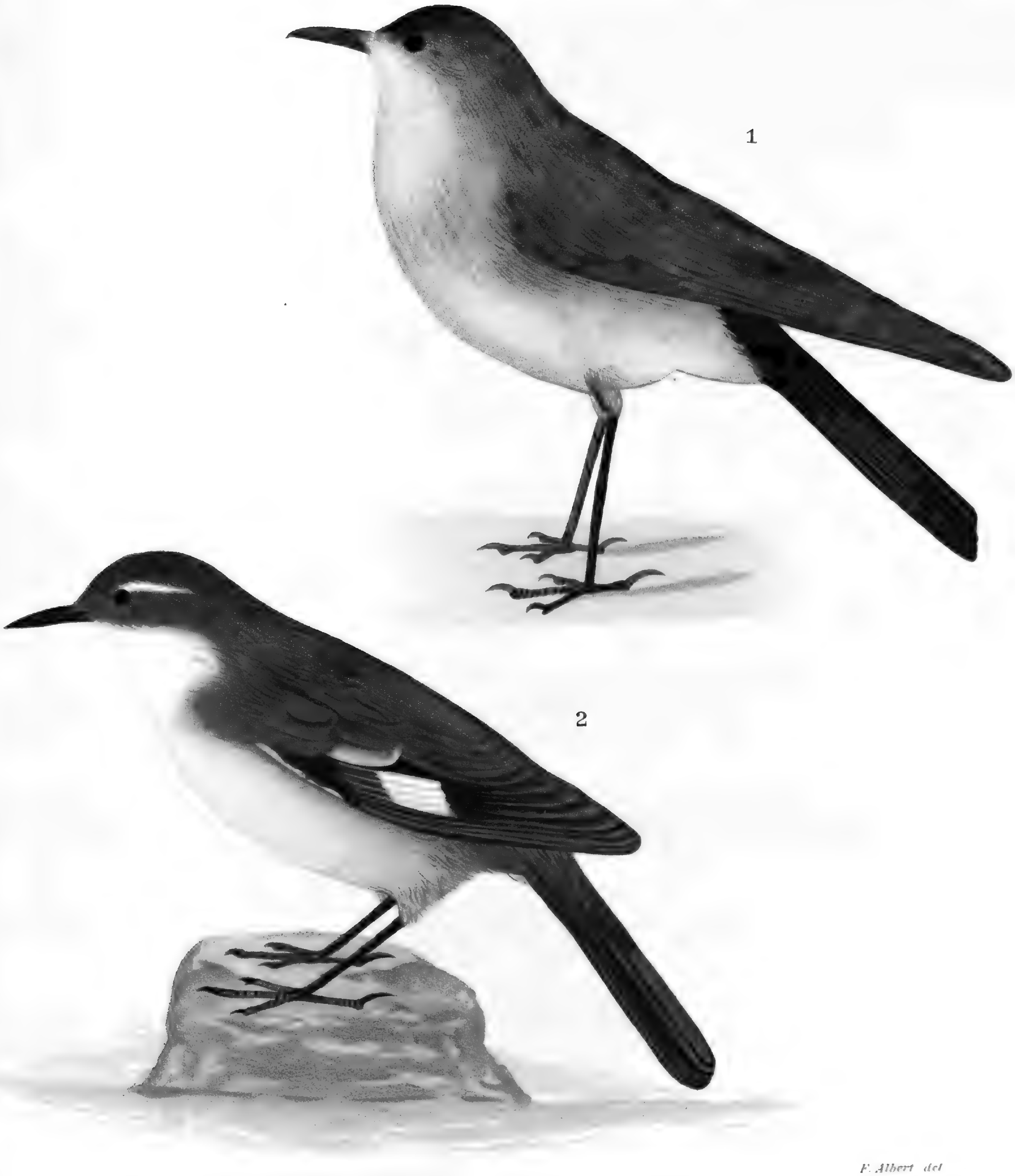
F. Albert del.

Remijias: 1. *del Caprimulgus bifasciatus* Gould ♂,—2. *del C. bifasciatus* Gould ♀,—3. *del C. bifasciatus* var. *gularis* Ph. et Landb.,—4. *del C. obscurus* Ph. et Landb.,—5. *del C. andinus* Ph. et Landb. ♀,—6. *del C. andinus* ♂.



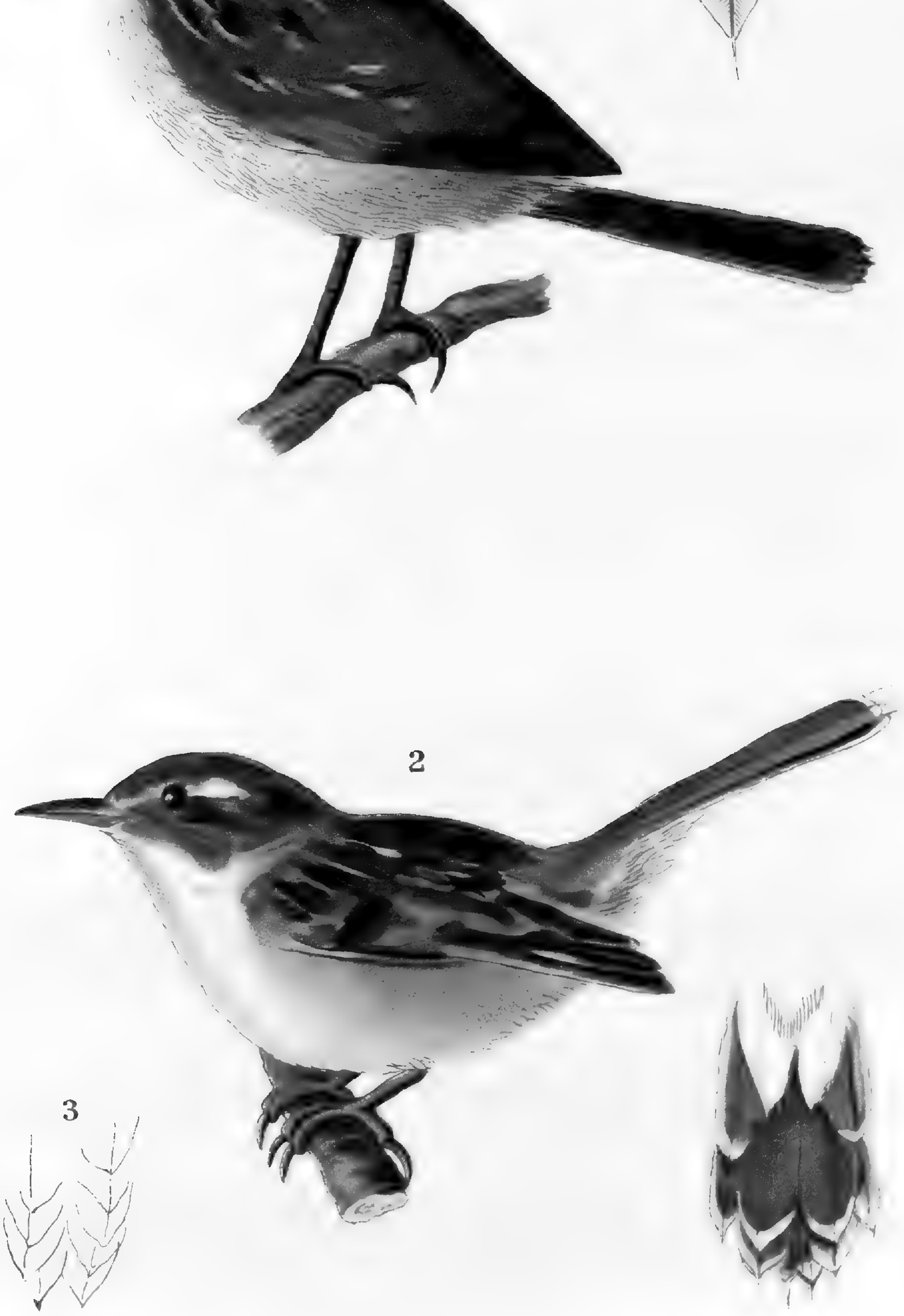
F. Albert del.

1. *Upucerthia atacamensis* Ph._2. *Synallaxis Masafuerae* Ph. et Landb._2 a *idem, cola.*



F. Albert del

1. *Muscisaxicola nigrifrons* Ph. et Landb.—2. *Upucerthia albiventris* Ph. et Landb.



Dr R.A.Philippi del

1. *Synallaxis montana* Ph.—2. *S.(Phloeocryptus) melanops* auct.—3. *S. dorsomaculata* D'Orb.

F. Albert del.

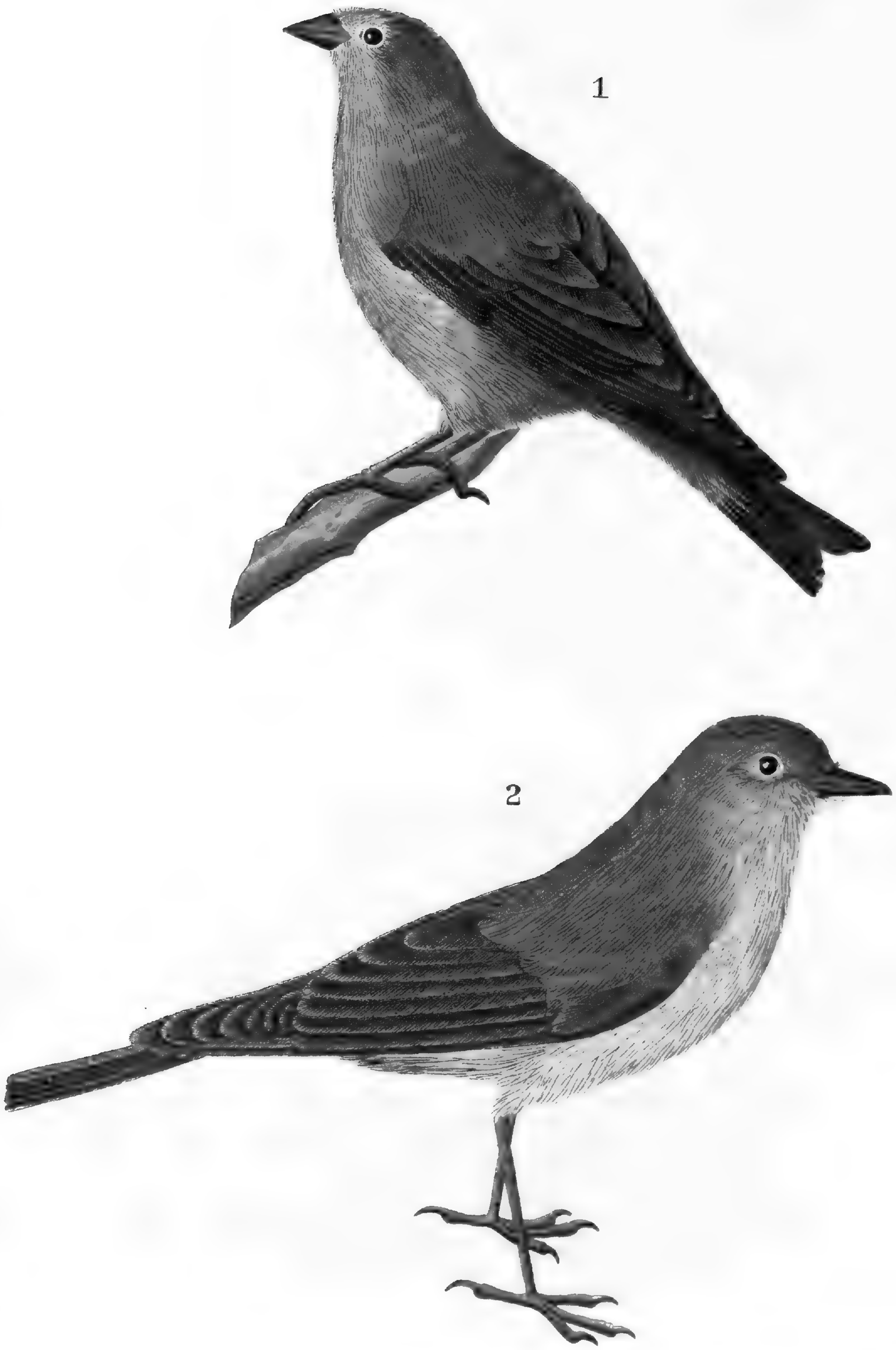
Pteroptochus castaneus Ph. et Landb.

Dr R.A.Philippi del.

1. *Chrysomitris anthracina* Ph.—2. *Muscisaxicola flavivertex* Ph. et Landb.

Dr R.A.Philippi del.

1. *Synallaxis cinerea* Ph.—2. *Leptasthenura (Synallaxis) stenoptila* Ph.



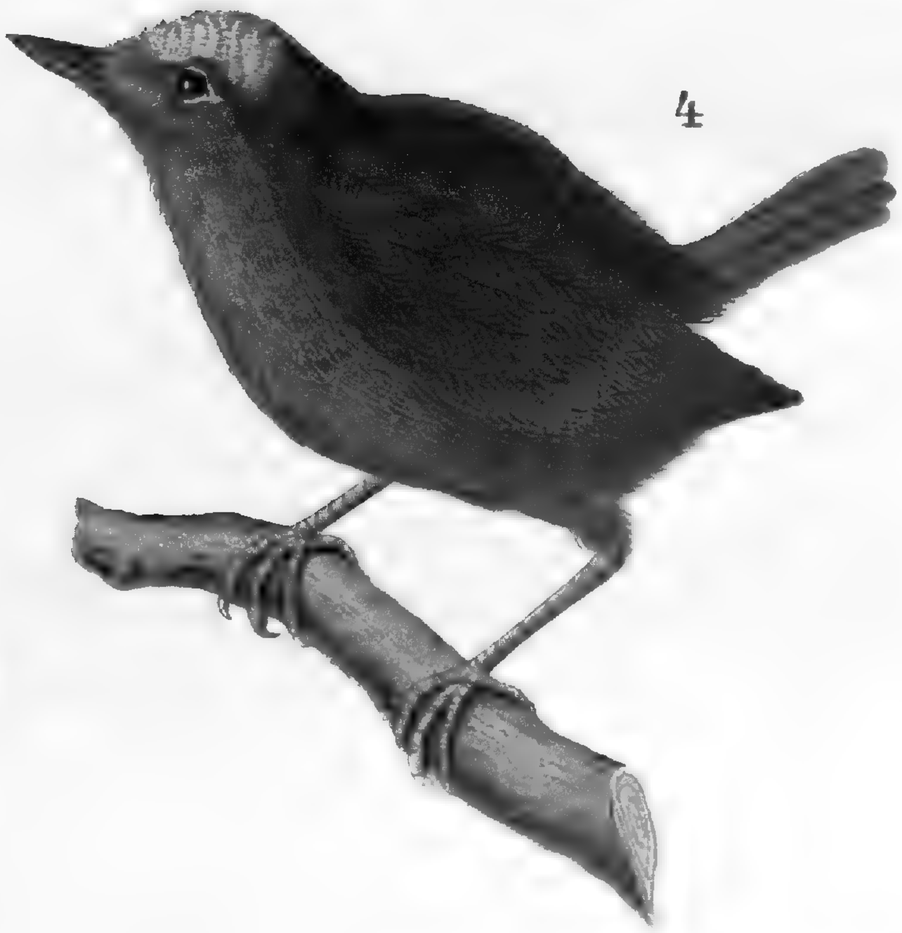
1. *Sycalis aureiventris* Ph. et Landb.—2. *Muscisaxicola cinerea* Ph. et Landb.

1

3

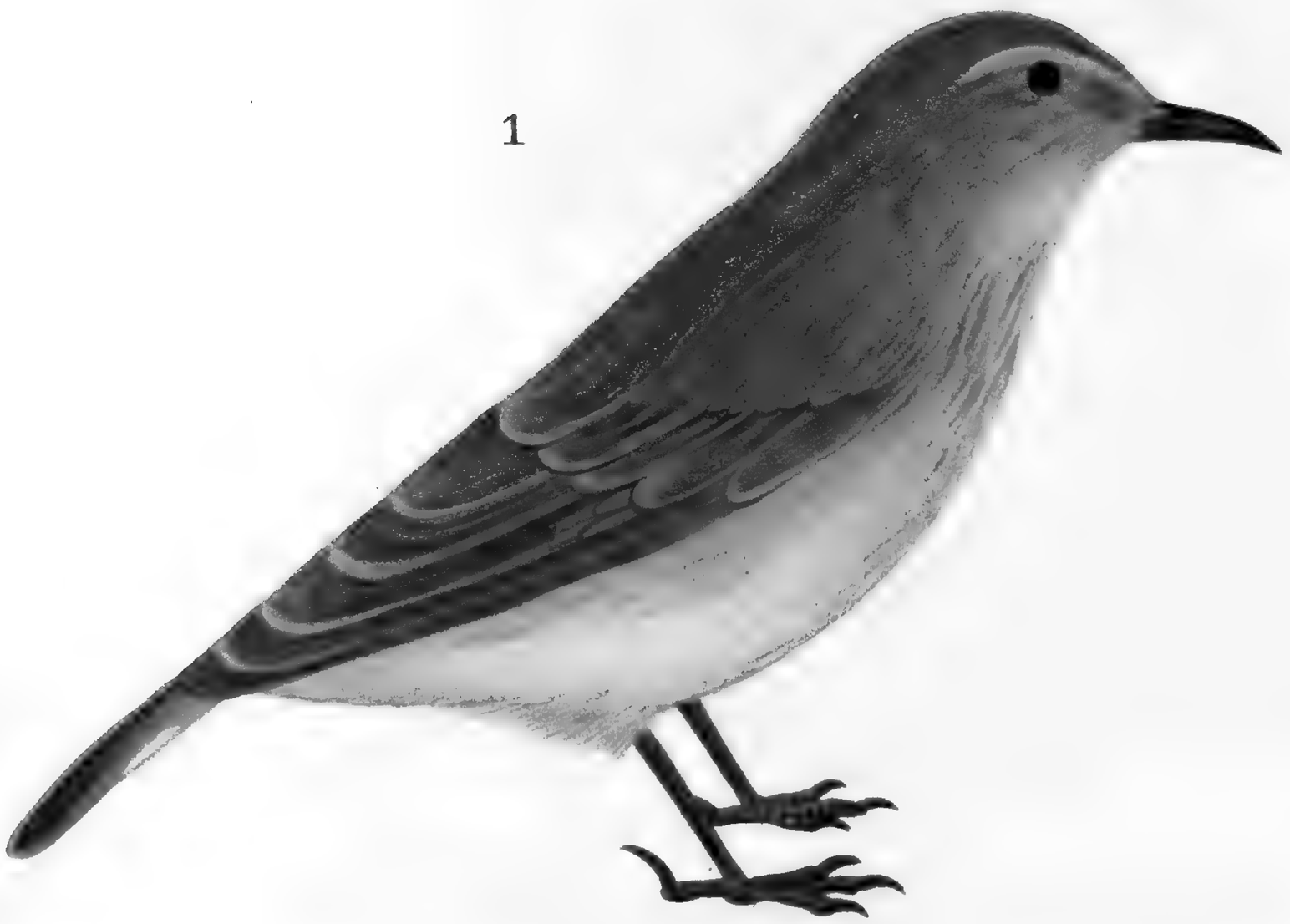
2

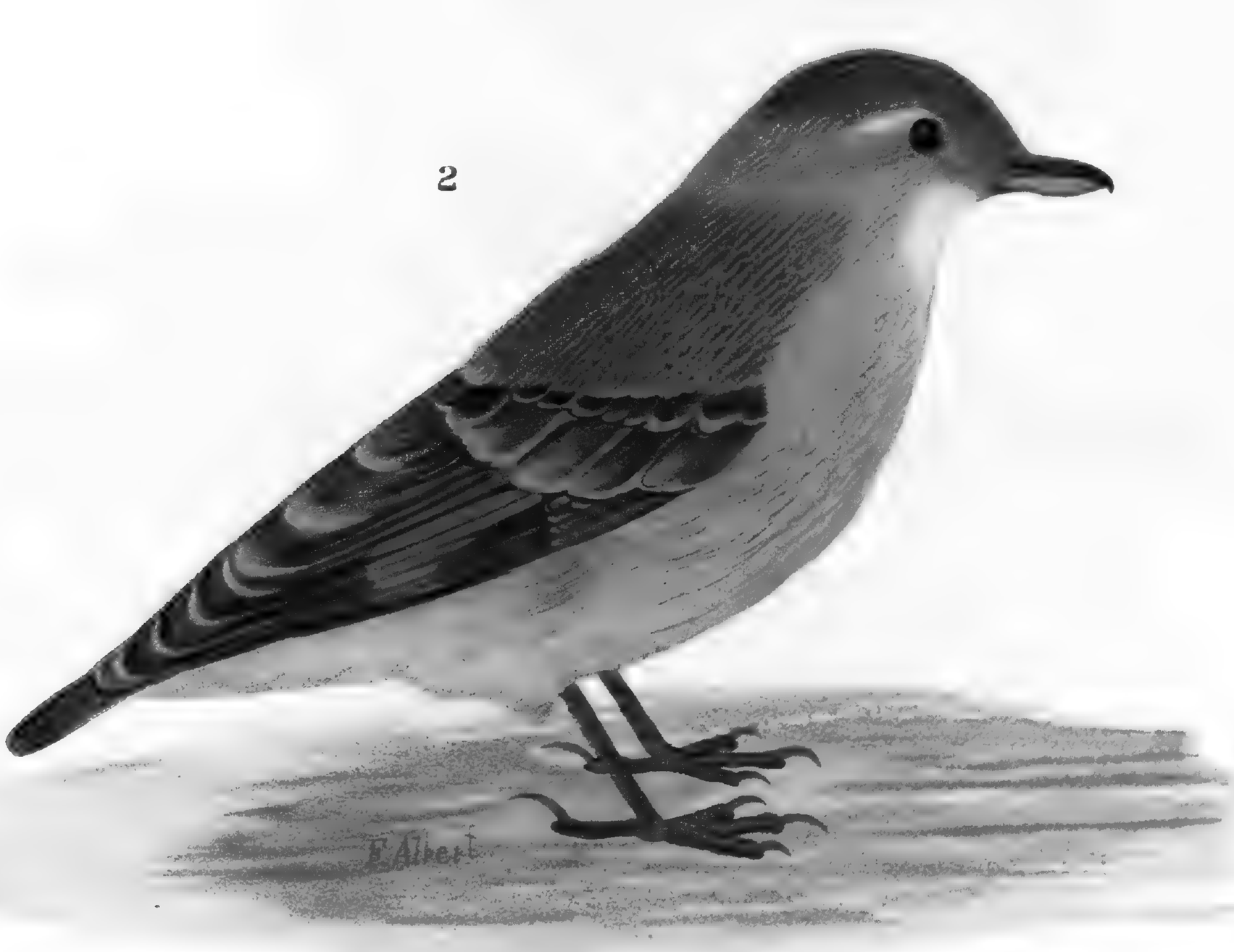
4



Dr R.A.Philippi del.

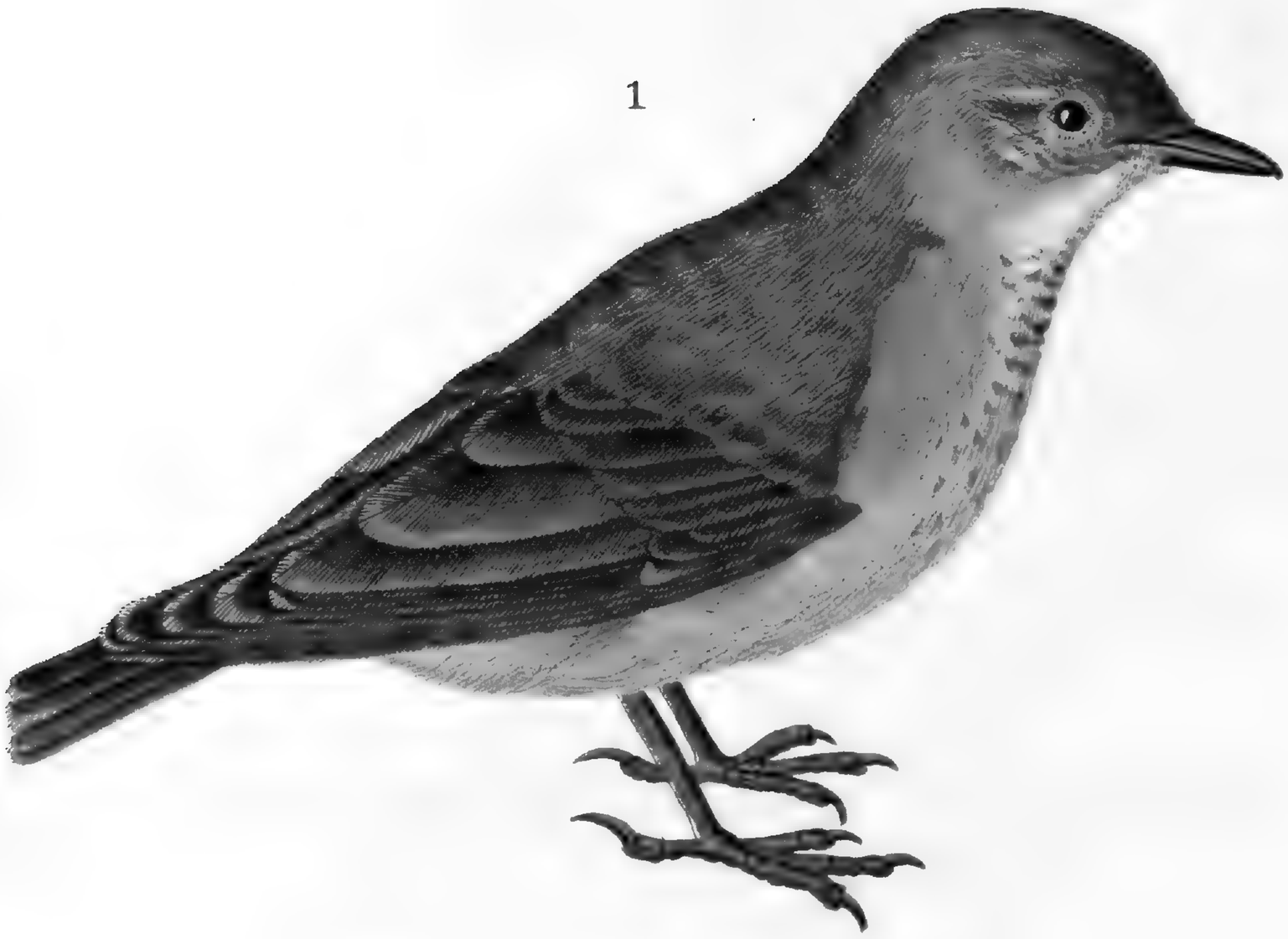
1. *Culicivora fernandeziana* Ph. 2. *Hirundo leucopyga* Licht. (*H. Meyeni* Cab.) 3. *H. melampyga* Licht. (*H. cyanoleuca?* Vieill.)
4. *Scytalopus albifrons* Landb.





F Albert del

1. *Geositta (Certhilauda) Frobeni* Ph. et Landb. — 2. *G. (Geobamon) rufipennis* Burm. ♂.

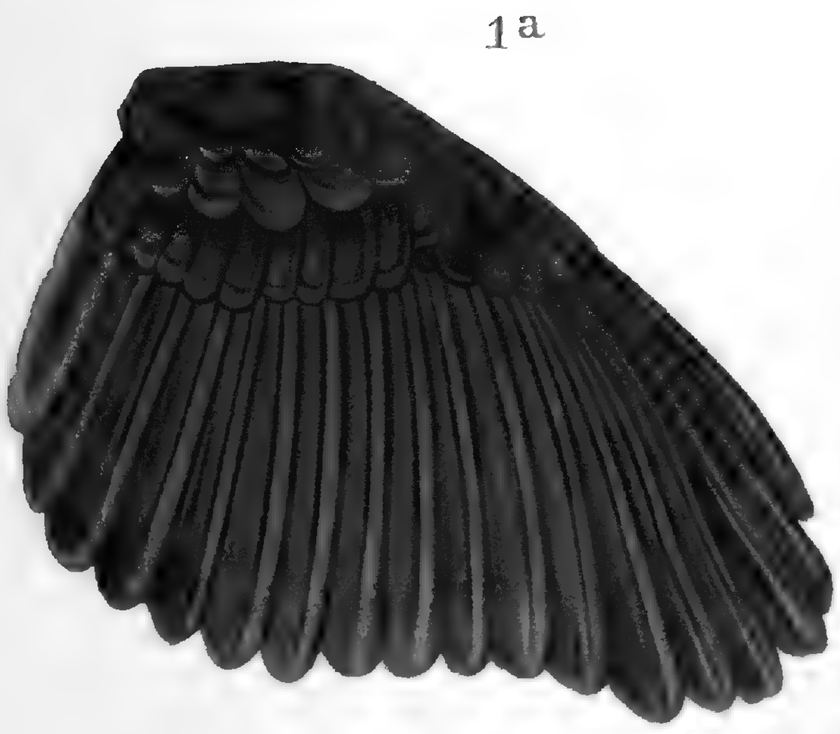


Dr R.A.Philippi del

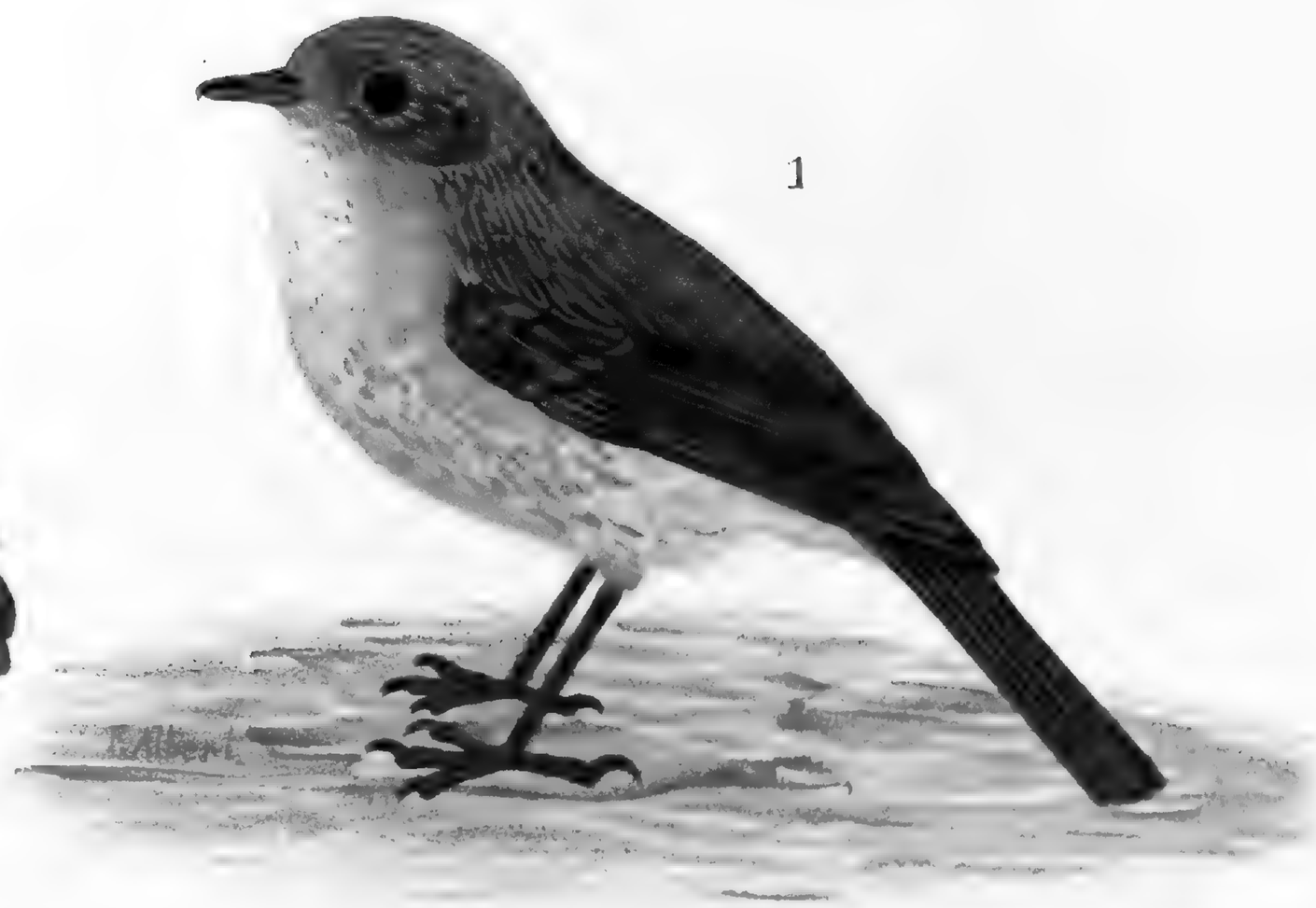
1. *Geositta (Certhilauda) isabellina* Ph. et Landb. — 2. *G. antarctica* Landb.

Dr R.A.Philippi del

1. *Dendroica atricapilla* Ph. et Landb. — 2. *Rallus (Porzana) Salinasi* Ph.



1ª



1

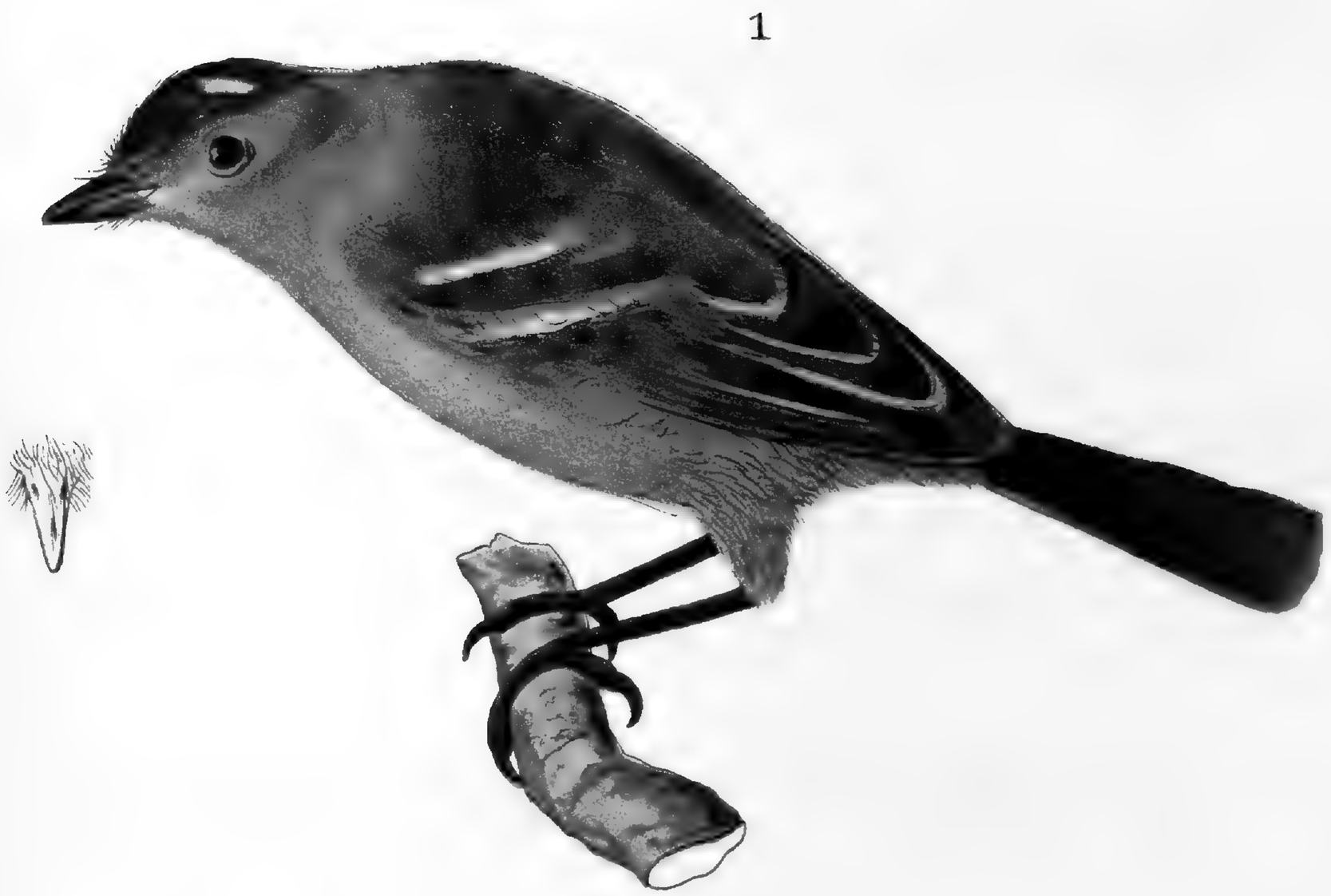
2

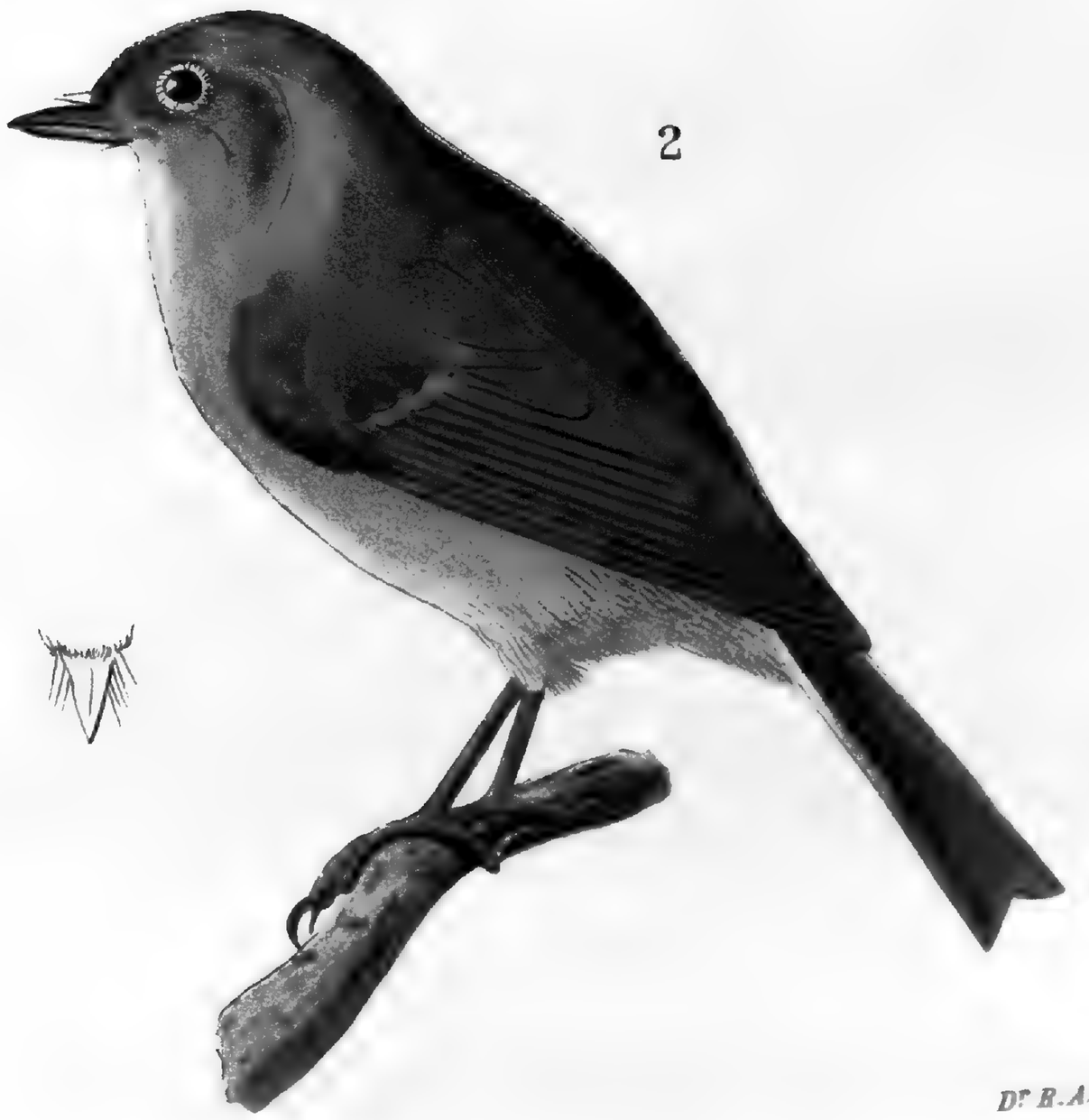
F. Albert del

1. *Muscicapa parvirostris* Ph.—1ª *ala*.—2. *Muscisaxicola rubricapilla* Ph.et Landb.

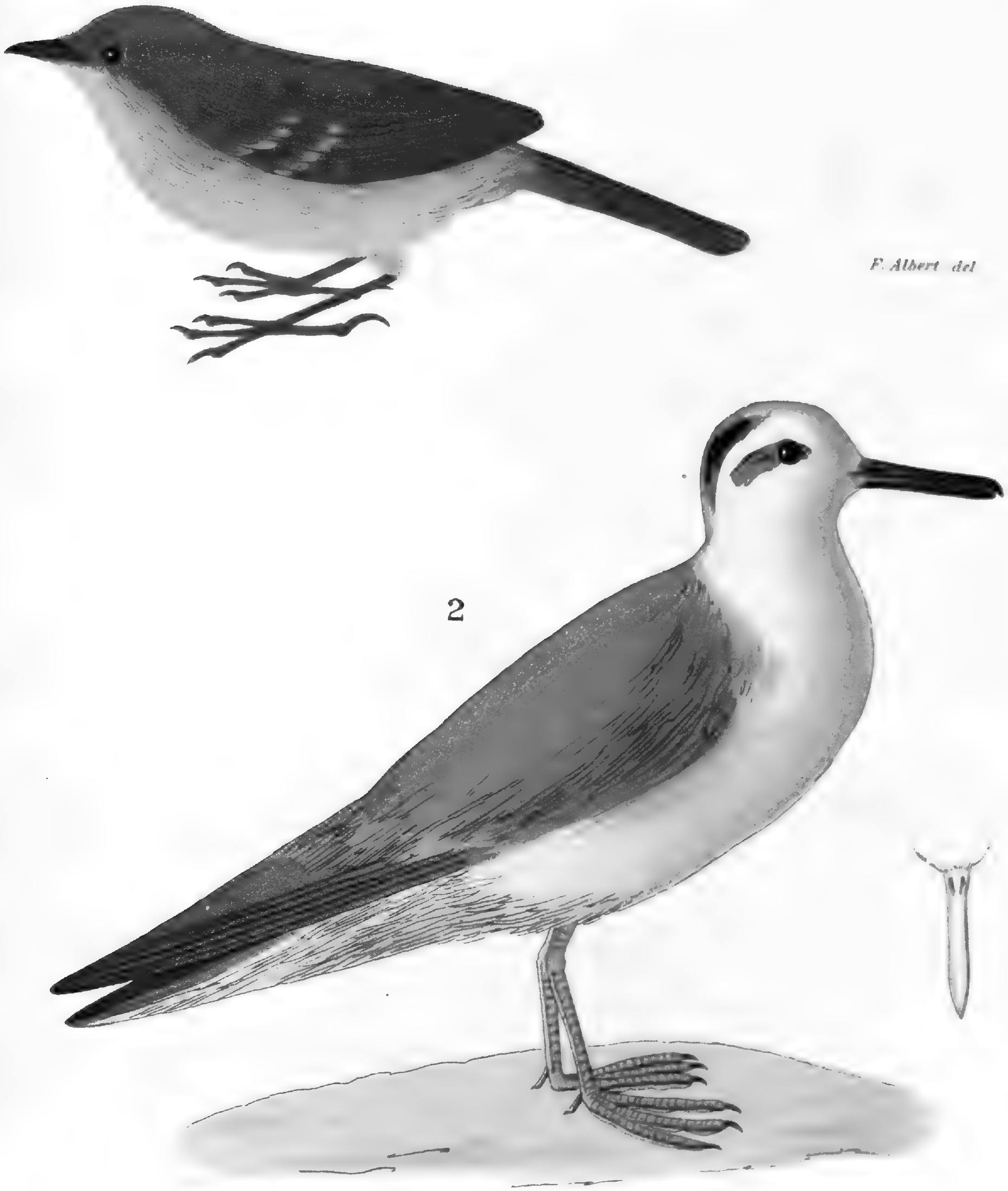
Dr R.A.Philippi del

1. *Chlorospiza plumbea* Ph. et Landb. ♂ 2. *idem* ♀.





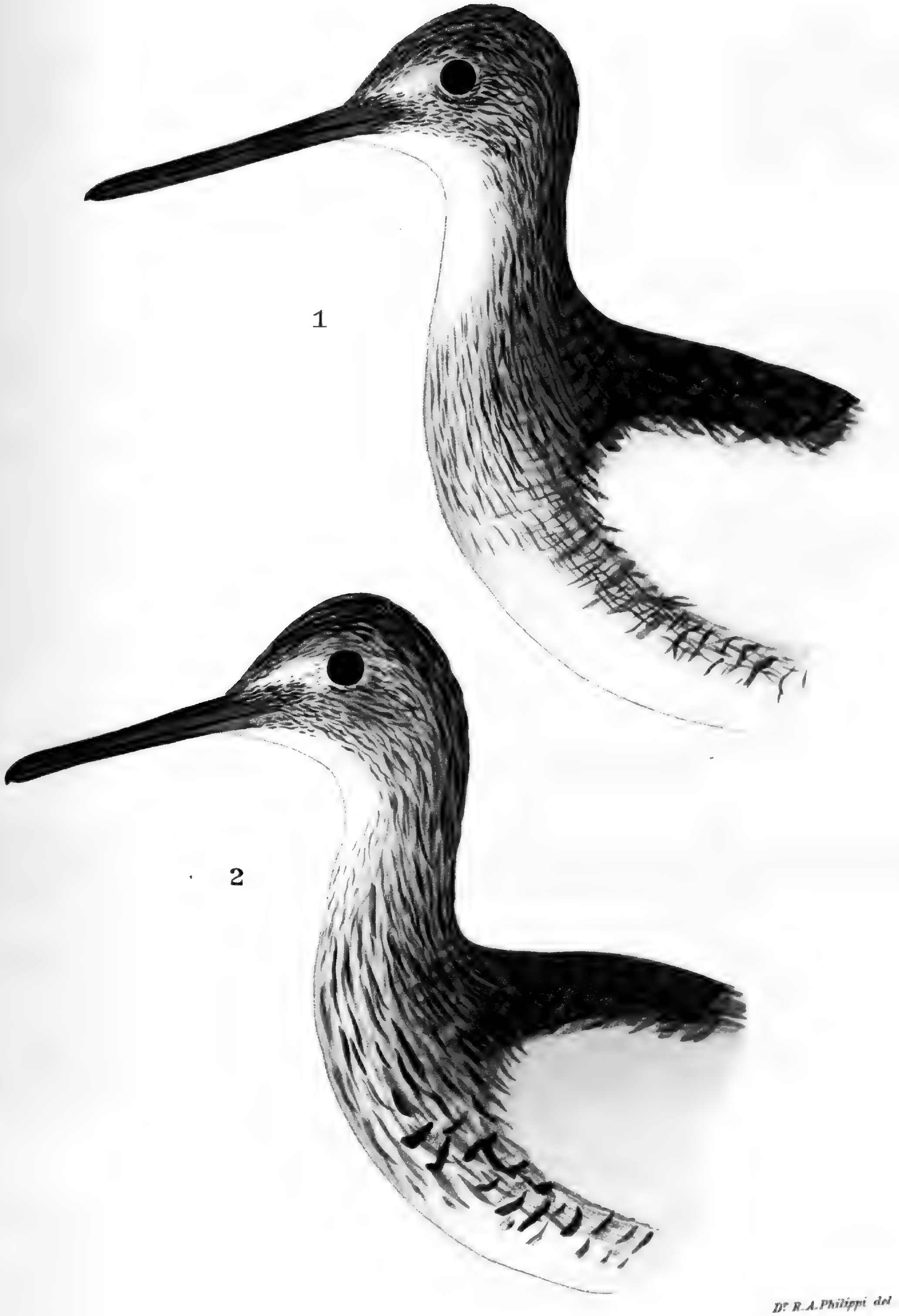
1. *Elainea pagana* Licht. (*Myiobius albiceps* auct.). — 2. *E. murina* Ph.



1. *Arundinicola citreola* Ph. et Landb.—2. *Phalaropus antarcticus* Less.

Dr R.A.Philippi del

Rallus antarticus King.



Dr R.A.Philippi del

1. *Totanus chilensis* Ph.—2. *T. melanoleucus.*

Dr R. A. Philippi del

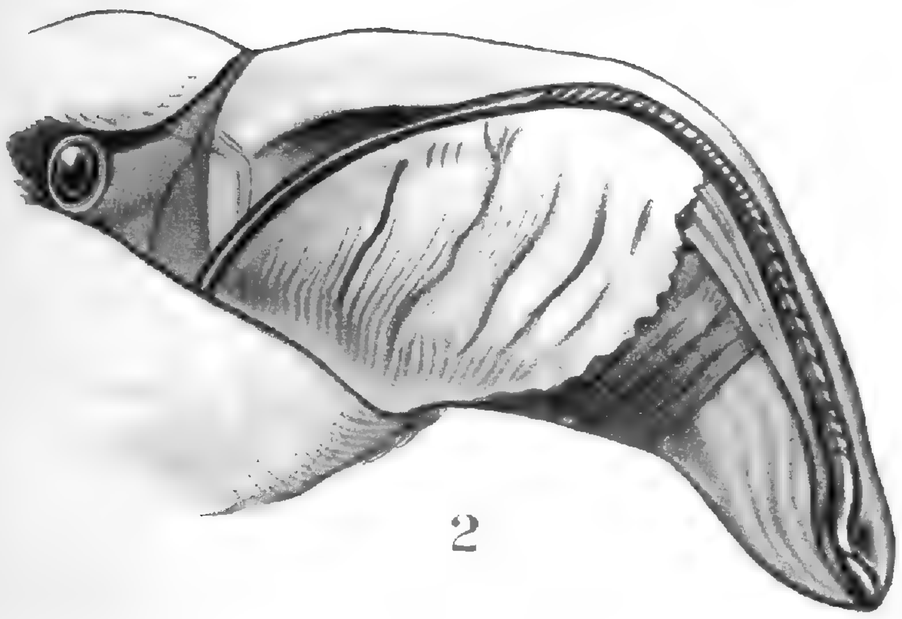
Totanus flavipes Licht.

Dr R.A.Philippi del.

Phalaropus (Lobipes) Wilsoni **Sab.**

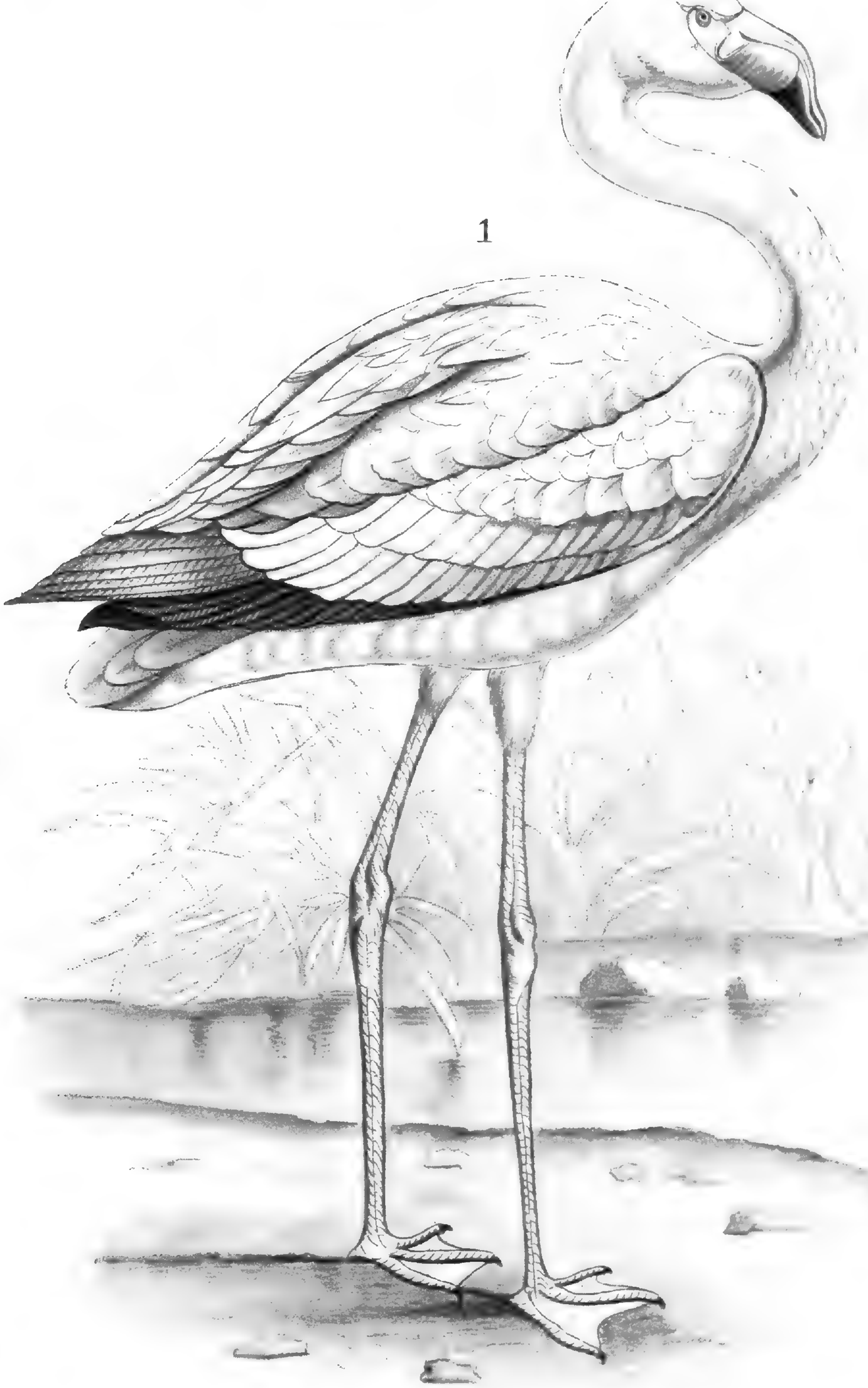
Dr R.A.Philippi del

Recurvirostra andina Ph.et Landb.



2

3



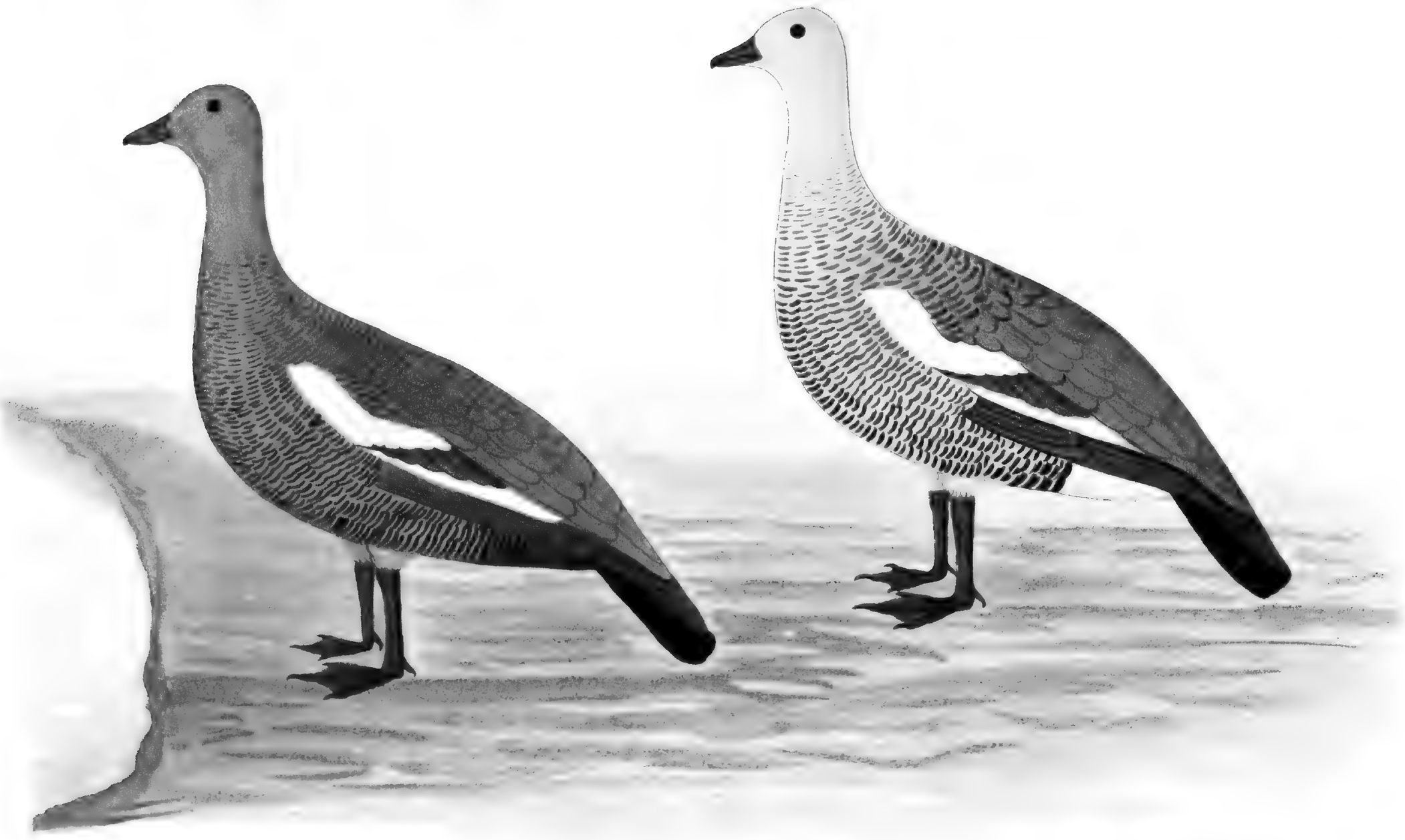
1

Dr R.A.Philippi del

1. *Phoenicopterus Jamesi* Rahmer _2. *pico del Ph. Jamesi* Rahmer _3. *pico del Ph. andinus* Ph.

Dr R.A.Philippi del

Phoenicopterus andinus Ph.

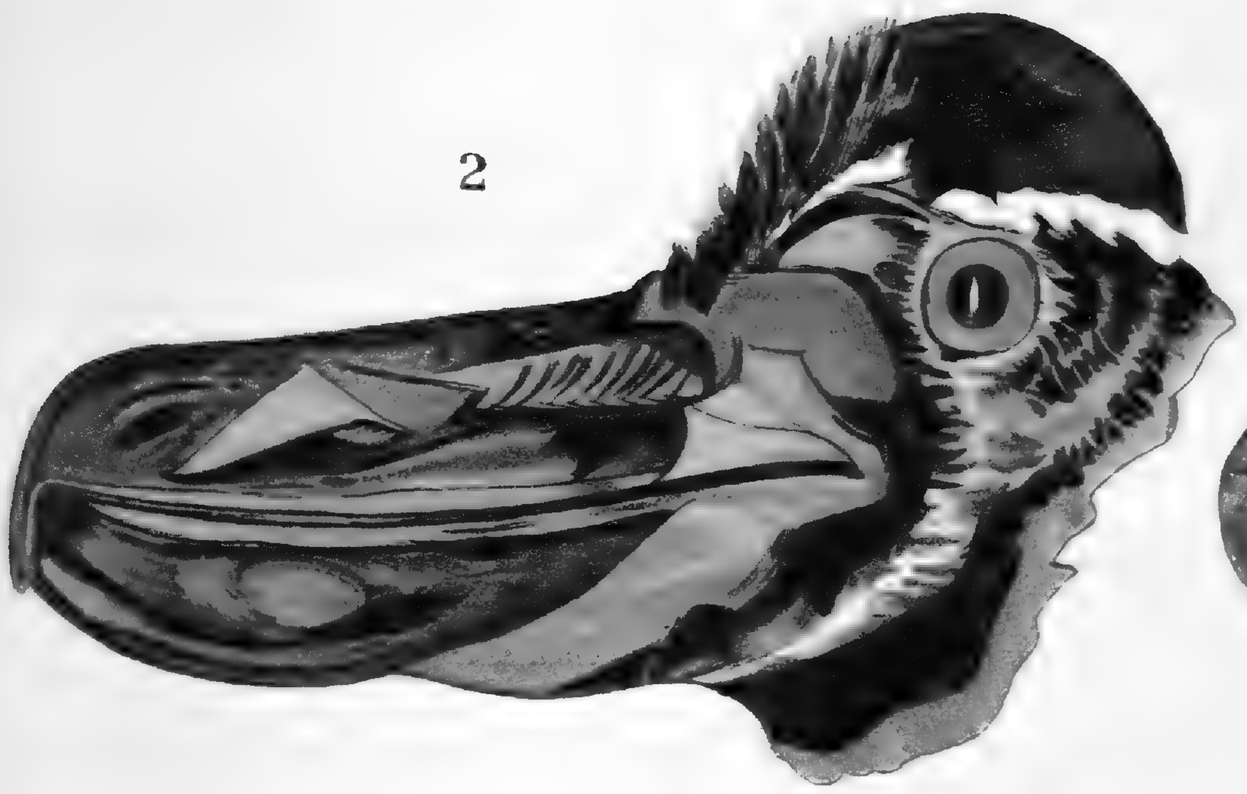


Dr R.A.Philippi del.

Bernicla dispar Ph. et Landb.

1

2



3

Dr R.A Philippi del

1. *Spheniscus Humboldti* Meyen —2. *pico del Sph. Humboldti* —3. *pico del Sph. trifasciatus* Landb.

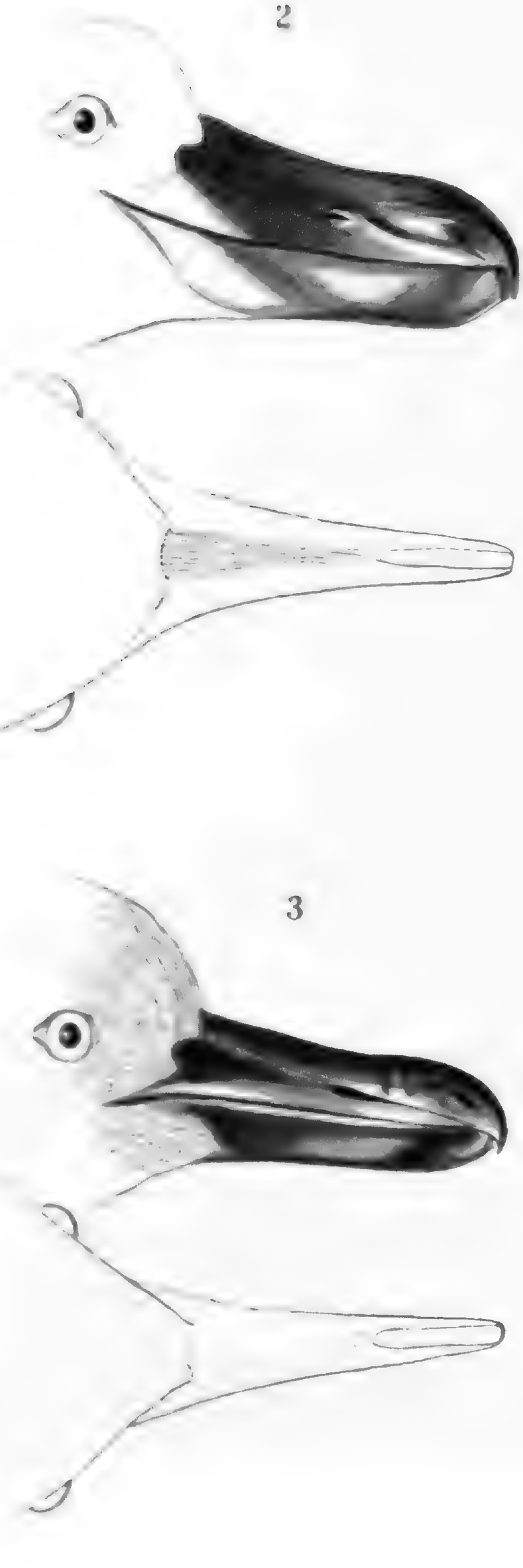
Spheniscus Humboldti Meyen.

Dr R.A.Philippi del

Spheniscus Meyeni Ph.

1

2



3

Dr R.A.Philippi del.

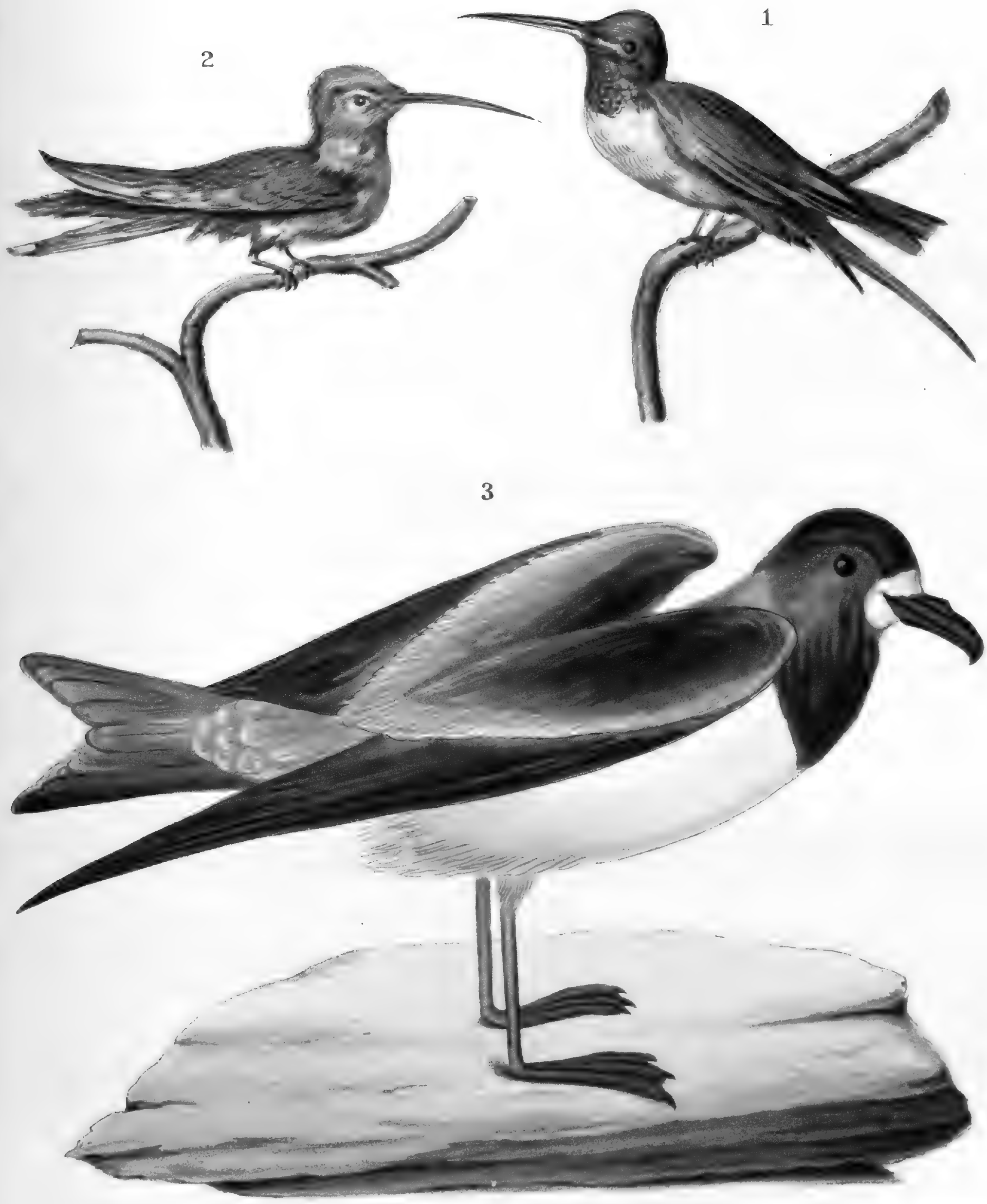
1. Sphenicus modestus Ph. – 2. pico del Sph. Humboldti Meyen. – 3. pico del Sph. modestus Ph.

F Albert del

Spheniscus flavipes Ph.

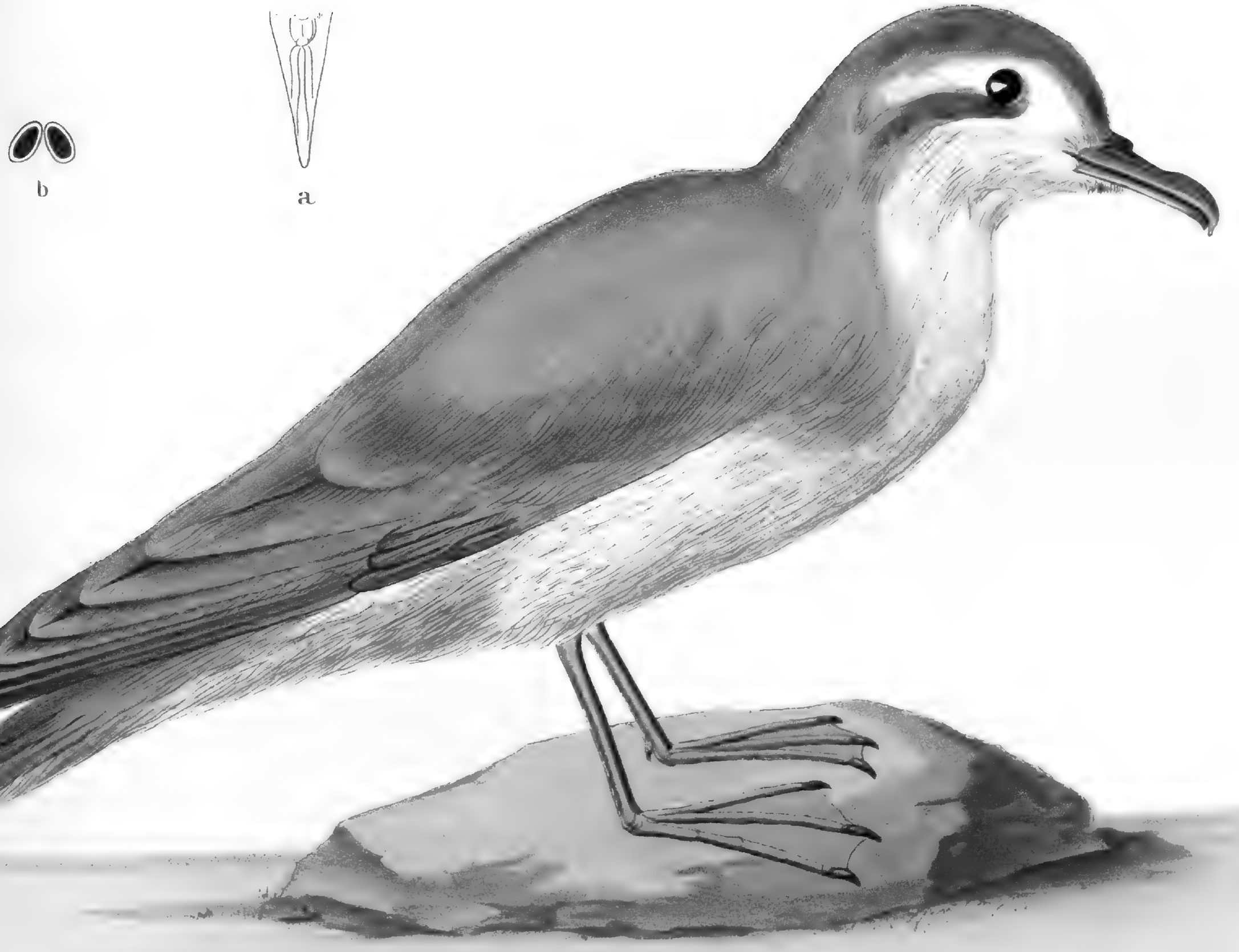
F. Albert del.

Puffinus melanoleucus Ph.



Dr R.A.Philippi del

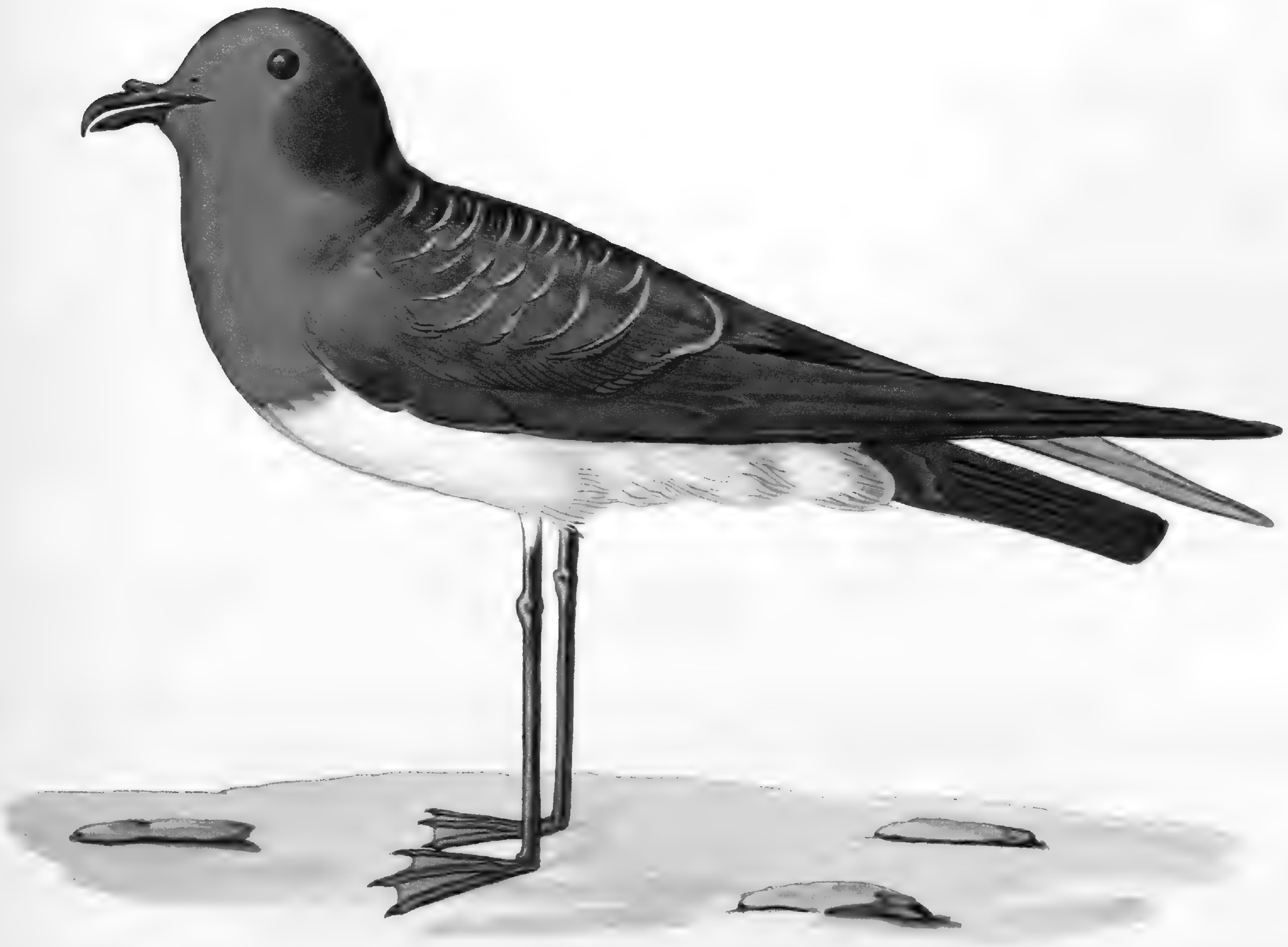
1. *Trochilus atacamensis* Leybold ♂.—2. *idem* ♀.—3. *Procellaria (Oceanites) collaris* Ph.



Dr R.A.Philippi del.

Puffinus turtur Schlegel.

a *pico visto de arriba*, b *ventanas de la nariz (aument.)*



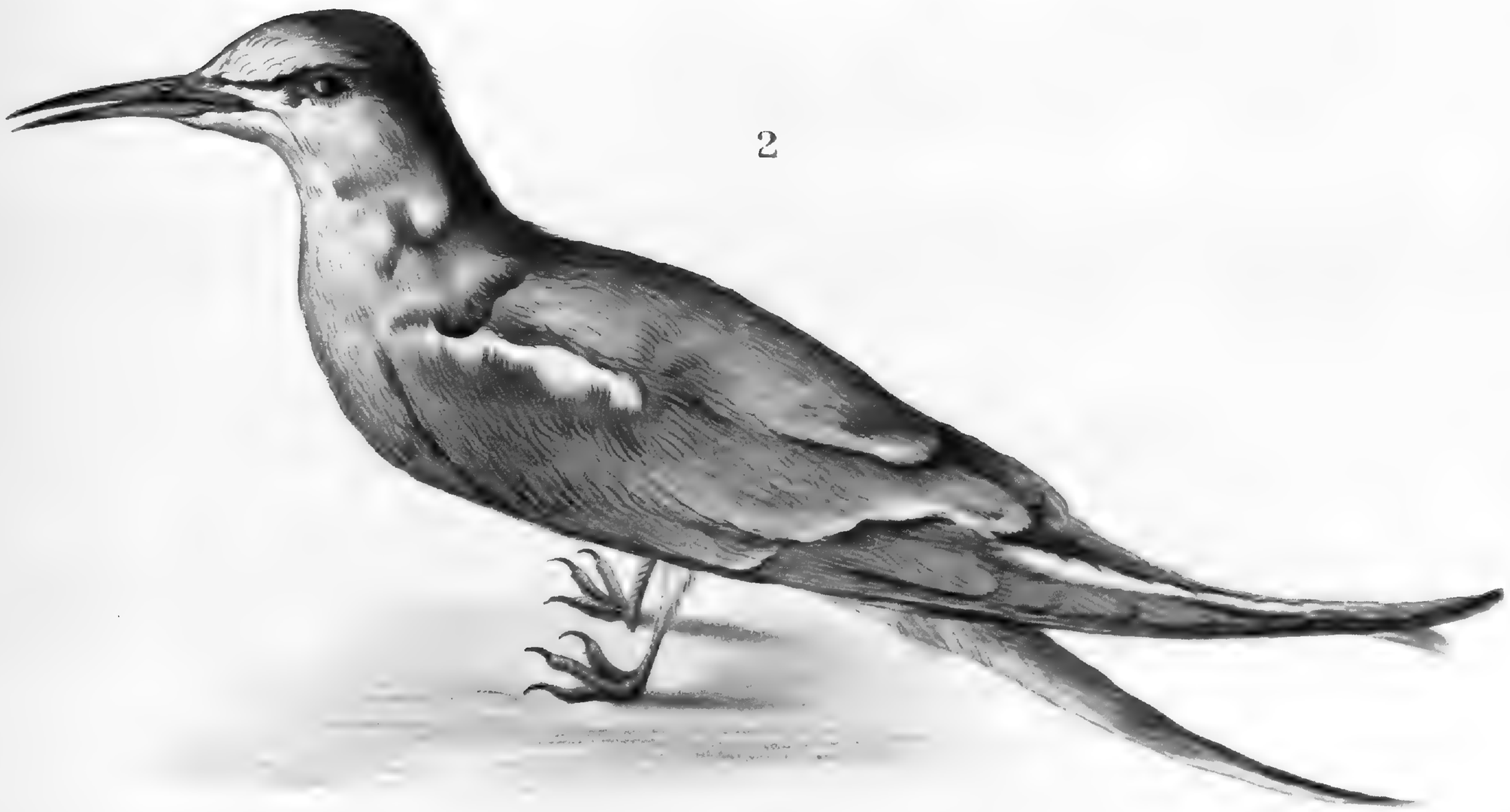
Dr R.A.Philippi del.

Thalassidroma (Oceanites) Segethi **Ph. et Landb.**

1

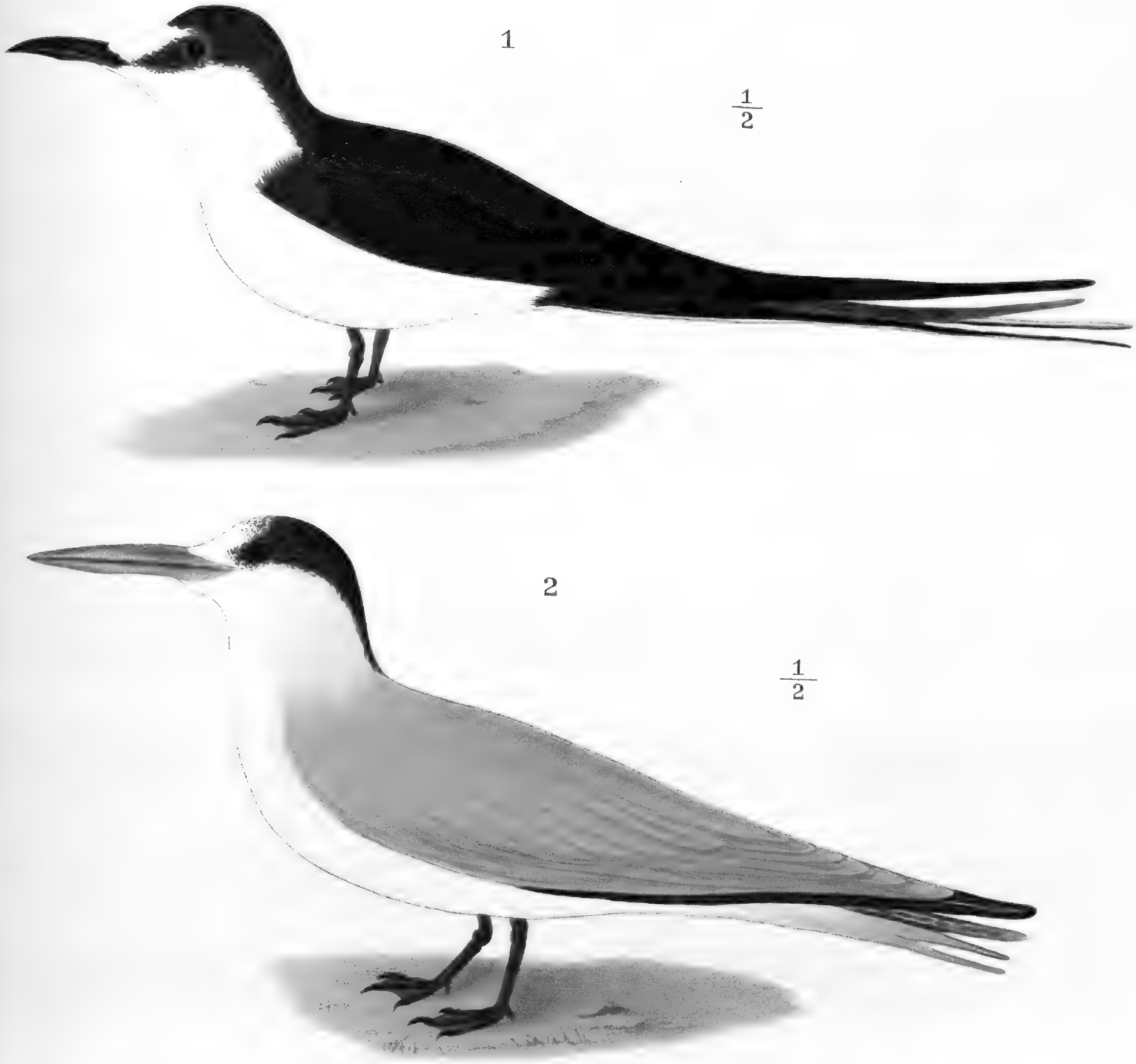
Dr R.A.Philippi del.

2

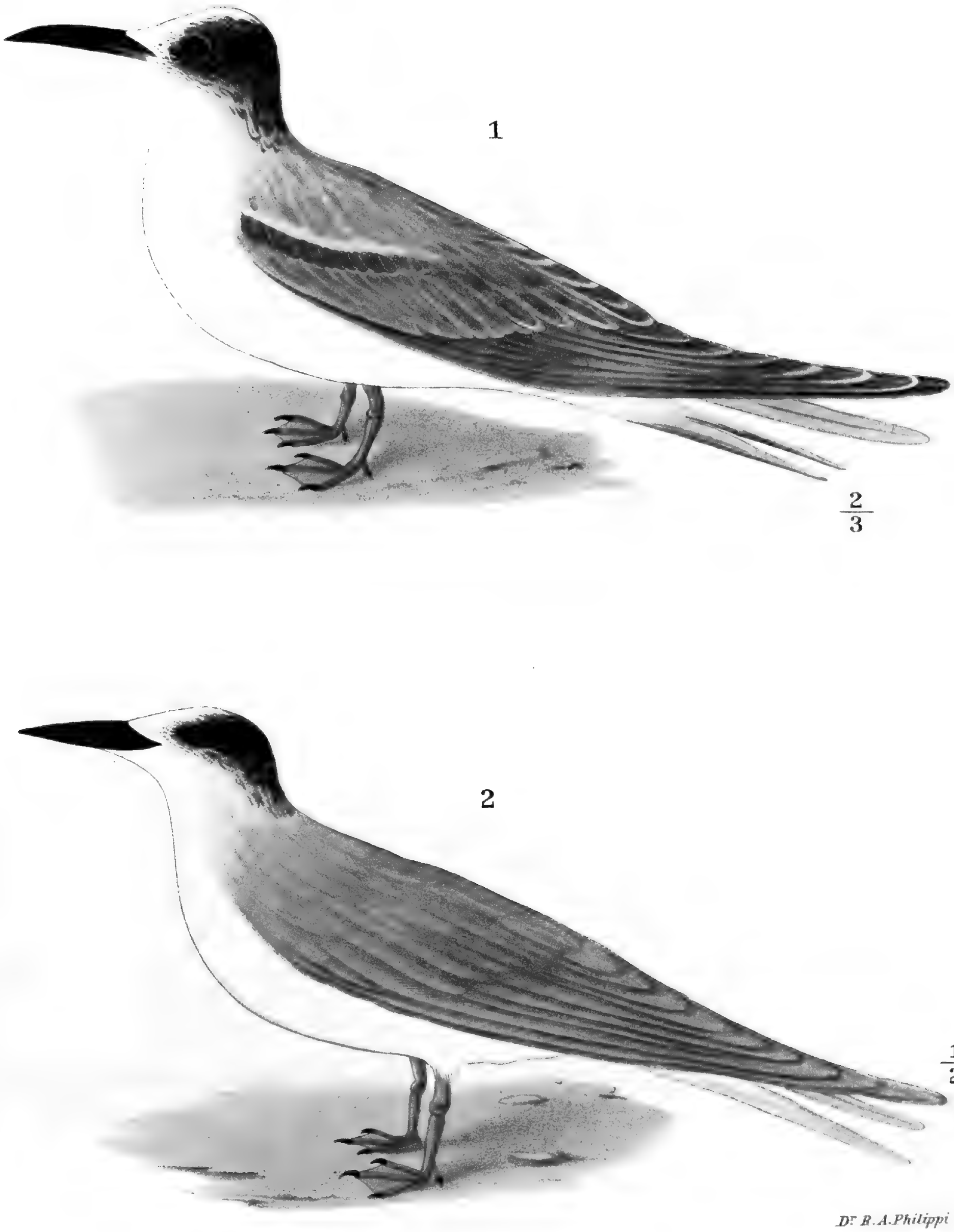


F. Albert del

1. *Larus Frobeni* Ph. et Landb. — 2. *Sterna lorata* Ph. et Landb.



1. *Sterna luctuosa* Ph. et Landb. — 2. *St. comata* Ph. et Landb.



Dr R.A.Philippi del

1. *Sterna atrofasciata* Ph. et Landb.—2. *St. Frobeni* Ph. et Landb.

Dr R.A.Philippi del.

Phalacrocorax cirrhatus Gray.

Dr R.A.Philippi del.

Phalacrocorax gracilis Meyen.

Dr R.A.Philippi del.

Phalacrocorax ventralis Ph.

Dr R.A.Philippi del.

Phalacrocorax promaucanus Ph.